

112 年度採購業務 廉政研究問卷調查報告



委託單位：衛生福利部疾病管制署

調查單位：華威行銷研究股份有限公司

中華民國 112 年 7 月

調查結果摘要

衛生福利部疾病管制署為瞭解承攬廠商對於採購案件合理性、採購有關人員服務態度、辦事效率的滿意度評價和廉政清廉度評價，辦理「112 年採購業務廉政研究問卷調查」，以作為未來相關業務執行之重要參考依據。

本次問卷調查採電腦輔助電話訪問(CATI, Computer Assisted Telephone Interview)進行調查。抽樣以「名單普查」方式進行，以疾病管制署所提供的電話清冊為調查母體，成功完成問卷調查為 282 人；調查對象為 111 年間曾承攬疾病管制署採購案件之廠商；調查期間為 112 年 5 月 16 日至 112 年 6 月 16 日。

各項調查結果摘要如下：

一、受訪者與疾病管制署接觸經驗與滿意度評價

- (一) 採購案件以「勞務類」(59.6%)為主，其次依序為「一般物品、儀器、設備類」(19.1%)、「疫苗、藥品類」(11.3%)、「資訊類」(8.2%)。
- (二) 採購案件金額以「10 萬元-100 萬元」(45.0%)為主，其次依序為「100 萬元-1000 萬元」(35.5%)、「1000 萬元-5000 萬元」(11.0%)。
- (三) 採購案件招標型態以「公開招標」(60.3%)為主，其次依序為「限制性招標」(30.1%)、「選擇性招標」(5.7%)等。
- (四) 採購案件合理性：受訪廠商對疾病管制署各項採購案件合理性評價，認為「底價訂定」合理者占 92.6%、「採購標的規格訂定」合理者占 97.9%、「廠商資格訂定」合理者占 96.8%。

	合理	不合理	不知道/無意見
底價訂定	92.6%	2.8%	4.6%
採購標的規格訂定	97.9%	0.0%	2.1%
廠商資格訂定	96.8%	0.0%	3.2%

- (五) 81.2%受訪廠商並無親身經歷或聽聞，決標後有非屬招標規格內之額外要求，18.8%表示不知道/無意見。

(六) 受訪者對採購有關人員滿意度整體評價：認為「服務態度」良好者占 97.9%、「辦事效率」良好者占 98.6%，評價均佳。

	良好	不好	不知道/無意見
服務態度	97.9%	0.0%	2.1%
辦事效率	98.6%	0.7%	0.7%

二、廉政清廉度評價

(一) 未有廠商親身經歷或曾經聽聞疾病管制署採購有關人員涉及「綁標」、「圍標」、「故意刁難廠商」、「違法投資廠商獲取利益」、「藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞」、「索取財物」或「要求請託關說」之情形。

	親身 經歷	同事 傳聞	兩者 都有	沒有	不知道
綁標或相關異常情形	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
圍標或相關異常情形	0.0%	0.0%	0.0%	99.3%	0.7%
有故意刁難廠商的情事	0.0%	0.0%	0.0%	99.6%	0.4%
有違法投資廠商獲取利益的情事	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
有藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的情事	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
索取財物的情事	0.0%	0.0%	0.0%	99.6%	0.4%
要求請託關說的情事	0.0%	0.0%	0.0%	99.6%	0.4%

(二) 100.0%受訪廠商遇到涉及索取賄賂或要求不法利益等情事時會提出檢舉；而廠商會向「疾病管制署政風室」(68.1%)提出檢舉的比例較高，其次依序為「衛生福利部政風處」(20.9%)、「法務部廉政署」(14.5%)。

(三) 90.1%受訪廠商對採購有關人員整體清廉度表示良好，9.9%表示不知道/無意見。

目錄

壹、調查主旨.....	1
一、調查目的.....	1
二、調查項目.....	2
貳、調查設計.....	3
一、調查對象.....	3
二、訪問方式與抽樣方法.....	3
三、調查期間.....	3
四、抽樣設計.....	3
五、資料處理.....	4
六、分析方法.....	4
參、調查結果與樣本檢定.....	6
一、有效樣本數.....	6
二、接觸結果.....	6
三、受訪廠商基本資料.....	7
肆、調查結果與分析.....	8
一、受訪者與疾病管制署接觸經驗與滿意度評價.....	8
二、廉政清廉度評價.....	24
三、回饋建議.....	48
四、相關係數分析.....	48
伍、結論與建議.....	50
一、結論.....	50
二、建議.....	52
附錄一：調查問卷.....	55
附錄二：交叉分析表.....	61

表目錄

表 3-1：電訪接觸紀錄表	6
表 3-2：基本資料統計表	7
表 4-1：採購案件類型統計表	8
表 4-2：採購案件金額統計表	9
表 4-3：採購案件招標型態統計表	10
表 4-4：「底價訂定」合理性統計表	11
表 4-5：「採購標的規格訂定」合理性統計表	13
表 4-6：「廠商資格訂定」合理性統計表	15
表 4-7：決標後有無非屬招標規格內之額外要求統計表	17
表 4-8：對採購有關人員「服務態度」評價統計表	20
表 4-9：對採購有關人員「辦事效率」評價統計表	22
表 4-10：採購涉及「綁標或相關異常情形」情形統計表	24
表 4-11：採購涉及「圍標或相關異常情形」情形統計表	26
表 4-12：採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事統計表	29
表 4-13：採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事統計表	32
表 4-14：採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的 情事統計表	34
表 4-15：採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事統計表	36
表 4-16：採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事統計表	39
表 4-17：遇到採購有關人員涉及違法情事是否會提出檢舉統計表	42
表 4-18：會向哪些單位提出檢舉統計表	44
表 4-19：對採購有關人員整體清廉度評價統計表	45
表 4-20：回饋建議統計表	48
表 4-21：相關係數數值說明表	48
表 4-22：各項指標相關係數表	49

圖目錄

圖 4-1：採購案件類型長條圖	8
圖 4-2：採購案件金額長條圖	9
圖 4-3：採購案件招標型態長條圖	10
圖 4-4：「底價訂定」合理性折線圖	11
圖 4-5：「採購標的規格訂定」合理性折線圖	13
圖 4-6：「廠商資格訂定」合理性折線圖	15
圖 4-7：決標後有無非屬招標規格內之額外要求折線圖	18
圖 4-8：對採購有關人員「服務態度」評價折線圖	20
圖 4-9：對採購有關人員「辦事效率」評價折線圖	22
圖 4-10：各項採購有無涉及「綁標或相關異常情形」情形折線圖 ..	25
圖 4-11：採購涉及「圍標或相關異常情形」情形折線圖	27
圖 4-12：採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事折線圖	30
圖 4-13：採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事折線圖 ..	33
圖 4-14：採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的 情事折線圖	35
圖 4-15：採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事折線圖	37
圖 4-16：採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事折線圖	40
圖 4-17：遇到採購有關人員涉及違法情事是否會提出檢舉折線圖 ..	42
圖 4-18：會向哪些單位提出檢舉長條圖	44
圖 4-19：對採購有關人員整體清廉度評價折線圖	46

附表目錄

附表 1：「底價訂定」合理性交叉分析表	62
附表 2：「採購標的規格訂定」合理性交叉分析表	63
附表 3：「廠商資格訂定」合理性交叉分析表	64
附表 4：決標後有無非屬招標規格內之額外要求交叉分析表	65
附表 5：對採購有關人員「服務態度」評價交叉分析表	66
附表 6：對採購有關人員「辦事效率」評價交叉分析表	67
附表 7：採購有無涉及「綁標或相關異常情形」情形交叉分析表 ...	68
附表 8：採購有無涉及「圍標或相關異常情形」情形交叉分析表 ...	69
附表 9：採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事交叉分析表	70
附表 10：採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事交叉分析 表	71
附表 11：採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的 情事交叉分析表	72
附表 12：採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事交叉分析表	73
附表 13：採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事交叉分析表	74
附表 14：遇到採購有關人員涉及違法情事是否會提出檢舉交叉分析 表	75
附表 15：對採購有關人員整體清廉度評價交叉分析表	76

壹、調查主旨

一、調查目的

聯合國於 2003 年制定之「聯合國反貪腐公約」確立了全球反貪腐的法律架構；基此，衡量國家競爭力的指標除了傳統的效率、效能外，更加入了政府清廉度，也顯示出國際社會對於「清廉」的重視，例如：世界銀行、國際貨幣基金組織和國際透明組織，即視貪污為經濟發展的一大障礙，同時針對貪污議題深入探討，並建立預防機制，尤其國際透明組織更藉由每年公布的「全球清廉印象指數」，促使各國政府重視廉政相關作為。

法務部在 104 年 5 月 20 日制定公布「聯合國反貪腐公約施行法」，於 104 年 12 月 9 日施行，正式將「聯合國反貪腐公約」轉化為國內法，除修正目前國內法不符公約之法令與行政措施外，並公布反貪腐報告，報告中包含貪腐環境、風險、趨勢等分析與各項反貪腐政策措施之有效性評估等，供各界檢視瞭解；之後於 105 年 8 月 24 日依據「聯合國反貪腐公約」內涵，參考國際透明組織倡議之「國家廉政體系」概念，修正「國家廉政建設行動方案」，以不願貪、不必貪、不能貪和不敢貪為目標，以貫徹「廉能政府、透明臺灣」之廉能政策主軸，落實聯合國反貪腐公約，進而提升國家競爭力，並展現各級首長清廉執政之決心，厚植民眾對公部門之清廉信賴。

衛生福利部疾病管制署(以下簡稱疾病管制署)職掌全國傳染病之預防、管制、監測及檢驗等業務。因此能否提供符合清廉、公正、合理的服務品質，以獲得民眾與承攬廠商的信賴，並減少外界不當干擾與質疑，實有助於各項業務之順利推展與執行。

基此，本問卷調查主要目的為：透過 111 年與疾病管制署有採購業務往來之承攬廠商，對於採購案件合理性、採購有關人員服務態度、辦事效率之滿意度和廉政清廉度給予評價。藉由電話訪問方式廣蒐民意，以作為未來相關業務執行的重要參考依據。

二、調查項目

問卷調查項目主要有以下幾點：

(一) 受訪者與疾病管制署接觸經驗與滿意度評價

- 1、廠商承攬採購案件類型、金額及型態。
- 2、廠商對採購案件「底價訂定」合理性評價。
- 3、廠商對採購案件「採購標的規格訂定」合理性評價。
- 4、廠商對採購案件「廠商資格訂定」合理性評價。
- 5、廠商對採購案件，決標後有無非屬招標規格內之額外要求。
- 6、廠商對採購案件有關人員「服務態度」評價。
- 7、廠商對採購案件有關人員「辦事效率」評價。

(二) 受訪者廉政清廉度評價

- 1、廠商在參與採購過程，有無經歷或聽聞涉及「綁標或相關異常情形」情形。
- 2、廠商在參與採購過程，有無經歷或聽聞涉及「圍標或相關異常情形」情形。
- 3、廠商有無經歷或聽聞採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事。
- 4、廠商有無經歷或聽聞採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事。
- 5、廠商有無經歷或聽聞採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會，有關人員向廠商濫發請柬或訃聞的情事。
- 6、廠商有無經歷或聽聞採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事。
- 7、廠商有無經歷或聽聞採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事。
- 8、廠商遇到採購有關人員涉及不法情事之檢舉意願。
- 9、廠商會向哪些單位提出檢舉。
- 10、廠商對採購有關人員整體清廉度評價。

貳、調查設計

一、調查對象

111 年間曾承攬疾病管制署採購案件之廠商為調查對象。

二、訪問方式與抽樣方法

- (一)根據研究目的，採電腦輔助電話訪問(CATI，Computer Assisted Telephone Interview)進行調查，蒐集相關資料。
- (二)問卷於電腦螢幕中顯示，訪員根據受訪者回答內容點選答案，整份問卷填答完成送出之後，CATI 自動將訪問結果即時寫入資料庫中，不須再由人工編碼、鍵入資料，避免人為錯誤，並控制電話訪問品質。
- (三)每次執行撥號後，即由訪員確認並記錄接觸情形（dialing dispositions），以便使電腦據此判斷諸如忙線、無人接聽、傳真機、答錄機等情形的回撥（每隔 30 分鐘由電腦網路主機自動分派給訪員，若在當日重撥 3 次後仍為原狀況，則該類電話號碼會集中存檔，以供次日更換時間繼續釋出撥號，直到調查結束為止）。

三、調查期間

112 年 5 月 16 日至 112 年 6 月 16 日，下午 1:30~5:00 進行訪問。

四、抽樣設計

本次調查採「名單普查」方式進行，調查母體清冊以曾向疾病管制署承攬採購案件廠商之電話號碼為資料庫，在扣除重複名單後，共有 559 間廠商，成功完成問卷調查計 282 人。

五、資料處理

- (一)問卷模組製作：由執行機構 MIS 人員將已確認之問卷格式製作成網頁模式，並與 EXCEL 資料庫連結。
- (二)問卷資料庫連結測試：問卷模組專案工作區建立後，進行系統測試與問卷資料輸入，確保執行時資料完整性與系統穩定性。
- (三)資料檢核：確定鍵入無誤後，要再進一步檢核是否有其他非鍵入之錯誤，如註標或格式不正確，或邏輯錯誤。
- (四)檢查程式、過錄簿、數據檔中之變項名稱、格式及欄位是否相互符合。
- (五)檢查程式檔執行後有沒有錯誤或警告訊息。
- (六)檢查各類別變項數據，是否出現問卷題項定義以外的不合理值 (illegal value)。
- (七)開放題編碼後，問卷資料即輸入電腦，由於輸入格式經線上偵錯的功能，可確保所有資料鍵入的正確性。

六、分析方法

問卷回收整理彙總後，使用 SPSS For Windows (社會科學統計套裝軟體)於電腦系統中運算資料，本研究使用的統計方法如下：

- (一)敘述統計(Descriptive Statistics):為了瞭解呈現樣本人口特質的分佈情況、認知程度及滿意程度...等比例，須將資料精簡為容易瞭解的形式。本研究採用的敘述統計內容包括：頻率(次數)和平均數(mean)，並以圖表清晰的呈現分析結果。交叉(Cross tabulation)分析：用來探討不同基本變項的受訪者，以及不同題項之間的比率分配情形。
- (二)頻率(次數)、百分比：旨在呈現樣本人口特質的分佈情況、認知程度及滿意程度...等比例分配。

(三)卡方檢定(Chi-Square)：當交叉表的 p 值顯著水準小於 0.05 時，則兩變數間有關聯性的存在，並非完全獨立。Pearson 卡方值越大，顯著性機率值(p 值)越小(小於 $\alpha=0.05$)，表示有顯著相關。各基本變項與滿意度進行交叉分析，經卡方檢定後，若 p 值顯著水準小 0.05 時，表示兩變數間有相關(以「*」表示 p 值 <0.05 ，「**」表示 p 值 <0.01 ，「***」表示 p 值 <0.001)。而若卡方檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%時，則不適用卡方檢定。

(四)皮爾森積差相關(Pearson product-moment correlation coefficient)：用來表示兩連續變項間關聯程度之指標，希望透過相關分析來瞭解各變項與構面間所呈現之關係，並找出其間高度相關性之變項。

參、調查結果與樣本檢定

一、成功數

本次問卷調查成功數為 282 份，抽樣誤差為 5.8%。

二、接觸結果

本次調查結果共撥出 1,117 通電話(包含無人接聽、電話中、目前無法接聽等，需重撥數)，成功訪問 282 位廠商，成功率約 25.3%，接觸紀錄如下表所示。

表 3-1：電訪接觸紀錄表

代碼	接觸情形	次數	百分比
0	成功樣本	282	25.3
1	拒訪	30	2.7
2	無人接聽/電話中/答錄機	442	39.6
3	空號/傳真機	9	0.8
4	電話故障/暫停使用	4	0.4
5	語言因素無法溝通	0	-
6	公司機構/營業用電話	6	0.5
7	非調查地區電話樣本	0	-
8	公司中無可受訪樣本	8	0.7
9	已停止訪問	0	-
10	已訪問過	6	0.5
11	中途拒訪	0	-
12	受訪者不在公司/受訪者無法接聽	330	29.5
總計		1,117	100.0

註：因四捨五入，個別加總與百分比總和可能不一致。

三、受訪廠商基本資料

本次調查成功數為 282 份，其基本項目分析內容如下：【詳見表 3-2】

- (一)職務類別，以業務代表比例最高，占 51.0%；其次為業務主管，占 44.7%；再者為公司負責人，占 4.3%。
- (二)公司規模，以私人企業比例最高，占 76.9%；其次為財團法人，占 12.1%；再者為公家單位，占 6.0%。

表 3-2：基本資料統計表

類別	項目	次數	百分比
職務類別	公司負責人	12	4.3
	業務主管	126	44.7
	業務代表	144	51.0
總計		282	100.0
公司規模	私人企業	217	76.9
	財團法人	34	12.1
	公家單位	17	6.0
	社團法人	14	5.0
總計		282	100.0

註:因四捨五入，個別加總與百分比總和可能不一致。

肆、調查結果與分析

一、受訪者與疾病管制署接觸經驗與滿意度評價

(一)請問您承攬疾病管制署採購案件類型為何

調查結果發現，受訪廠商承攬疾病管制署採購案件類型以「勞務類」的比例最高，占 59.6%，其次依序為 19.1% 的「一般物品、儀器、設備類」、11.3% 的「疫苗、藥品類」及 8.2% 的「資訊類」等。【詳見表 4-1 和圖 4-1】

表 4-1：採購案件類型統計表

	次數	百分比
勞務類	168	59.6
一般物品、儀器、設備類	54	19.1
疫苗、藥品類	32	11.3
資訊類	23	8.2
工程類	5	1.8
總計	282	100.0

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

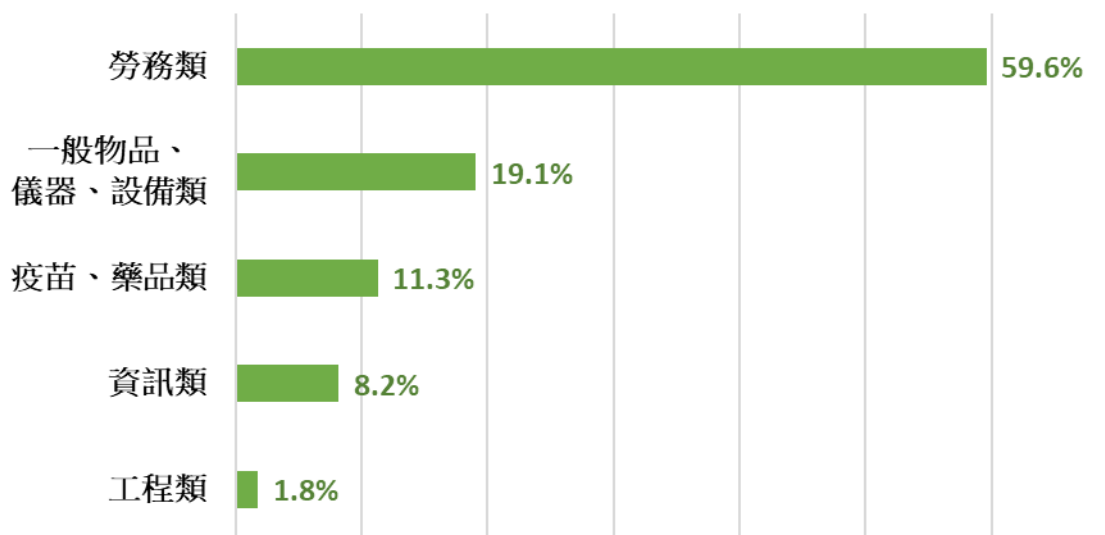


圖 4-1：採購案件類型長條圖

(二)請問您承攬疾病管制署採購案件之採購金額級距

調查結果發現，受訪廠商承攬疾病管制署採購案件金額以「10 萬元-100 萬元」的比例最高，占 45.0%，其次依序為 35.5% 的「100 萬元-1000 萬元」、11.0% 的「1000 萬元-5000 萬元」等。

【詳見表 4-2 和圖 4-2】

表 4-2：採購案件金額統計表

	次數	百分比
10 萬元以下	13	4.6
10 萬元-100 萬元	127	45.0
100 萬元-1000 萬元	100	35.5
1000 萬元-5000 萬元	31	11.0
5000 萬元以上	11	3.9
總計	282	100.0

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

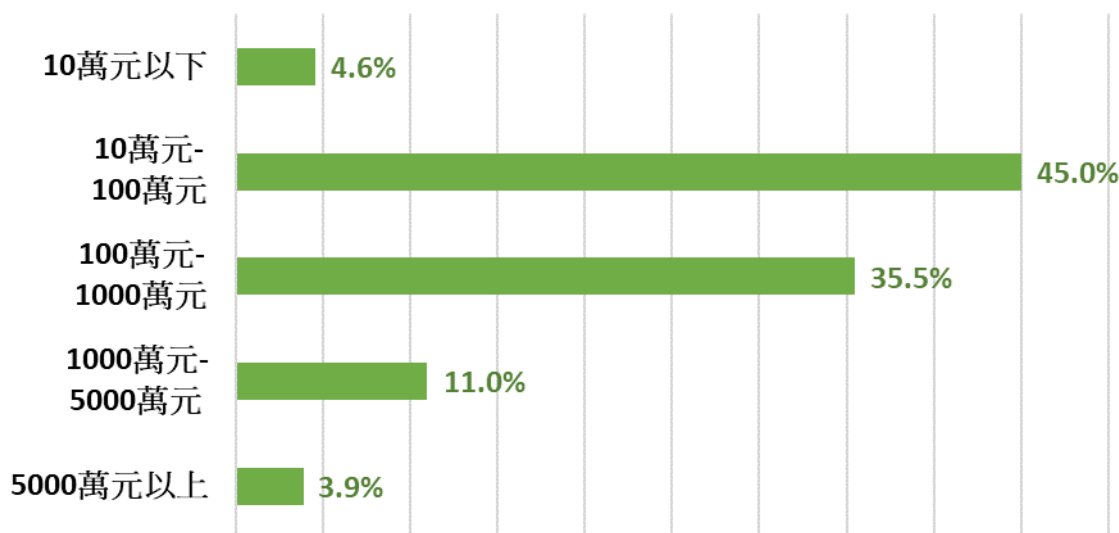


圖 4-2：採購案件金額長條圖

(三)請問您承攬疾病管制署何種招標型態之採購案件

調查結果發現，受訪廠商承攬疾病管制署採購案件招標型態以「公開招標」的比例最高，占 60.3%，其次依序為 30.1%的「限制性招標」、5.7%的「選擇性招標」等。【詳見表 4-3 和圖 4-3】

表 4-3：採購案件招標型態統計表

	次數	百分比
公開招標	170	60.3
限制性招標	85	30.1
選擇性招標	16	5.7
十萬元以下採購	6	2.1
公開取得	5	1.8
總計	282	100.0

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

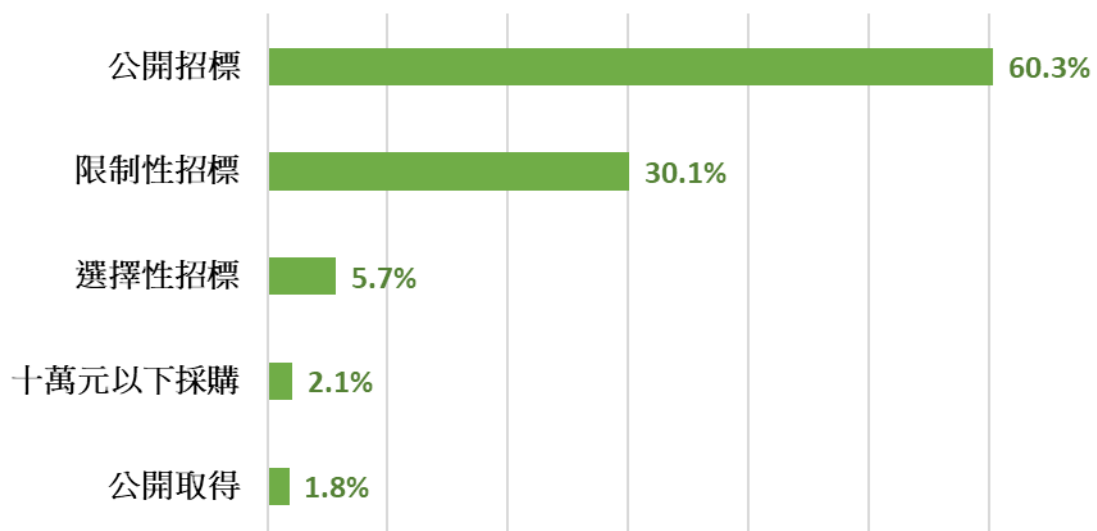


圖 4-3：採購案件招標型態長條圖

(四)您認為疾病管制署對採購案件「底價訂定」是否合理

1、基本分析

調查結果發現，92.6%受訪廠商認為疾病管制署採購標案「底價訂定」合理(90.1%表示合理，2.5%表示非常合理)，2.8%表示不合理(2.5%表示不合理，0.3%表示非常不合理)。另有 4.6%的受訪廠商表示不知道/無意見。

歷年比較發現，廠商認為疾病管制署採購標案「底價訂定」合理者呈現上升趨勢。相較於 111 年，「合理」上升 6.1%，「不合理」下降 4.2%。【詳見表 4-4 和圖 4-4】

表 4-4：「底價訂定」合理性統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年 差異%
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
非常不合理	0	-	0	-	1	0.3	-4.2
不合理	8	3.6	14	7.0	7	2.5	
合理	155	69.5	147	73.5	254	90.1	6.1
非常合理	27	12.1	26	13.0	7	2.5	
不知道/無意見	33	14.8	13	6.5	13	4.6	-1.9
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

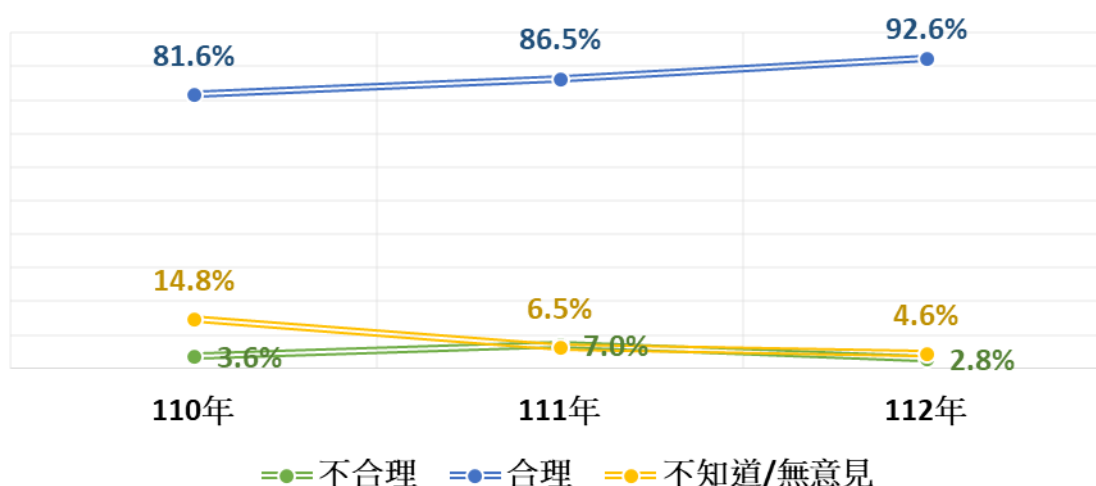


圖 4-4：「底價訂定」合理性折線圖

2、交叉分析【參見附表 1】

將基本資料與「底價訂定」合理性進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：廠商認為「一般物品、儀器、設備類」(92.6%)與「勞務類」(93.5%)採購案，底價訂定合理的比例高於「疫苗、藥品類」(81.2%)。
- (2) 採購案件金額：廠商認為「100 萬元-1000 萬元」(94.0%)與「1000 萬元-5000 萬元」(93.5%)採購案，底價訂定合理的比例高於「10 萬元-100 萬元」(90.6%)。
- (3) 採購案件招標型態：廠商認為「限制性招標」(96.5%)底價訂定合理的比例高於「公開招標」(89.4%)。
- (4) 公司類別：「私人企業」(92.2%)與「財團/社團法人」(91.7%)認為底價訂定合理的比例差異小於 1.0%。
- (5) 職務類別：「業務代表」(96.5%)認為底價訂定合理的比例高於「業務主管」(88.1%)。

3、認為「底價訂定」不合理原因

8 位受訪廠商認為疾病管制署採購標案的「底價訂定」不合理，原因皆為「底價太低」。

(五)您認為疾病管制署對採購案件「採購標的規格訂定」是否合理**1、基本分析**

調查結果發現，97.9%受訪廠商認為疾病管制署採購標案的「採購標的規格訂定」合理(95.4%表示合理，2.5%表示非常合理)。另有 2.1%的受訪廠商表示不知道/無意見。

歷年比較發現，廠商認為疾病管制署採購標案「採購標的規格訂定」合理皆維持於 94.0%以上。相較於 111 年，「合理」上升 3.9%，其他差異皆在 3.0%以內。【詳見表 4-5 和圖 4-5】

表 4-5：「採購標的規格訂定」合理性統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年 差異%
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
非常不合理	0	-	0	-	0	-	-1.0
不合理	6	2.7	2	1.0	0	-	
合理	190	85.2	179	89.5	269	95.4	3.9
非常合理	24	10.8	9	4.5	7	2.5	
不知道/無意見	3	1.3	10	5.0	6	2.1	-2.9
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

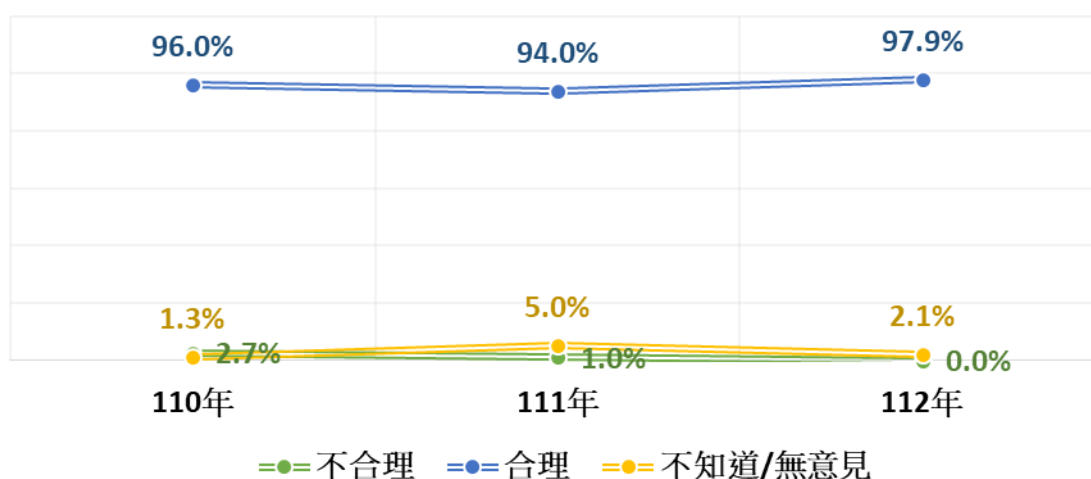


圖 4-5：「採購標的規格訂定」合理性折線圖

2、交叉分析【參見附表 2】

將基本資料與「採購標的規格訂定」合理性進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：廠商認為「一般物品、儀器、設備類」(98.1%)與「勞務類」(98.2%)採購案，採購標的規格訂定合理的比例高於「疫苗、藥品類」(93.8%)。
- (2) 採購案件金額：廠商認為「100 萬元-1000 萬元」(100.0%)與「1000 萬元-5000 萬元」(100.0%)採購案，採購標的規格訂定合理的比例高於「10 萬元-100 萬元」(95.3%)。
- (3) 採購案件招標型態：廠商認為「限制性招標」(100.0%)採購標的規格訂定合理的比例高於「公開招標」(96.5%)。
- (4) 公司類別：「私人企業」(97.7%)與「財團/社團法人」(97.9%)認為採購標的規格訂定合理的比例差異小於 1.0%。
- (5) 職務類別：「業務代表」(100.0%)認為採購標的規格訂定合理的比例高於「業務主管」(95.2%)。

(六)您認為疾病管制署對採購案件「廠商資格訂定」是否合理

1、基本分析

調查結果發現，96.8%受訪廠商認為疾病管制署採購標案「廠商資格訂定」合理(94.0%表示合理，2.8%表示非常合理)。另有3.2%的受訪廠商表示不知道/無意見。

歷年比較發現，廠商認為疾病管制署採購標案「廠商資格訂定」合理皆維持於93.0%以上。相較於111年，差異皆在1.0%以內。【詳見表4-6和圖4-6】

表 4-6：「廠商資格訂定」合理性統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年 差異%
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
非常不合理	0	-	0	-	0	-	-
不合理	1	0.4	0	-	0	-	-
合理	186	83.4	184	92.0	265	94.0	0.3
非常合理	23	10.3	9	4.5	8	2.8	
不知道/無意見	13	5.9	7	3.5	9	3.2	-0.3
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

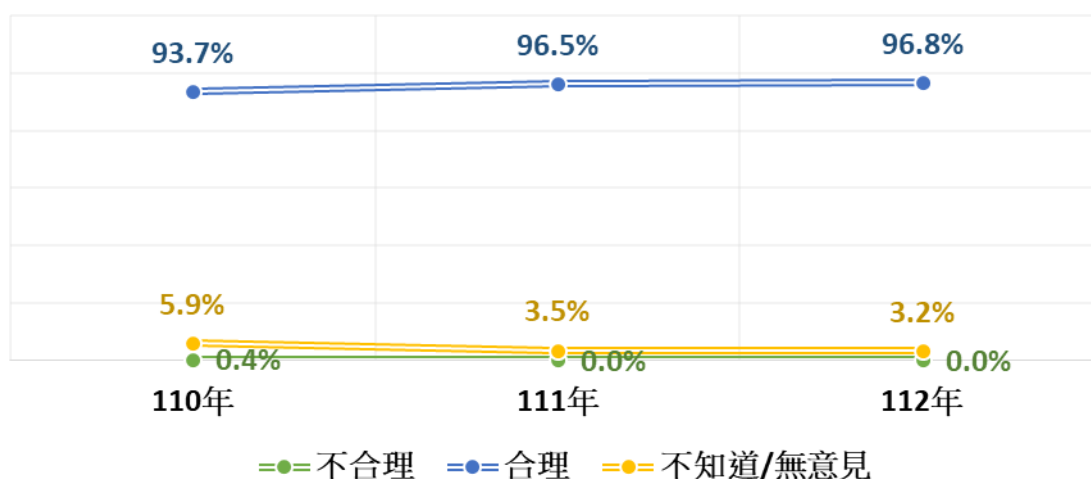


圖 4-6：「廠商資格訂定」合理性折線圖

2、交叉分析【參見附表 3】

將基本資料與「廠商資格訂定」合理性進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：「一般物品、儀器、設備類」(98.1%)與「勞務類」(97.0%)採購案，廠商資格訂定合理的比例高於「疫苗、藥品類」(90.6%)。
- (2) 採購案件金額：廠商認為「1000 萬元-5000 萬元」(100.0%)採購案，廠商資格訂定合理的比例高於「10 萬元-100 萬元」(95.3%)。
- (3) 採購案件招標型態：廠商認為「限制性招標」(100.0%)廠商資格訂定合理的比例高於「公開招標」(94.7%)。
- (4) 公司類別：「私人企業」(97.2%)認為廠商資格訂定合理的比例高於「財團/社團法人」(93.8%)
- (5) 職務類別：「業務代表」(99.3%)認為廠商資格訂定合理的比例高於「業務主管」(94.4%)。

(七)採購有關人員或使用單位於採購案件決標後有無非屬招標規格內之額外要求

1、基本分析

調查結果發現，受訪廠商有 81.2% 表示並無親身經歷或聽聞，採購有關人員或使用單位於採購案件決標後有非屬招標規格內之額外要求。另有 18.8% 表示不知道/無意見。

歷年比較發現，僅於 111 年有 3 位受訪廠商親身經歷或聽聞，採購有關人員或使用單位於採購案件決標後有非屬招標規格內之額外要求。相較於 111 年，「沒聽說過」下降 16.3%。【詳見表 4-7 和圖 4-7】

表 4-7：決標後有無非屬招標規格內之額外要求統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	差異%
有，親身經歷	0	-	3	1.5	0	-	-1.5
有，傳聞有人 親身經歷	0	-	0	-	0	-	-
沒聽說過	213	95.5	195	97.5	229	81.2	-16.3
不知道/無意見	10	4.5	2	1.0	53	18.8	17.8
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

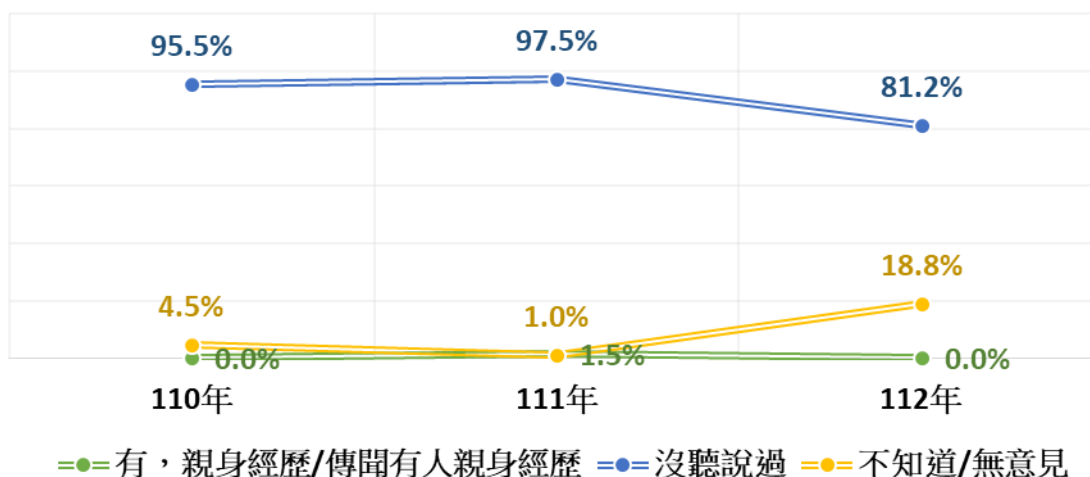


圖 4-7：決標後有無非屬招標規格內之額外要求折線圖

2、交叉分析【參見附表 4】

將基本資料與「決標後有無非屬招標規格內之額外要求」進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：廠商認為「疫苗、藥品類」(100.0%)採購案，決標後無親身經歷或聽聞有非屬招標規格內之額外要求的比例高於其他採購類型。
- (2) 採購案件金額：廠商認為「1000 萬元-5000 萬元」(93.5%)採購案，決標後無親身經歷或聽聞有非屬招標規格內之額外要求的比例高於其他採購金額。
- (3) 採購案件招標型態：廠商認為「限制性招標」(91.8%)，決標後無親身經歷或聽聞有非屬招標規格內之額外要求的比例高於「公開招標」(82.4%)。

- (4) 公司類別：「私人企業」(83.4%)認為決標後無親身經歷或聽聞有非屬招標規格內之額外要求的比例高於「財團/社團法人」(72.9%)
- (5) 職務類別：「業務主管」(80.2%)與「業務代表」(81.9%)認為決標後無親身經歷或聽聞有非屬招標規格內之額外要求的比例差異小於 2.0%。

(八)請問您對於疾病管制署採購有關人員的「服務態度」評價如何

1、基本分析

調查結果發現，97.9%受訪廠商對疾病管制署採購有關人員的「服務態度」表示良好(32.3%表示良好，65.6%表示非常良好)。另有 2.1%的受訪廠商表示不知道/無意見。

歷年比較發現，廠商認為疾病管制署採購有關人員「服務態度」評價良好皆維持於 97.0%左右。相較於 111 年，差異皆在 1.0% 以內。【詳見表 4-8 和圖 4-8】

表 4-8：對採購有關人員「服務態度」評價統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年 差異%
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
非常不良好	0	-	0	-	0	-	-
不良好	0	-	0	-	0	-	-
良好	66	29.6	90	45.0	91	32.3	0.4
非常良好	148	66.4	105	52.5	185	65.6	0.4
不知道/無意見	9	4.0	5	2.5	6	2.1	-0.4
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

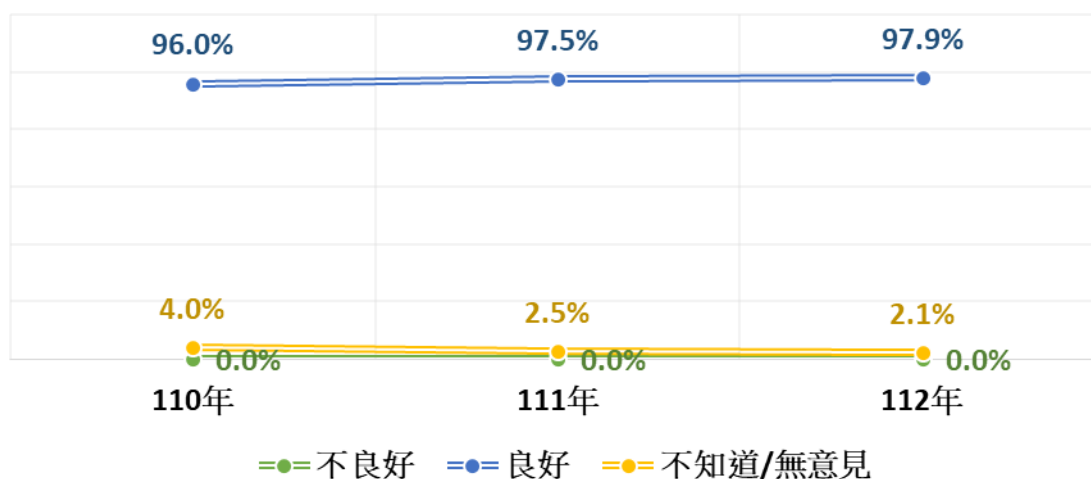


圖 4-8：對採購有關人員「服務態度」評價折線圖

2、交叉分析【參見附表 5】

將基本資料與「服務態度」評價進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：廠商認為「一般物品、儀器、設備類」(100.0%)與「疫苗、藥品類」(100.0%)採購案，人員服務態度良好的比例高於「勞務類」(96.4%)。
- (2) 採購案件金額：廠商認為「100 萬元-1000 萬元」(100.0%)與「1000 萬元-5000 萬元」(100.0%)採購案，人員服務態度良好的比例高於「10 萬元-100 萬元」(96.1%)。
- (3) 採購案件招標型態：廠商認為「公開招標」(97.6%)與「限制性招標」(98.8%)採購案，人員服務態度良好的比例差異小於 2.0%。
- (4) 公司類別：「私人企業」(97.2%)與「財團/社團法人」(100.0%)認為人員服務態度良好的比例差異小於 3.0%。
- (5) 職務類別：「業務主管」(96.8%)與「業務代表」(98.6%)認為人員服務態度良好的比例差異小於 2.0%。

(九)請問您對於疾病管制署採購有關人員的「辦事效率」評價如何

1、基本分析

調查結果發現，98.6%受訪廠商對疾病管制署採購有關人員的「辦事效率」表示良好(37.2%表示良好，61.4%表示非常良好)，0.7%表示不良好。另有 0.7%的受訪廠商表示不知道/無意見。

歷年比較發現，廠商認為疾病管制署採購有關人員「辦事效率」評價良好皆維持於 98.0%左右。相較於 111 年，差異皆在 2.0% 以內。【詳見表 4-9 和圖 4-9】

表 4-9：對採購有關人員「辦事效率」評價統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年 差異%
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
非常不良好	0	-	0	-	0	-	0.7
不良好	0	-	0	-	2	0.7	
良好	75	33.6	103	51.5	105	37.2	1.1
非常良好	145	65.0	92	46.0	173	61.4	
不知道/無意見	3	1.3	5	2.5	2	0.7	-1.8
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

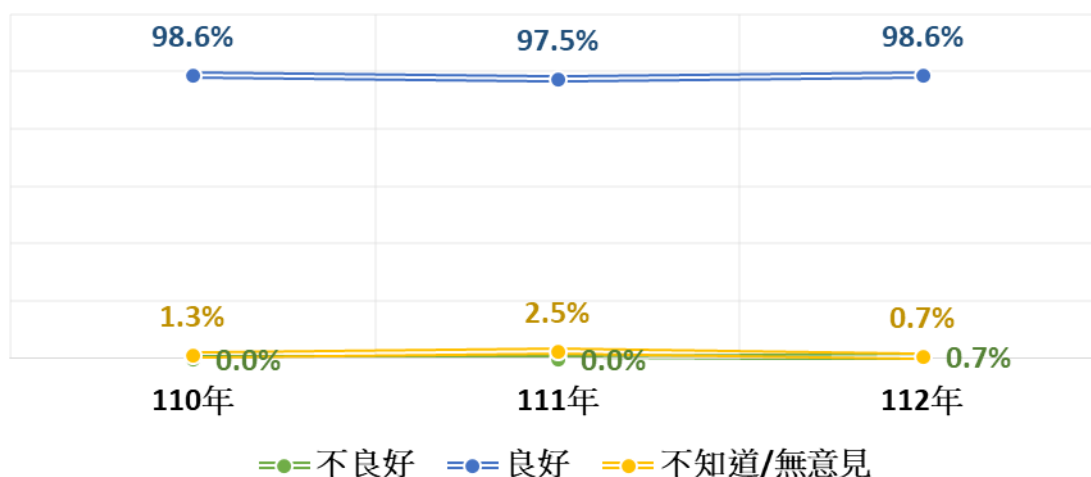


圖 4-9：對採購有關人員「辦事效率」評價折線圖

2、交叉分析【參見附表 6】

將基本資料與「辦事效率」評價進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：廠商認為「疫苗、藥品類」(100.0%)採購案，人員辦事效率良好的比例高於「一般物品、儀器、設備類」(96.3%)。
- (2) 採購案件金額：廠商認為「10 萬元-100 萬元」(99.2%)與「100 萬元-1000 萬元」(100.0%)採購案，人員辦事效率良好的比例高於「1000 萬元-5000 萬元」(96.8%)。
- (3) 採購案件招標型態：廠商認為「公開招標」(98.8%)與「限制性招標」(100.0%)採購案，人員辦事效率良好的比例差異小 2.0%。
- (4) 公司類別：「私人企業」(98.6%)與「財團/社團法人」(100.0%)認為人員辦事效率良好的比例差異小 2.0%
- (5) 職務類別：「業務主管」(99.2%)與「業務代表」(97.9%)認為人員辦事效率的比例差異小 2.0%。

3、認為「辦事效率」不良好

2 位受訪廠商認為疾病管制署採購有關人員的「辦事效率」不良好，其原因為「效率不好」與「動作太慢」。

二、廉政清廉度評價

(一) 請問您是否親身見聞或同事聽聞，疾病管制署辦理採購涉及綁標或相關異常情形及其型態為何

1、基本分析

調查結果發現，受訪廠商有 100.0% 表示並無親身經歷或聽聞，疾病管制署辦理採購涉及綁標或相關異常情形。

歷年比較發現，僅於 110 年有 1 位受訪廠商親身經歷或聽聞，疾病管制署辦理採購涉及綁標或相關異常情形。相較於 111 年，「沒有」上升 3.5%。【詳見表 4-10 和圖 4-10】

表 4-10：採購涉及「綁標或相關異常情形」情形統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	差異%
有，親身經歷	1	0.4	0	-	0	-	-
有，同事傳聞	0	-	0	-	0	-	-
有，親身見聞 及同事聽聞	0	-	0	-	0	-	-
沒有	216	96.9	193	96.5	282	100.0	3.5
不知道	6	2.7	7	3.5	0	-	-3.5
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

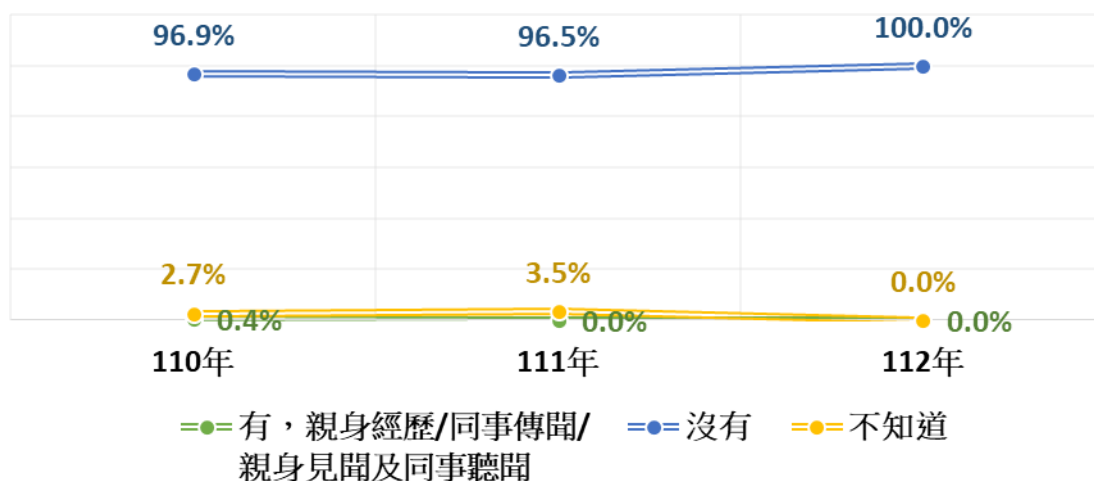


圖 4-10：各項採購涉及「綁標或相關異常情形」情形折線圖

2、交叉分析【參見附表 7】

無受訪廠商親身經歷或聽聞，疾病管制署辦理採購涉及綁標或相關異常情形。

(二)請問您是否親身見聞或同事聽聞，疾病管制署辦理採購涉及圍標或相關異常情形及其型態為何

1、基本分析

調查結果發現，受訪廠商有 99.3% 表示並無親身經歷或聽聞，疾病管制署辦理採購涉及圍標或相關異常情形；另有 0.7% 廠商表示不知道。

歷年比較發現，沒有受訪廠商親身經歷或聽聞，疾病管制署辦理採購涉及圍標或相關異常情形。相較於 111 年，「沒有」上升 5.3%。【詳見表 4-11 和圖 4-11】

表 4-11：採購涉及「圍標或相關異常情形」情形統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	差異%
有，親身經歷	0	-	0	-	0	-	-
有，同事傳聞	1	0.4	0	-	0	-	-
有，親身見聞 及同事聽聞	0	-	0	-	0	-	-
沒有	217	97.3	188	94.0	280	99.3	5.3
不知道	5	2.3	12	6.0	2	0.7	-5.3
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

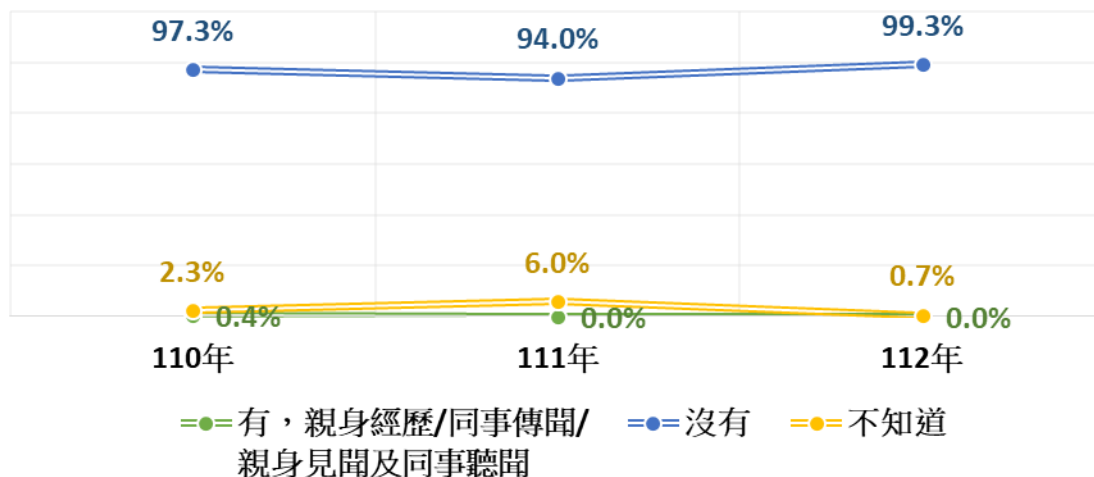


圖 4-11：採購涉及「圍標或相關異常情形」情形折線圖

2、交叉分析【參見附表 8】

將基本資料與採購涉及「圍標或相關異常情形」進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：受訪廠商認為「一般物品、儀器、設備類」(100.0%)、「疫苗、藥品類」(100.0%)與「勞務類」(98.8%)採購案，無親身經歷或聽聞涉及圍標或相關異常情形的比例差異小於 2.0%。
- (2) 採購案件金額：受訪廠商認為「10 萬元-100 萬元」(100.0%)、「100 萬元-1000 萬元」(98.0%)與「1000 萬元-5000 萬元」(98.0%)採購案，無親身經歷或聽聞涉及圍標或相關異常情形的比例差異小於 2.0%。
- (3) 採購案件招標型態：受訪廠商認為「公開招標」(98.8%)與「限制性招標」(100.0%)無親身經歷或聽聞涉及圍標或相關異常情形的比例差異小於 2.0%。

- (4) 公司類別：「私人企業」(100.0%)無親身經歷或聽聞涉及圍標或相關異常情形的比例高於「財團/社團法人」(95.8%)
- (5) 職務類別：「業務主管」(100.0%)與「業務代表」(98.6%)無親身經歷或聽聞涉及圍標或相關異常情形的比例差異小於 2.0%。

(三)請問您是否親身見聞或同事聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事及其原因為何

1、基本分析

調查結果發現，受訪廠商有 99.6% 表示並無親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事；另有 0.4% 廠商表示不知道。

歷年比較發現，沒有受訪廠商親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事。相較於 111 年，「沒有」上升 3.1%。【詳見表 4-12 和圖 4-12】

表 4-12：採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	差異%
有，親身經歷	0	-	0	-	0	-	-
有，同事傳聞	0	-	0	-	0	-	-
有，親身見聞 及同事聽聞	0	-	0	-	0	-	-
沒有	221	99.1	193	96.5	281	99.6	3.1
不知道	2	0.9	7	3.5	1	0.4	-3.1
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

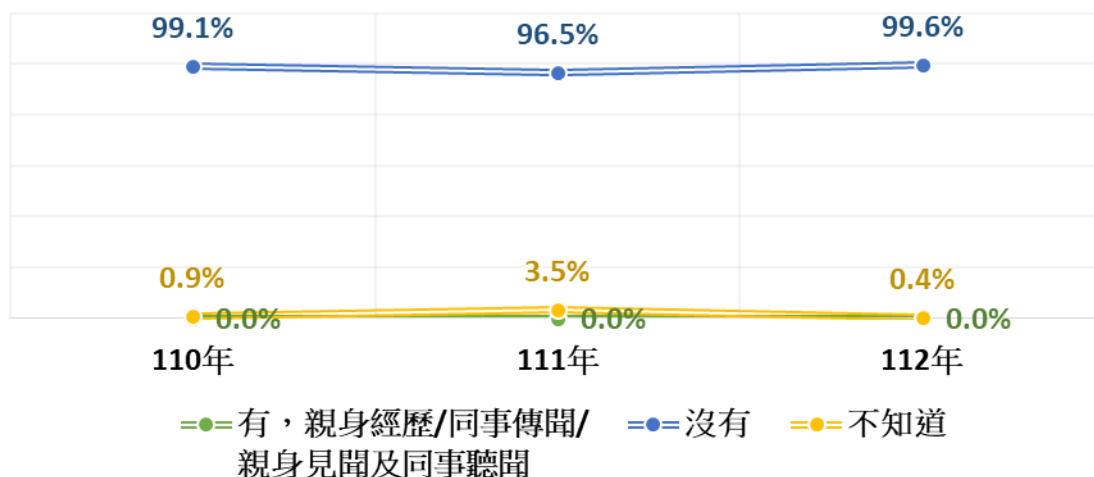


圖 4-12：採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事折線圖

2、交叉分析【參見附表 9】

將基本資料與採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：受訪廠商認為「一般物品、儀器、設備類」(100.0%)、「疫苗、藥品類」(100.0%)與「勞務類」(99.4%)採購案，無親身經歷或聽聞涉及故意刁難廠商情事的比例差異小於 1.0%。
- (2) 採購案件金額：受訪廠商認為「10 萬元-100 萬元」(99.2%)、「100 萬元-1000 萬元」(100.0%)與「1000 萬元-5000 萬元」(100.0%)採購案，無親身經歷或聽聞涉及故意刁難廠商情事的比例差異小於 1.0%。
- (3) 採購案件招標型態：受訪廠商認為「公開招標」(100.0%)與「限制性招標」(98.8%)無親身經歷或聽聞涉及故意刁難廠商情事的比例差異小於 2.0%。

- (4) 公司類別：「私人企業」(99.5%)與「財團/社團法人」(100.0%)無親身經歷或聽聞涉及故意刁難廠商情事的比例差異小於 1.0%。
- (5) 職務類別：「業務主管」(99.2%)與「業務代表」(100.0%)無親身經歷或聽聞涉及故意刁難廠商情事的比例差異小於 1.0%。

(四)請問您是否親身見聞或同事聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事及其原因為何

1、基本分析

調查結果發現，受訪廠商有 100.0%表示並無親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事。

歷年比較發現，沒有受訪廠商親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事。相較於 111 年，「沒有」上升 4.0%。【詳見表 4-13 和圖 4-13】

表 4-13：採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	差異%
有，親身經歷	0	-	0	-	0	-	-
有，同事傳聞	0	-	0	-	0	-	-
有，親身見聞 及同事聽聞	0	-	0	-	0	-	-
沒有	221	99.1	192	96.0	282	100.0	4.0
不知道	2	0.9	8	4.0	0	-	-4.0
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

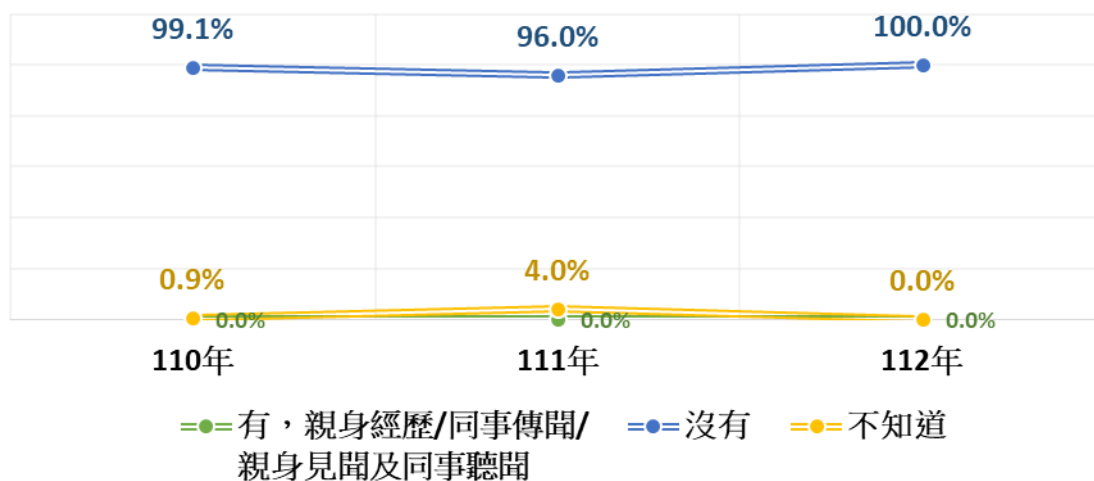


圖 4-13：採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事折線圖

2、交叉分析【參見附表 10】

無受訪廠商親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事。

(五)請問您是否親身見聞或同事聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的情事及其原因為何

1、基本分析

調查結果發現，受訪廠商有 100.0%表示並無親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的情事。

歷年比較發現，沒有受訪廠商親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的情事。相較於 111 年，「沒有」上升 3.0%。【詳見表 4-14 和圖 4-14】

表 4-14：採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的情事統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	差異%
有，親身經歷	0	-	0	-	0	-	-
有，同事傳聞	0	-	0	-	0	-	-
有，親身見聞 及同事聽聞	0	-	0	-	0	-	-
沒有	223	100.0	194	97.0	282	100.0	3.0
不知道	0	-	6	3.0	0	-	-3.0
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

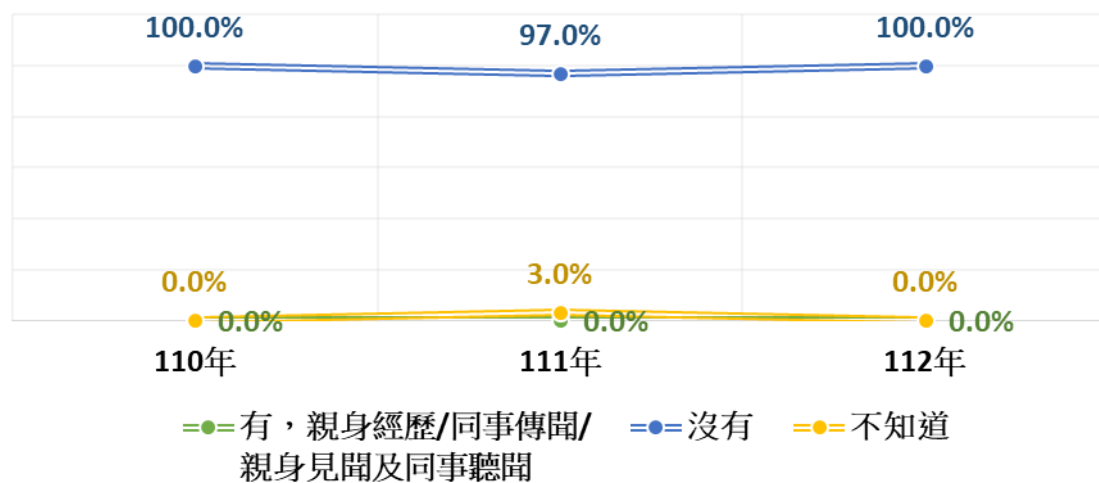


圖 4-14：採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的情事折線圖

2、交叉分析【參見附表 11】

無受訪親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的情事

(六)請問您是否親身見聞或同事聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事及其原因為何

1、基本分析

調查結果發現，受訪廠商有 99.6% 表示並無親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事；另有 0.4% 廠商表示不知道。

歷年比較發現，沒有受訪廠商親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事。相較於 111 年，「沒有」上升 4.1%。【詳見表 4-15 和圖 4-15】

表 4-15：採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	差異%
有，親身經歷	0	-	0	-	0	-	-
有，同事傳聞	0	-	0	-	0	-	-
有，親身見聞 及同事聽聞	0	-	0	-	0	-	-
沒有	223	100.0	191	95.5	281	99.6	4.1
不知道	0	-	9	4.5	1	0.4	-4.1
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

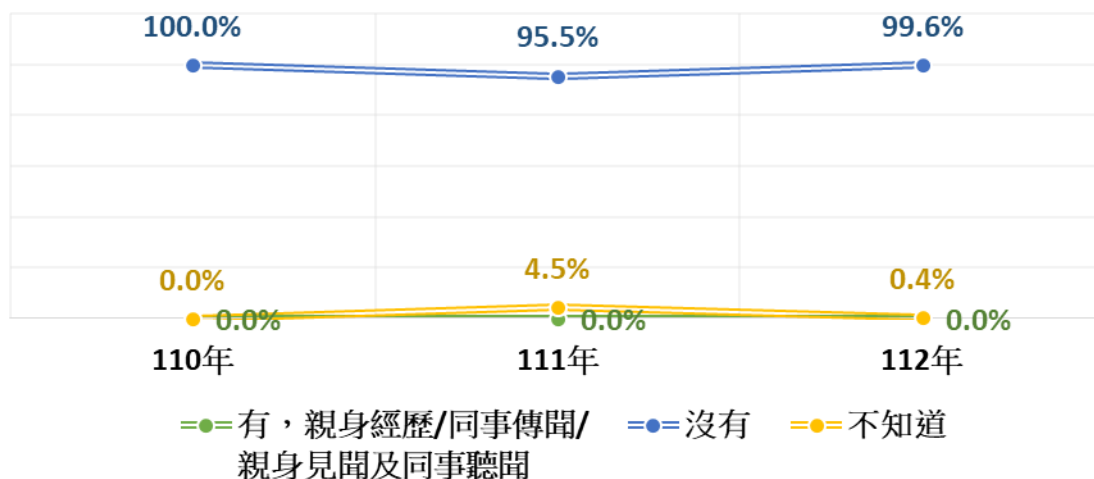


圖 4-15：採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事折線圖

2、交叉分析【參見附表 12】

將基本資料與採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：受訪廠商認為「一般物品、儀器、設備類」(98.1%)、「疫苗、藥品類」(100.0%)與「勞務類」(100.0%)採購案，無親身經歷或聽聞涉及向廠商要求贈送財物情事的比例差異小於 2.0%。
- (2) 採購案件金額：受訪廠商認為「10 萬元-100 萬元」(99.2%)、「100 萬元-1000 萬元」(100.0%)與「1000 萬元-5000 萬元」(100.0%)採購案，無親身經歷或聽聞涉及向廠商要求贈送財物情事的比例差異小於 1.0%。
- (3) 採購案件招標型態：受訪廠商認為「公開招標」(99.4%)與「限制性招標」(100.0%)無親身經歷或聽聞涉及向廠商要求贈送財物情事的比例差異小於 1.0%。

- (4) 公司類別：「私人企業」(99.5%)與「財團/社團法人」(100.0%)無親身經歷或聽聞涉及向廠商要求贈送財物情事的比例差異小於 1.0%。
- (5) 職務類別：「業務主管」(99.2%)與「業務代表」(100.0%)無親身經歷或聽聞涉及向廠商要求贈送財物情事的比例差異小於 1.0%。

(七)請問您是否親身見聞或同事聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事及其原因為何

1、基本分析

調查結果發現，受訪廠商有 99.6% 表示並無親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事；另有 0.4% 廠商表示不知道。

歷年比較發現，沒有受訪廠商親身經歷或聽聞，疾病管制署採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事。相較於 111 年，「沒有」上升 5.6%。【詳見表 4-16 和圖 4-16】

表 4-16：採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	差異%
有，親身經歷	0	-	0	-	0	-	-
有，同事傳聞	0	-	0	-	0	-	-
有，親身見聞 及同事聽聞	0	-	0	-	0	-	-
沒有	223	100.0	188	94.0	281	99.6	5.6
不知道	0	-	12	6.0	1	0.4	-5.6
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

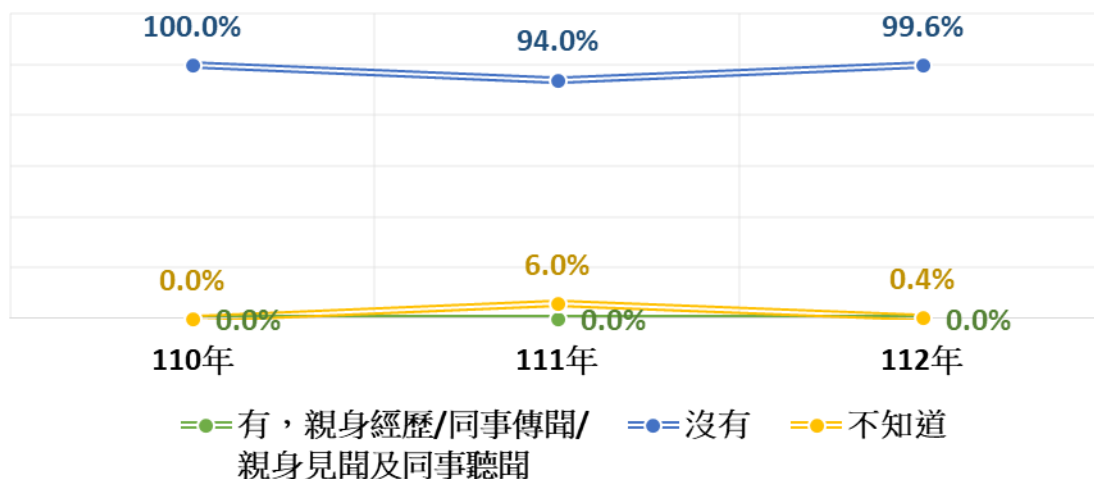


圖 4-16：採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事折線圖

2、交叉分析【參見附表 13】

將基本資料與採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：受訪廠商認為「一般物品、儀器、設備類」(98.1%)、「疫苗、藥品類」(100.0%)與「勞務類」(100.0%)採購案，無親身經歷或聽聞涉及向廠商要求請託關說情事的比例差異小於 2.0%。
- (2) 採購案件金額：受訪廠商認為「10 萬元-100 萬元」(99.2%)、「100 萬元-1000 萬元」(100.0%)與「1000 萬元-5000 萬元」(100.0%)採購案，無親身經歷或聽聞涉及向廠商要求請託關說情事的比例差異小於 1.0%。
- (3) 採購案件招標型態：受訪廠商認為「公開招標」(99.4%)與「限制性招標」(100.0%)無親身經歷或聽聞涉及向廠商要求請託關說情事的比例差異小於 1.0%。

- (4) 公司類別：「私人企業」(99.5%)與「財團/社團法人」(100.0%)無親身經歷或聽聞涉及向廠商要求請託關說情事的比例差異小於 1.0%。
- (5) 職務類別：「業務主管」(99.2%)與「業務代表」(100.0%)無親身經歷或聽聞涉及向廠商要求請託關說情事的比例差異小於 1.0%。

(八)請問您如果遇到疾病管制署採購有關人員向您索取賄賂或要求不法利益等情事時，是否會提出檢舉

1、基本分析

調查結果發現，100.0%受訪廠商表示，遇到疾病管制署採購有關人員索取賄賂或要求不法利益等情事時會提出檢舉。

歷年比較發現，廠商遇到採購有關人員涉及違法情事「會」提出檢舉之比例皆超過 89.0%，而 112 年則上升至 100.0%。相較於 111 年，「不會」下降 11.0%，「會」上升 11.0%。【詳見表 4-17 和圖 4-17】

表 4-17：遇到採購有關人員涉及違法情事是否會提出檢舉統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	差異%
不會	8	3.6	22	11.0	0	-	-11.0
會	215	96.4	178	89.0	282	100.0	11.0
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

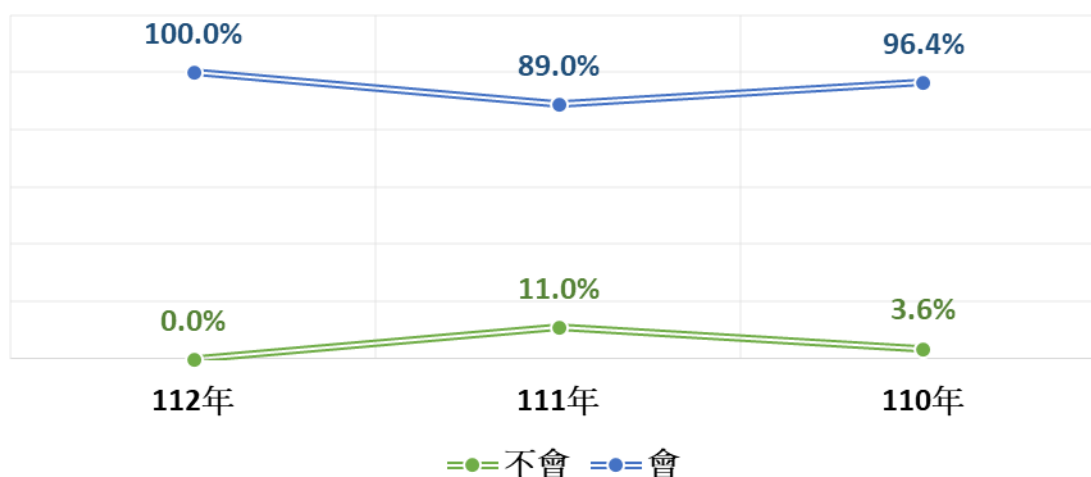


圖 4-17：遇到採購有關人員涉及違法情事是否會提出檢舉折線圖

2、交叉分析【參見附表 14】

受訪廠商遇到疾病管制署採購有關人員索取賄賂或要求不法利益等情事時皆會提出檢舉。

3、會提出檢舉管道

282 位受訪廠商遇到疾病管制署採購有關人員索取賄賂或要求不法利益等情事之檢舉管道，以「本署政風室」的比例最高，占 68.1%，其次依序為 20.9%的「衛生福利部政風處」、14.5%的「法務部廉政署」。【詳見表 4-18 和圖 4-18】

表 4-18：會向哪些單位提出檢舉統計表

項目	次數	百分比
本署政風室	192	68.1
衛生福利部政風處	59	20.9
法務部廉政署	41	14.5
法務部調查局	8	2.8
各地警察局	1	0.4
總計	301	106.7

註：此題為複選題，回答人數為 282 位，百分比總和會超過 100.0%。

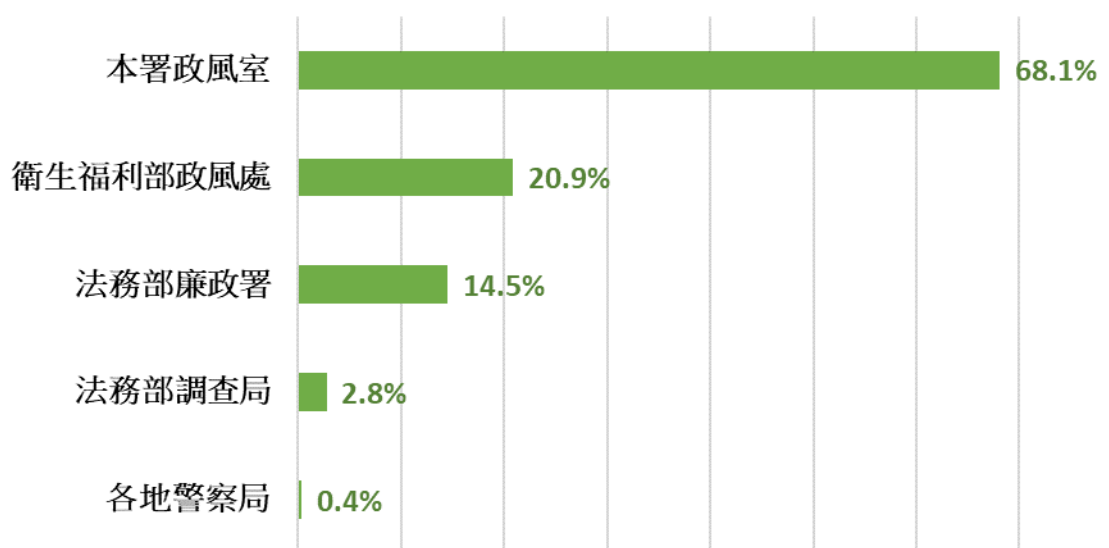


圖 4-18：會向哪些單位提出檢舉長條圖

(九)請問您對疾病管制署採購有關人員整體清廉度之評價如何**1、基本分析**

調查結果發現，90.1%受訪廠商對疾病管制署採購有關人員整體清廉度表示良好(19.5%表示良好，70.6%表示非常良好)。另有 9.9%的受訪廠商表示不知道/無意見。

歷年比較發現，廠商認為疾病管制署採購標案採購有關人員整體清廉度評價良」呈現下降趨勢。相較於 111 年，「良好」下降 4.9%，尚在抽樣誤差容許範圍內。【詳見表 4-19 和圖 4-19】

表 4-19：對採購有關人員整體清廉度評價統計表

選項	110 年		111 年		112 年		112 年 暨 111 年
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	差異%
非常不良好	0	-	0	-	0	-	-
不良好	0	-	0	-	0	-	-
良好	65	29.1	70	35.0	55	19.5	-4.9
非常良好	157	70.4	120	60.0	199	70.6	-
不知道/無意見	1	0.5	10	5.0	28	9.9	4.9
總計	223	100.0	200	100.0	282	100.0	-

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

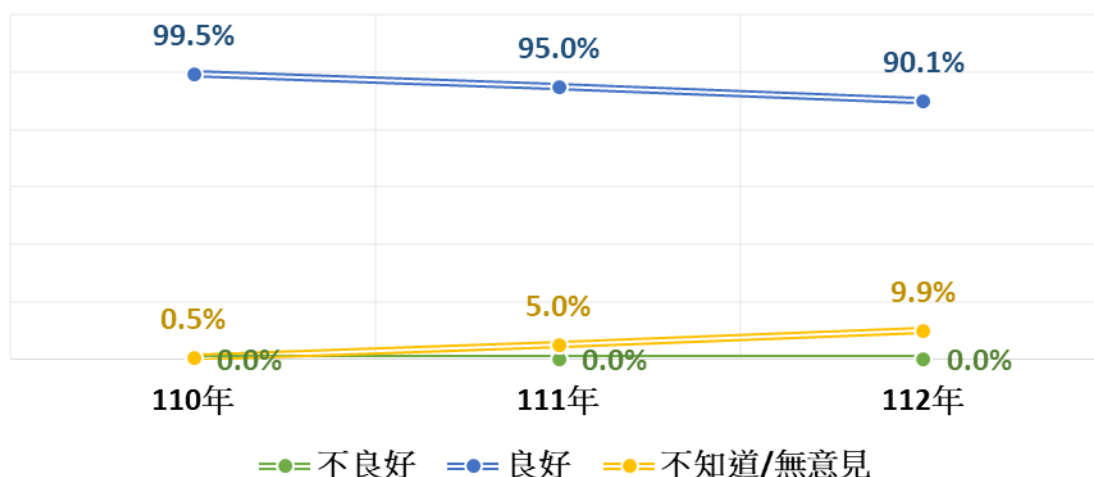


圖 4-19：對採購有關人員整體清廉度評價折線圖

2、交叉分析【參見附表 15】

將基本資料與採購有關人員整體清廉度評價進行交叉分析，經卡方檢定後發現，採購案件類型、金額、公司類別、職務類別因檢定結果期望個數少於 5 的方格數超過 25%，數據僅供參考。以下就百分比差異進行討論，但樣本數未達統計分析最低要求 30 份之項目會排除：

- (1) 採購案件類型：廠商認為「一般物品、儀器、設備類」(96.3%)、「疫苗、藥品類」(96.9%)採購案，人員整體清廉度良好的比例高於「勞務類」(85.7%)。
- (2) 採購案件金額：廠商認為「10 萬元-100 萬元」(96.1%)與「100 萬元-1000 萬元」(98.0%)採購案，人員整體清廉度良好的比例高於「1000 萬元-5000 萬元」(32.3%)。
- (3) 採購案件招標型態：廠商認為「公開招標」(96.5%)採購案，人員整體清廉度良好的比例高於「限制性招標」(74.1%)。
- (4) 公司類別：「財團/社團法人」(97.9%)認為人員整體清廉度良好的比例高於「私人企業」(87.6%)。

- (5) 職務類別：「業務代表」(97.2%)認為人員整體清廉度良好的比例高於「業務主管」(81.0%)。

三、回饋建議

本次調查有 7 家(2.5%)受訪廠商對於疾病管制署採購業務廉政研究問卷調查提出回饋建議如下，主要在「底價訂定要隨國際匯率做調整」有較多回饋。【詳見表 4-21】

表 4-20：回饋建議統計表

建議	次數	百分比
底價訂定要隨國際匯率做調整	2	28.5
處理程序精簡	1	14.3
標案時間要再適時調整，在決標幾個月前就應進行	1	14.3
預算要提高	1	14.3
各部門的溝通要更順暢	1	14.3
希望合約上的履約期限可以延長(寬鬆一點)	1	14.3
總計	7	100.0

註：因四捨五入的關係，個別加總與百分比總和可能不一致。

四、相關係數分析

相關係數是用來表示兩連續變項間關聯程度之指標，希望透過相關分析來瞭解各變項與構面間所呈現之關係。【詳見表 4-22】

表 4-21：相關係數數值說明表

相關係數絕對值	相關程度
1	完全相關 (Perfect correlated)
0.7~0.99	高度相關 (Highly correlated)
0.4~0.69	中度相關 (Moderately correlated)
0.1~0.39	低度相關 (Modestly correlated)
0.01~0.09	接近無相關 (Weakly correlated)
0	無相關

針對問卷題目進行相關係數分析，分別為 Q4「底價訂定」合理性、Q5「採購標的規格訂定」合理性、Q6「廠商資格訂定」合理性、Q8 採購有關人員「服務態度」評價、Q9 採購有關人員「辦事效率」評價及 Q18 採購有關人員整體清廉評價等 6 題進行相關係數分析。

分析結果發現，「採購標的規格訂定」合理性與「廠商資格訂定」合理性呈現高度正相關，採購有關人員「服務態度」評價和「辦事效率」評價呈現高度正相關，其餘均為中、低度相關。【詳見表 4-22】

表 4-22：各項指標相關係數表

	「底價訂定」合理性	「採購標的規格訂定」合理性	「廠商資格訂定」合理性	採購有關人員「服務態度」評價	採購有關人員「辦事效率」評價	採購有關人員整體清廉評價
「底價訂定」合理性	1.00	0.48	0.41	0.13	0.10	0.02
「採購標的規格訂定」合理性	0.48	1.00	0.72	0.21	0.11	0.12
「廠商資格訂定」合理性	0.41	0.72	1.00	0.14	0.07	0.08
採購有關人員「服務態度」評價	0.13	0.21	0.14	1.00	0.70	0.30
採購有關人員「辦事效率」評價	0.10	0.11	0.07	0.70	1.00	0.33
採購有關人員整體清廉評價	0.02	0.12	0.08	0.30	0.33	1.00

伍、結論與建議

一、結論

(一) 本次調查受訪廠商輪廓：

職務類別分別以業務代表(51.0%)與業務主管(44.7%)為主；公司規模以私人企業(76.9%)為主。

(二) 受訪者與疾病管制署接觸經驗與滿意度評價

- 1、採購案件類型：「勞務類」(59.6%)為主，其次依序為「一般物品、儀器、設備類」(19.1%)、「疫苗、藥品類」(11.3%)、「資訊類」(8.2%)。
- 2、採購案件金額：「10萬元-100萬元」(45.0%)為主，其次依序為「100萬元-1000萬元」(35.5%)、「1000萬元-5000萬元」(11.0%)。
- 3、採購案件招標型態：「公開招標」(60.3%)為主，其次依序為「限制性招標」(30.1%)、「選擇性招標」(5.7%)等。
- 4、採購案件合理性：受訪廠商對疾病管制署各項採購案件合理性評價，認為「底價訂定」合理者占 92.6%、「採購標的規格訂定」合理者占 97.9%、「廠商資格訂定」合理者占 96.8%。

	合理	不合理	不知道/無意見
底價訂定	92.6%	2.8%	4.6%
採購標的規格訂定	97.9%	0.0%	2.1%
廠商資格訂定	96.8%	0.0%	3.2%

- 5、決標後有無非屬招標規格內之額外要求：81.2%受訪廠商並無親身經歷或聽聞，18.8%表示不知道/無意見。

6、採購有關人員滿意度評價：認為「服務態度」良好者占 97.9%、「辦事效率」良好者占 98.6%，評價均佳。

	良好	不好	不知道/無意見
服務態度	97.9%	0.0%	2.1%
辦事效率	98.6%	0.7%	0.7%

(三) 廉政清廉度評價

1、政風現況：

並無廠商親身經歷或曾經聽聞疾病管制署採購有關人員涉及「綁標」、「圍標」、「故意刁難廠商」、「違法投資廠商獲取利益」、「藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞」、「索取財物」或「要求請託關說」之情形。

	親身 經歷	同事 傳聞	兩者 都有	沒有	不知道
綁標或相關異常情形	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
圍標或相關異常情形	0.0%	0.0%	0.0%	99.3%	0.7%
有故意刁難廠商的情事	0.0%	0.0%	0.0%	99.6%	0.4%
有違法投資廠商獲取利益的情事	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
有藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的情事	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
索取財物的情事	0.0%	0.0%	0.0%	99.6%	0.4%
要求請託關說的情事	0.0%	0.0%	0.0%	99.6%	0.4%

2、檢舉貪瀆的意願及檢舉管道：100.0%受訪廠商遇到涉及索取賄賂或要求不法利益等情事時會提出檢舉；而廠商會向「本署政風室」(68.1%)提出檢舉的比例較高，其次依序為「衛生福利部政風處」(20.9%)、「法務部廉政署」(14.5%)。

3、整體清廉度評價：90.1%受訪廠商對採購有關人員整體清廉度表示良好，9.9%表示不知道/無意見。

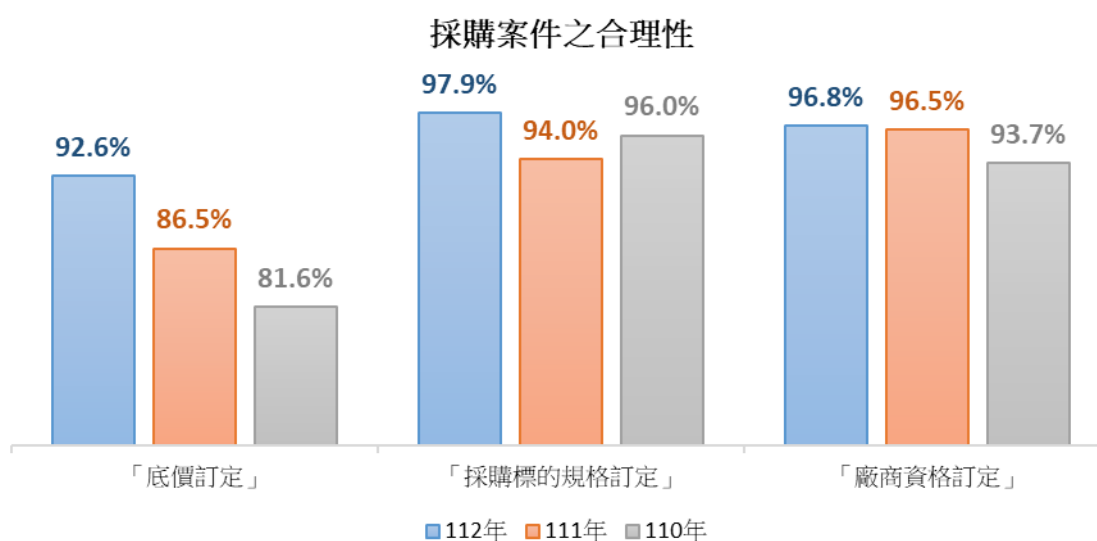
二、建議

(一)採購案「底價訂定」、「採購標的規格訂定」和「廠商資格訂定」均有高度評價，其中「底價訂定」已有效改善價格訂定與廠商預期價之落差，故評價則逐年提高

調查結果顯示，疾病管制署在「採購標的規格訂定」與「廠商資格訂定」合理性評價皆超過九成六，而「底價訂定」合理性評價近九成三，較 111 年增加 6.1%。顯示疾病管制署在各項採購案規劃上深得廠商肯定，無論在底價訂定、規格訂定和廠商資格訂定，皆深受廠商青睞，而其中底價訂定之評價亦呈現逐年提高趨勢。

僅有 2.8% 的受訪廠商認為「底價訂定」不合理，探討不合理原因皆為「底價太低」為主，表示有少數採購案之底價與廠商預期有落差。

「底價訂定」涉及預算編列及採購法規限制，在價格訂定上與廠商預期價有落差是可預期的情形，而受訪廠商仍給予高度評價，顯示疾病管制署同仁於訂定底價時，已多方參諮詢市場行情，有效改善價格訂定與廠商預期價之落差。

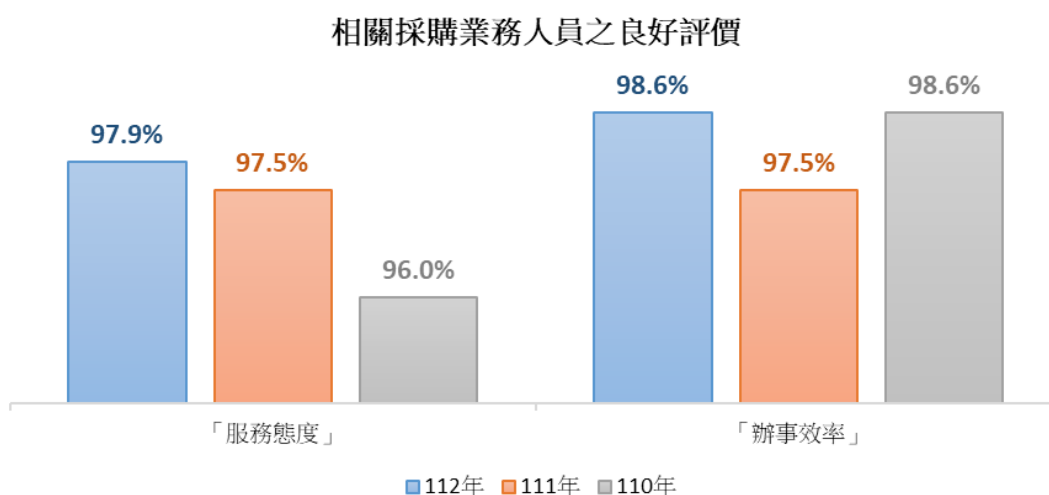


(二) 相關採購業務人員在「服務態度」與「辦事效率」仍維持高評價

表現，可透過各種考核方式或獎懲功過作為，激勵員工勇於任事

調查結果顯示，近 3 年疾病管制署相關採購業務人員之「服務態度」與「辦事效率」皆有超過九成六之良好評價，而今年更高達近九成八之評價，顯示出疾病管制署人員培訓及專業深得廠商肯定，對於相關採購業務人員之「服務態度」與「辦事效率」持有高度評價，應給予相關人員正向肯定。

爰建議疾病管制署應持續保持各項服務高滿意度表現，以間接提升廠商對整體清廉度看法；其次可透過各種考核方式或獎懲功過作為，激勵員工勇於任事，有助於維持高服務品質及效率。



(三)廠商面對不法事宜皆能勇於檢舉，建議持續保持清廉形象，並在疾病管制署官網之檢舉管道項下，仍詳述相關檢舉事項、方式、檢舉人身份之確實保密及人身安全保障等資訊

調查結果顯示，九成廠商對疾病管制署採購有關人員整體清廉度表示良好，並無廠商表示不滿意；且無廠商表示親身經歷或聽聞，採購有關人員涉及「綁標」、「圍標」、「故意刁難廠商」、「違法投資廠商獲取利益」、「藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞」、「索取財物」或「要求請託關說」之情形。顯示疾病管制署深受廠商信任，廠商相信疾病管制署專心於本職工作上，對於任何不法情形嚴格把關，給予廠商清廉採購環境。

而受訪廠商發現疾病管制署採購有關人員有「不法」行為時，皆會願意提出檢舉，且檢舉管道以「本署政風室」與「衛生福利部政風處」為主，顯示廠商認為疾病管制署可確實保密相關檢舉等資訊，讓廠商面對不法事宜皆能勇於檢舉。

爰建議疾病管制署應持續保持清廉形象，並在疾病管制署官網之檢舉管道項下，仍詳述相關檢舉事項、方式、檢舉人身份之確實保密及人身安全保障等資訊，讓廠商面對不法事宜能勇於檢舉，持續維持廠商檢舉意願。此外，採購案規劃涉及預算編列、法規限制及特殊目的需求，採購有關人員應將相關資訊主動公開，並詳實答覆投標廠商有關疑義，避免廠商因資訊不對稱，對疾病管制署清廉形象有所誤解。

附錄一：調查問卷

112 年度衛生福利部疾病管制署採購業務廉政研究問卷調查

敬啟者：您好！

我是○○○○○○的訪員，請教您關於「衛生福利部疾病管制署 112 年度採購業務廉政研究調查」的相關意見，將耽誤您約幾分鐘的時間，謝謝您！

堅持清廉、依法行政、創新務實、熱誠服務以圓滿解決問題為本署一貫施政理念與目標，為瞭解您對本署施政服務缺失、廉政現況之觀感以及各項興革意見，特舉辦本次問卷調查。本問卷採不記名方式，懇盼您撥冗惠賜寶貴的意見，俾作為本署今後業務改進、提升服務品質及端正廉潔政風之參考。

若有任何疑問，請電洽 疾病管制署政風室專員林慶昌（02-2395-9825 分機 3638）

感謝您的支持！順頌

身體健康萬事如意

衛生福利部疾病管制署敬啟

首先，想請教您與疾病管制署接觸的相關經驗

Q1：請問您曾參與本署採購案件類型為何？（單選-以最近為主）

<input type="checkbox"/>	(1) 工程類
<input type="checkbox"/>	(2) 一般物品、儀器、設備類
<input type="checkbox"/>	(3) 疫苗、藥品類
<input type="checkbox"/>	(4) 資訊類
<input type="checkbox"/>	(5) 勞務類
<input type="checkbox"/>	(6) 其他：請說明

Q2：請問您參加本署採購案件之採購金額大約是多少新台幣？（單選-以最近為主）

<input type="checkbox"/>	(1) 10 萬元以下
<input type="checkbox"/>	(2) 10 萬元-100 萬元
<input type="checkbox"/>	(3) 100 萬元-1000 萬元
<input type="checkbox"/>	(4) 1000 萬元-5000 萬元
<input type="checkbox"/>	(5) 5000 萬元以上

Q3：請問您曾參與本署何種型態之採購案件？（單選-以最近為主）【訪員注意事項---公開招標：採購資訊公開於政府採購公報及資訊網路上，並依公告預告之時地公開開標的方式。公開取得：辦理未達公告金額採購時，在採購公報或資訊網路上，公開徵求三家以上廠商提供報價單或企劃書，之後再擇符合需要者請前來議比價】

<input type="checkbox"/>	(1) 公開招標
<input type="checkbox"/>	(2) 選擇性招標
<input type="checkbox"/>	(3) 限制性招標
<input type="checkbox"/>	(4) 公開取得
<input type="checkbox"/>	(5) 十萬元以下採購
<input type="checkbox"/>	(6) 其他（如共同供應契約）：請說明

4：您認為本署各項採購案件對「底價訂定」是否合理？

<input type="checkbox"/>	(1) 非常不合理
<input type="checkbox"/>	(2) 不合理
<input type="checkbox"/>	(3) 合理
<input type="checkbox"/>	(4) 非常合理
<input type="checkbox"/>	(5) 不知道/無意見
【答(1)(2)者續答右方欄說明原因，其餘續答 Q5】	

Q5：您認為本署各項採購案件對「採購標的規格訂定」是否合理？

<input type="checkbox"/>	(1) 非常不合理
<input type="checkbox"/>	(2) 不合理
<input type="checkbox"/>	(3) 合理
<input type="checkbox"/>	(4) 非常合理
<input type="checkbox"/>	(5) 不知道/無意見
【答(1)(2)者續答右方欄說明原因，其餘續答 Q6】	

Q6：您認為本署各項採購案件對「廠商資格訂定」是否合理？

<input type="checkbox"/>	(1) 非常不合理
<input type="checkbox"/>	(2) 不合理
<input type="checkbox"/>	(3) 合理
<input type="checkbox"/>	(4) 非常合理
<input type="checkbox"/>	(5) 不知道/無意見
【答(1)(2)者續答右方欄說明原因，其餘續答 Q7】	

Q7:採購有關人員或使用單位於採購案件決標後有無非屬招標規格額外之要求?

<input type="checkbox"/>	(1) 有，親身經歷	→ 回答有及聽說過請說明原因：
<input type="checkbox"/>	(2) 有，傳聞有人親身經歷	
<input type="checkbox"/>	(3) 沒聽說過	
<input type="checkbox"/>	(4) 不知道/無意見	

Q8：請問您對於本署相採購有關人員的「服務態度」感到如何？

<input type="checkbox"/>	(1) 非常不好
<input type="checkbox"/>	(2) 不好
<input type="checkbox"/>	(3) 良好
<input type="checkbox"/>	(4) 非常良好
<input type="checkbox"/>	(5) 不知道/無意見
答(1)(2)者續答右方欄說明原因，其餘續答 Q9】	

Q9：請問您對本署相採購有關人員「辦事效率」感到如何？

<input type="checkbox"/>	(1) 非常不好
<input type="checkbox"/>	(2) 不好
<input type="checkbox"/>	(3) 良好
<input type="checkbox"/>	(4) 非常良好
<input type="checkbox"/>	(5) 不知道/無意見
答(1)(2)者續答右方欄說明原因，其餘續答 Q10】	

Q10:請問您是否親身見聞或同事聽聞，本署辦理各項採購有無涉及綁標或相關異常情形及其型態為何？

- (1)有，親身見聞
- (2)有，同事傳聞
- (3)有，親身見聞及同事聽聞均有
- (4)沒有，親身見聞
- (5)不知道

【答(1)(2)(3)者續答 Q10-1，其餘跳答 Q11】

Q10-1:請問【綁標的型態】為何?(可複選)	
<input type="checkbox"/>	(1)引用特定廠商規格資料
<input type="checkbox"/>	(2)限定廠商取得原廠證明
<input type="checkbox"/>	(3)限定廠商實績或特定公會會員
<input type="checkbox"/>	(4)限定使用特殊工法、材料或驗證
<input type="checkbox"/>	(5)制定有利於特定承商之等標期限或履約時程
<input type="checkbox"/>	(6)限定投標廠商所在地或與履約能力無關之資格
<input type="checkbox"/>	(7) 其他 _____

Q11: 請問您是否親身見聞或曾經聽聞本署辦理各項採購，廠商涉及圍標或相關異常情形及其型態為何？

- (1) 有，親身見聞 _____
- (2) 有，同事傳聞 _____
- (3) 有，親身見聞及同事聽聞均有 _____
- (4) 沒有
- (5) 不知道

【答(1)(2)(3)者續答 Q11-1，其餘跳答 Q12】

Q11-1: 請問【圍標的型態】為何？(可複選)

- (1) 廠商劃分區域壟斷標案
- (2) 廠商威脅恐嚇領標他商
- (3) 廠商彼此協議投標價格
- (4) 廠商以多牌投同一標案
- (5) 廠商打探領投標者資料
- (6) 其他 _____

Q12: 請問您是否親身見聞或曾經聽聞，本署採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事及其原因為何？

- (1) 有，親身見聞 _____
- (2) 有，同事傳聞 _____
- (3) 有，親身見聞及同事聽聞均有 _____
- (4) 沒有
- (5) 不知道

【答(1)(2)(3)者續答 Q12-1，其餘跳答 Q13】

Q12-1: 請問【刁難的原因】為何？(可複選)

- (1) 倨傲怠慢官僚心態
- (2) 間接暗示要求好處
- (3) 爭執後的報復手段
- (4) 刻意保障其他私人
- (5) 私人情緒調整不佳
- (6) 其他 _____

Q13: 請問您是否親身見聞或曾經聽聞，本署同事有違法投資廠商獲取利益之情事及其原因為何？

- (1) 有，親身見聞 _____
- (2) 有，同事傳聞 _____
- (3) 有，親身見聞及同事聽聞均有 _____
- (4) 沒有
- (5) 不知道

【答(1)(2)(3)者續答 Q13-1，其餘跳答 Q14】

Q13-1: 請問【違法投資之態樣】為何？(可複選)

- (1) 以插乾股方式投資
- (2) 假借親友名義投資
- (3) 投資機關交易廠商
- (4) 投資業務監督廠商
- (5) 收取顧問性質謝酬
- (6) 其他 _____

Q14: 請問您是否親身見聞或曾經聽聞，本署同事藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的情事及其原因為何？

- (1) 有，親身見聞 _____
- (2) 有，同事傳聞 _____
- (3) 有，親身見聞及同事聽聞均有 _____
- (4) 沒有
- (5) 不知道

【答(1)(2)(3)者續答 Q14-1，其餘跳答 Q15】

Q14-1: 請問【濫發行為之態樣】為何？(可複選)

- (1) 超越禮尚往來慣例
- (2) 不究交情一網打盡
- (3) 散發機關交易廠商
- (4) 散發機關監督廠商
- (5) 授權他人濫為發放
- (6) 其他 _____

Q15: 請問您是否親身經歷或同事傳聞，有民眾、廠商向本署人員進行贈送財物的情事及其動機為何？

- (1) 有，親身見聞
- (2) 有，同事傳聞
- (3) 有，親身見聞及同事聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道

【答(1)(2)(3)者續答 Q15-1：，其餘跳答 Q16】

Q15-1: 請問【進行贈受財物之動機】為何？(可複選)

- (1) 迎合機關傳統陋習
- (2) 加速行政作業流程
- (3) 避免人員藉機刁難
- (4) 建立關係享有特權
- (5) 被動受到要求暗示
- (6) 主動表達真誠謝意
- (7) 其他_____

Q16: 請問您是否親身經歷或同事傳聞，有民眾、廠商向本署人員進行請託關說的情事及其動機為何？

- (1) 有，親身見聞
- (2) 有，同事傳聞
- (3) 有，親身見聞及同事聽聞均有
- (4) 沒有
- (5) 不知道

【答(1)(2)(3)者續答 Q16-1：，其餘跳答 Q17】

Q16-1: 請問【進行請託關說之動機】為何？(可複選)

- (1) 迎合機關傳統陋習
- (2) 加速行政作業流程
- (3) 避免人員藉機刁難
- (4) 建立關係享有特權
- (5) 被動受到要求暗示
- (6) 其他_____

Q17: 請問您如果遇到本署人員向您索取賄賂或要求不法利益等情事時，是否會提出檢舉？

- (1) 不會，原因：_____
- (2) 會

【答(2)者續答 Q17-1：，其餘跳答 Q18】

Q17-1: 請問您會向下列哪些單位提出檢舉？(可複選)

- (1) 法務部廉政署
- (2) 本署政風室
- (3) 衛生福利部政風處
- (4) 法務部調查局
- (5) 各地警察局
- (6) 地方法院檢察署
- (7) 監察院
- (8) 民意代表
- (9) 其他：_____

Q18: 請問您對於本署採購有關人員整體清廉度之評價如何?

<input type="checkbox"/>	(1) 非常不好
<input type="checkbox"/>	(2) 不好
<input type="checkbox"/>	(3) 良好
<input type="checkbox"/>	(4) 非常良好
<input type="checkbox"/>	(5) 不知道/無意見

Q19 請問您對本署有何具體興革建議或反映事項?

(若您願意，歡迎留下聯絡方式：，讓我們可以進一步與您聯繫、請教!)

最後想請教您個人的基本資料，作為整體統計分析使用

S1、請問您的職務類別是?

- (1) 公司負責人
- (2) 業務主管
- (3) 業務代表
- (4) 其他(請註明:)

S2、請問您的公司類別是?

- (1) 私人企業 (2) 財團法人 (3) 公家單位 (4) 其他 _____

附錄二：交叉分析表

交叉分析表說明：

- 說明 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*： $P < 0.05$ ，**： $P < 0.01$ ，***： $P < 0.001$ ）。
- 說明 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。
- 說明 3：為避免交叉分析時因樣本數較少造成各變項空格太多，難以進行分析，故先進行變項合併，將公司規模「財團法人」和「社團法人」整合為「財團/社團法人」以便進行變項分析。
- 說明 4：為避免交叉分析時因樣本數較少造成各變項空格太多，難以進行分析，故先進行變項合併，將「非常不合理」和「不合理」整合為「不合理」；「非常合理」和「合理」整合為「合理」以便進行變項分析。
- 說明 5：為避免交叉分析時因樣本數較少造成各變項空格太多，難以進行分析，故先進行變項合併，將「不好」和「非常不好」整合為「不好」；「非常良好」和「良好」整合為「良好」以便進行變項分析。
- 說明 6：為避免交叉分析時因樣本數較少造成各變項空格太多，難以進行分析，故先進行變項合併，將「有，親身見聞」和「有，傳聞有人親身經歷」整合為「有」以便進行變項分析。
- 說明 7：為避免交叉分析時因樣本數較少造成各變項空格太多，難以進行分析，故先進行變項合併，將「有，親身見聞」、「有，同仁見聞」和「有，親身見聞及同仁見聞均有」整合為「有」以便進行變項分析。

附表 1：「底價訂定」合理性交叉分析表

基本分析		樣本數	不合理	合理	沒意見/ 不知道	總計
整體		282	2.8%	92.6%	4.6%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	1.9%	92.6%	5.6%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	9.4%	81.2%	9.4%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	2.4%	93.5%	4.2%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	0.0%	92.3%	7.7%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	3.1%	90.6%	6.3%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	3.0%	94.0%	3.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	3.2%	93.5%	3.2%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	4.1%	89.4%	6.5%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	1.2%	96.5%	2.4%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別 #	私人企業	217	3.2%	92.2%	4.6%	100.0%
	財團/社團法人	48	2.1%	91.7%	6.2%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別 #	公司負責人	12	8.3%	91.7%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	3.2%	88.1%	8.7%	100.0%
	業務代表	144	2.1%	96.5%	1.4%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 2：「採購標的規格訂定」合理性交叉分析表

基本分析		樣本數	不合理	合理	沒意見/ 不知道	總計
整體		282	0.0%	97.9%	2.1%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	98.1%	1.9%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	93.8%	6.2%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	98.2%	1.8%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	95.3%	4.7%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	0.0%	96.5%	3.5%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別 #	私人企業	217	0.0%	97.7%	2.3%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	97.9%	2.1%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別 #	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	95.2%	4.8%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 3：「廠商資格訂定」合理性交叉分析表

基本分析		樣本數	不合理	合理	沒意見/ 不知道	總計
整體		282	0.0%	96.8%	3.2%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	98.1%	1.9%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	90.6%	9.4%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	97.0%	3.0%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	95.3%	4.7%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	97.0%	3.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	0.0%	94.7%	5.3%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別 #	私人企業	217	0.0%	97.2%	2.8%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	93.8%	6.2%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別 #	公司負責人	12	0.0%	91.7%	8.3%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	94.4%	5.6%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	99.3%	0.7%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 4：決標後有無非屬招標規格內之額外要求交叉分析表

基本分析		樣本數	有	沒聽說過	不知道/ 無意見	總計
整體		282	0.0%	81.2%	18.8%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	61.1%	38.9%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	91.3%	8.7%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	83.3%	16.7%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	0.0%	76.9%	23.1%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	73.2%	26.8%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	88.0%	12.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	93.5%	6.5%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	81.8%	18.2%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	0.0%	82.4%	17.6%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	18.8%	81.2%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	91.8%	8.2%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	83.3%	16.7%	100.0%
公司 類別	私人企業	217	0.0%	83.4%	16.6%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	72.9%	27.1%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	76.5%	23.5%	100.0%
職務 類別	公司負責人	12	0.0%	83.3%	16.7%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	80.2%	19.8%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	81.9%	18.1%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 5：對採購有關人員「服務態度」評價交叉分析表

基本分析		樣本數	不好	好	沒意見/ 不知道	總計
整體		282	0.0%	97.9%	2.1%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	96.4%	3.6%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	0.0%	92.3%	7.7%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	96.1%	3.9%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	0.0%	97.6%	2.4%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	98.8%	1.2%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	83.3%	16.7%	100.0%
公司 類別 #	私人企業	217	0.0%	97.2%	2.8%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別 #	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	96.8%	3.2%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	98.6%	1.4%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 6：對採購有關人員「辦事效率」評價交叉分析表

基本分析		樣本數	不好	好	沒意見/ 不知道	總計
整體		282	0.7%	98.6%	0.7%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	3.7%	96.3%	0.0%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	98.8%	1.2%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	7.7%	84.6%	7.7%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	99.2%	0.8%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	3.2%	96.8%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	0.6%	98.8%	0.6%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
公司 類別 #	私人企業	217	0.5%	98.6%	0.9%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公家單位	17	5.9%	94.1%	0.0%	100.0%
職務 類別 #	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.8%	99.2%	0.0%	100.0%
	業務代表	144	0.7%	97.9%	1.4%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 7：採購有無涉及「綁標或相關異常情形」情形交叉分析表

基本分析		樣本數	有	沒有	不知道	總計
整體		282	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
採購 案件 類型	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
採購 案件 金額	10 萬元以下	13	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態	公開招標	170	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別	私人企業	217	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 8：採購有無涉及「圍標或相關異常情形」情形交叉分析表

基本分析		樣本數	有	沒有	不知道	總計
整體		282	0.0%	99.3%	0.7%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	98.8%	1.2%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	98.0%	2.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	0.0%	98.8%	1.2%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別 #	私人企業	217	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	95.8%	4.2%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別 #	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	98.6%	1.4%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 9：採購有關人員涉及故意刁難廠商的情事交叉分析表

基本分析		樣本數	有	沒有	不知道	總計
整體		282	0.0%	99.6%	0.4%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	99.4%	0.6%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	99.2%	0.8%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	98.8%	1.2%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別 #	私人企業	217	0.0%	99.5%	0.5%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別 #	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	99.2%	0.8%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 10：採購有關人員涉及違法投資廠商獲取利益的情事交叉分析表

基本分析		樣本數	有	沒有	不知道	總計
整體		282	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
採購 案件 類型	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
採購 案件 金額	10 萬元以下	13	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態	公開招標	170	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別	私人企業	217	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 11：採購有關人員涉及藉婚喪喬遷喜慶機會濫發請柬或訃聞的情事交叉分析表

基本分析		樣本數	有	沒有	不知道	總計
整體		282	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
採購 案件 類型	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
採購 案件 金額	10 萬元以下	13	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態	公開招標	170	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別	私人企業	217	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 12：採購有關人員涉及向廠商要求贈送財物的情事交叉分析表

基本分析		樣本數	有	沒有	不知道	總計
整體		282	0.0%	99.6%	0.4%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	98.1%	1.9%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	99.2%	0.8%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	0.0%	99.4%	0.6%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別 #	私人企業	217	0.0%	99.5%	0.5%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別 #	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	99.2%	0.8%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 13：採購有關人員涉及向廠商要求請託關說的情事交叉分析表

基本分析		樣本數	有	沒有	不知道	總計
整體		282	0.0%	99.6%	0.4%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	98.1%	1.9%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	99.2%	0.8%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	0.0%	99.4%	0.6%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別 #	私人企業	217	0.0%	99.5%	0.5%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別 #	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	99.2%	0.8%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 14：遇到採購有關人員涉及違法情事是否會提出檢舉交叉分析表

基本分析		樣本數	會	不會	總計
整體		282	100.0%	0.0%	100.0%
採購 案件 類型	工程類	5	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	100.0%	0.0%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	100.0%	0.0%	100.0%
	資訊類	23	100.0%	0.0%	100.0%
	勞務類	168	100.0%	0.0%	100.0%
採購 案件 金額	10 萬元以下	13	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	100.0%	0.0%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	100.0%	0.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	100.0%	0.0%	100.0%
	5000 萬元以上	11	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態	公開招標	170	100.0%	0.0%	100.0%
	選擇性招標	16	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	100.0%	0.0%	100.0%
	公開取得	5	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別	私人企業	217	100.0%	0.0%	100.0%
	財團/社團法人	48	100.0%	0.0%	100.0%
	公家單位	17	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別	公司負責人	12	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	100.0%	0.0%	100.0%
	業務代表	144	100.0%	0.0%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。

附表 15：對採購有關人員整體清廉度評價交叉分析表

基本分析		樣本數	不好	好	沒意見/ 不知道	總計
整體		282	0.0%	90.1%	9.9%	100.0%
採購 案件 類型 #	工程類	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	一般物品、儀器、設備類	54	0.0%	96.3%	3.7%	100.0%
	疫苗、藥品類	32	0.0%	96.9%	3.1%	100.0%
	資訊類	23	0.0%	95.7%	4.3%	100.0%
	勞務類	168	0.0%	85.7%	14.3%	100.0%
採購 案件 金額 #	10 萬元以下	13	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	10 萬元-100 萬元	127	0.0%	96.1%	3.9%	100.0%
	100 萬元-1000 萬元	100	0.0%	98.0%	2.0%	100.0%
	1000 萬元-5000 萬元	31	0.0%	32.3%	67.7%	100.0%
	5000 萬元以上	11	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
招標 型態 #	公開招標	170	0.0%	96.5%	3.5%	100.0%
	選擇性招標	16	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	限制性招標	85	0.0%	74.1%	25.9%	100.0%
	公開取得	5	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	十萬元以下採購	6	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
公司 類別 #	私人企業	217	0.0%	87.6%	12.4%	100.0%
	財團/社團法人	48	0.0%	97.9%	2.1%	100.0%
	公家單位	17	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
職務 類別 #	公司負責人	12	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	業務主管	126	0.0%	81.0%	19.0%	100.0%
	業務代表	144	0.0%	97.2%	2.8%	100.0%

註 1：「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。（*：P<0.05, **：P<0.01, ***：P<0.001）。

註 2：「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不適合卡方檢定。