



# 台灣地區醫院院內感染管制工作 概況調查報告

● 行政院衛生署防疫處 ●

## 一、前言：

近年來，本署為提昇國內各醫院醫療服務品質，正積極推廣院內感染相關業務，其目的乃在於針對醫院病人入院後，可能得到的院內感染予以有效的控制，以降低病人住院期間院內感染發生率及死亡率；並減少住院期醫療費用和資源的消耗，增加床位使用率；同時預防社區疾病傳染造成流行，改進醫療服務之品質，以期邁入衛生大國。因此，本署在過去數年一直將院內感染管制工作列入醫院評鑑重要項目之一，目前院內感染管制工作已普遍受到醫院格外重視，特別是在醫學中心和區域性醫院，幾乎百分之百已設立院內感染管制委員會，以統籌感染相關業務。為了能讓大家更瞭解台灣地區醫院感染管制工作概況，本署特將民國七十九年及八十年申請醫院評鑑之醫院有關院內感染部份之資料，予以分析以供有關單位參考之。

## 二、資料來源：

此份調查報告根據醫院本身提出申請醫院評鑑時需連同申請表格自行填報之基本資料，藉以在醫院評鑑小組至該院時核對並考核。但其中之資料不盡詳實，然如果要對目前醫院進行一般性的了解，仍可呈現一粗略之概況。本署防疫處針對與本處有關之業務——院內感染部份，做一簡單之分析，做為本處將來在院內感染業務

方面施政之參考。

根據本署醫政處之資料，民國七十九年及八十年提出醫院評鑑之醫院共計七一九家，而通過醫院評鑑之醫院有五五七家。以本署現有之填報資料共有七〇四份，將與院內感染有關之資料進行分析，其中包括醫學中心（含準醫學中心）有九家，區域性醫院（含準區域性醫院）有三五家，地區性醫院（含準地區性醫院）有四七八家，資料完整者合計五二二家，資料未完整者有一八二家。因此，本調查分析係以資料完整之五二二家為主。

## 三、結果：

申請醫院評鑑，所填之資料有關院內感染部份，其結果如表 1。在台灣地區通過醫院評鑑之醫院當中，有六〇%已設置院內感染控制委員會，其中地區醫院僅有五九·四%設置感控會，召開會議後，有會議記錄的醫院佔五四·九%，以區域性醫院之九七·一%為最高。有五四〇%之醫院感控會主席具備醫師或高級行政主管資格，而有足夠權力去推行感染管制政策。僅有三三·七%的醫院其負責感染管制之醫師曾接受傳染病或流行病學之特殊訓練，其中以醫學中心居多。

有六〇·七%之醫院對住院病患已建立有效之監視系統，在院內感染調查表中至少包括病例數、感染率、部位及菌種之

分布，有能力做到以上所述者之醫院佔五七·三%。對定期收集之感染資料，能做統計分析並對結果做適當說明之醫院佔五五·七%。在有異常之感染事件，如群突發發生或異常菌種出現時能做適當處理之醫院有六五·七%，被詢及明白法定及報告傳染病的種類及內容之醫院佔五四·八%，而有六八·六%之醫院有建立法定及報告傳染病的報告系統，包括報告單之取得填報流程、在職教育有強調本項工作等。其中有七三·四%的醫院有專人負責院內外協調及轉送個案報告單至當地衛生局，有報告病例數及存根記錄之醫院則佔五二·九%。以上數點可從表 1. 明顯看出醫學中心和區域性醫院有九成以上皆有能力達到醫院評鑑標準。

對於醫院有關在職訓練或新進人員，有給予院內感染之訓練的醫院佔五八·六%針對感染性的病人，具有適當之隔離措施的醫院佔六四·六%。另一方面，醫院有自訂院內感染定義，並訂定各種感染控制政策，同時製成工作手冊者佔五七·一%，同樣地，亦可從表 1. 清楚看出醫學中心及區域性醫院九成七以上有能力達到醫院評鑑之要求。

如果資料根據醫院等級劃分後，再做統計，則可明顯區分區域性醫院以上之醫院能執行院內感染控制業務之能力比地區醫院好，且在統計學上有顯著差異（ $P < 0.001$ ，卡方檢定）。平均來說醫學中心對醫院評鑑所要求之項目的執行率高達九七·八%，而區域性醫院也有九六·七%；而地區醫院之執行率則為五六·一%，很顯然的與前二者有很大的差異。

根據我們的資料統計，醫院感染管制

委員會以每隔三個月開會一次為最多，但醫學中心和區域性醫院則以每隔三個月開會為居多，各佔六六·七%和五一·四%。有八八·九%的醫學中心和八八·六%的區域性醫院是每隔一個月即提出院內感染相關統計報告，而地區醫院僅二九·七%大部份的醫院都有四至六個人負責院內感染監視工作，這些人包括醫師、護士及醫檢師等，其餘資料參閱表 2.

#### 四、討 論：

雖然本署在醫院評鑑中，明文規定醫院應設置院內感染控制委員會等事宜，以規範醫院有關院內感染管制工作內容及其標準，但是根據以上各醫院之填報資料顯示，許多醫院仍然無法符合醫院評鑑標準，甚至有將近四成之地區醫院尚未設置院內感染控制委員會，因此對於許多院內感染管制工作業務，亦就無法推展。

本處為推動院內感染控制業務，在民國七十九年即已成立「行政院衛生署院內感染控制諮詢小組」，以及依「醫療保健計畫——建立全國醫療網第二期計畫，有關院內感染控制」其方案推動：(1)建立全國院內感染控制制度。(2)於醫院及教學醫院評鑑之前，進行輔導以加強各醫院感染控制委員會之實質功能。(3)促進醫療院所間感染控制技術之相互交流以提昇醫療服務品質。(4)建立全國各醫院迅速及完整的法定及報告傳染病之通報與監視系統。

從此次醫院評鑑填報之資料中顯示，區域醫院以下之醫院在感染控制方面執行仍不足，希望有關醫院能在下一屆醫院評鑑前，設法成立感控會，並盡力改善感染控制本處將會在未來透過不同管道以這些醫院有關感染控制工作方面之輔導工作。

表一 台灣地區醫院感染控制工作概況調查一覽表

項 目	醫學中心 (n=9)	區域醫院 (n=35)	地區醫院 (n=478)	總 計 (n=522)
①有設置感控會	9(100%)	35(100%)	284(59.4%)	328(60.0%)
②召開會議後有會議記錄	8(88.9%)	34(97.1%)	245(51.2%)	287(54.9%)
③主席具備醫師或高級行政主管資格，有足夠權力去推行政策	9(100%)	33(94.3%)	240(50.2%)	282(54.0%)
④負責感染控制之醫師曾受傳染病或流行病學之特殊訓練	9(88.9%)	27(77.1%)	141(29.5%)	176(33.7%)
⑤對住院病患建立有效之監視系統	9(88.9%)	35(100%)	274(57.3%)	317(60.7%)
⑥院內感染調查中至少包括總病例數、感染率、部份及菌種之分佈	9(100%)	35(100%)	255(53.3%)	299(57.3%)
⑦對定期收集之感染資料，能做統計分析並對結果做適當說明	9(100%)	34(97.1%)	248(51.9%)	291(55.7%)
⑧在有異常之感染事件（如群突發或異常菌種）發生時能做適當處理	9(100%)	33(94.3%)	301(63.0%)	343(65.7%)
⑨明白法定及報告傳染病的種類及內容	9(100%)	35(100%)	342(71.5%)	286(54.8%)
⑩院內建立法定及報告傳染病的報告系統（報告單之取得、填報流程、在職教育有強調本項工作）有專人負責	9(100%)	35(100%)	314(65.7%)	358(68.6%)
⑪有專人負責院內外協調及專送個案報告單至當地衛生局	9(100%)	34(97.1%)	340(71.0%)	383(73.4%)
⑫有報告病例數及存根之紀錄	9(100%)	34(97.1%)	233(48.7%)	276(52.9%)
⑬有在職訓練或新進人員有關院內感染之訓練	9(100%)	35(100%)	262(54.8%)	306(58.6%)
⑭具有適當之隔離措施	9(100%)	35(100%)	293(61.3%)	337(64.6%)
⑮醫院有自訂之院內感染定義，並訂定各種感染控制政策，製成手冊	9(100%)	34(97.1%)	255(53.3%)	298(57.1%)

表二 台灣地區醫院感染管制工作及人員調查一覽表

項 目	醫學中心 (n=9)	區域醫院 (n=35)	地區醫院 (n=178)
①院內感染會議召開情形			
每隔一個月	0	4(11.1%)	69(14.4%)
每隔二個月	6(66.7%)	18(51.4%)	48(10.0%)
每隔三個月	3(33.3%)	11(31.4%)	130(27.2%)
其 他	0	0	25( 5.2%)
②提出院內感染相關報告			
每隔一個月	8(88.9%)	31(88.6%)	142(29.7%)
每隔二個月	0	2(5.7%)	31( 6.5%)
其 他	1(11.1%)	2(5.8%)	305(63.8%)
③負責院內感染監視工作人數			
1至3人	0	8(22.9%)	195(40.8%)
4至6人	4(44.4%)	12(34.3%)	107(22.4%)
7至12人	2(22.2%)	9(25.7%)	39( 8.2%)
其 他	3(33.3%)	6(17.1%)	137(28.6%)
④負責醫師			
1人	6(66.7%)	24(68.6%)	284(59.4%)
2人	1(11.1%)	9(25.7%)	37( 7.7%)
3人	1(11.1%)	1( 2.9%)	18( 3.8%)
其他	1(11.1%)	1( 2.9%)	10( 2.1%)
⑤負責護士			
1人	1(11.1%)	73(65.7%)	142(29.7%)
2人	2(22.2%)	7(20.0%)	16( 3.3%)
3人	1(11.1%)	0	5(1.07%)
4人	4(44.4%)	0	5( 1.0%)
其他(含無)	1(11.1%)	5(14.3%)	310(64.9%)
⑥負責醫檢師			
1人	6(66.7%)	10(78.6%)	160( 3.4%)
2人	0	1( 2.9%)	11( 2.3%)
其他(含無)	2(22.3%)	24(68.6%)	307(64.2%)