

計畫編號：DOH93-DC-1015

行政院衛生署疾病管制局九十一年度科技研究發展計畫



## 研 究 報 告

執行機構： 國立中山大學

計畫主持人： 陳祥 紀惠容

研究人員： 林育妃 黃伸閩

執行期間： 2004年1月1日至 2004年12月31日

\*本研究報告僅供參考，不代表衛生署疾病管制局意見\*

行政院衛生署疾病管制局 93 年度科技研究計畫

成果報告書

(自 93 年 1 月 至 93 年 12 月止)

計畫名稱：網路使用與性行為之影響因素相關研究

計畫編號：DOH 93 -DC- 1015

研究起訖：93 年 1 月 1 日至 93 年 12 月 31 日

申請機構：國立中山大學傳播管理研究所

主持人：陳祥

職 稱：助理教授

聯絡電話：07-5252000 轉 4962

電子郵件：hschen@cm.nsysu.edu.tw

聯 絡 人：黃仲閔

傳 真：07-5254969

填表日期：93 年 12 月 15 日

# 目次

表次 .....	5
圖次 .....	9
中文摘要 .....	10
ABSTRACT .....	13
<b>第一章 前言</b> .....	<b>14</b>
第一節 研究背景 .....	14
第二節 網路使用與性行為之現況 .....	16
第三節 研究目的 .....	21
第四節 過去相關研究 .....	22
<b>第二章 研究方法</b> .....	<b>77</b>
第一節 網路問卷調查法 .....	78
第二節 內容分析法 .....	95
第三節 焦點團體 .....	108
<b>第三章 研究結果</b> .....	<b>126</b>
第一節 網路使用與性態度性行為之關聯性研究.....	126
第二節 網路一夜情族群訊息傳播模式之探討.....	218
第三節 網路一夜情族群之互動交友模式.....	240
<b>第四章 問題討論</b> .....	<b>280</b>
第一節 網路使用情況與性態度、性行為之關聯性研究.....	280
第二節 網路一夜情族群訊息傳播模式研究.....	290
第三節 網路一夜情族群之互動交友模式.....	298
<b>第五章 結論建議</b> .....	<b>305</b>
第一節 結論 .....	305
第二節 檢討與建議 .....	318
<b>參考文獻</b> .....	<b>321</b>
【中文部份】 .....	321
【英文部份】 .....	324

附錄 .....	327
【附錄一】網路問卷 WORD 版 .....	327
【附錄二】受訪同意書 .....	336
【附錄三】保密同意書 .....	337
【附錄四】網路一夜情族群焦點團體訪談稿 .....	338
【附錄五】各大 BBS、入口網站連結 .....	340
【附錄六】焦點團體逐字稿 .....	342

## 表次

表 2-2-1 「網路一夜情」訊息樣本來源分配表	106
表 2-2-2 符合網路一夜情訊息樣本來源分配表	107
表 2-3-1 焦點座談成員基本資料及個性概述表	116
表 2-3-5 過錄分析範例	124
表 3-1-1-1-1 本研究受訪者之人口特徵統計表	126
表 3-1-1-2-1 受測者網齡分配表	130
表 3-1-1-2-2 受測者使用網路頻率分配表	131
表 3-1-1-2-3 受測者每日上網時數比例	132
表 3-1-1-2-4 受測者常上網地點	132
表 3-1-1-2-5 各種上網方式比例	133
表 3-1-1-2-6 受測者常使用網路目的	134
表 3-1-1-2-7 使用網路功能分配表	135
表 3-1-1-3-1 性知識主要來源	136
表 3-1-1-3-2 受測者對於網路性知識看法	137
表 3-1-1-3-3 接觸性知識比例與管道	138
表 3-1-1-4-1 接觸情色網站比例	140
表 3-1-1-4-2 受測者接觸情色網站之管道	140
表 3-1-1-4-3 受測者上情色網站之頻率	141
表 3-1-1-4-4 受測者停留情色網站時間	141
表 3-1-1-4-5 接觸到色情訊息之來源	142
表 3-1-1-4-6 受測者對於情色網站之意見	143
表 3-1-1-5-1 受測者對於自慰的態度	144
表 3-1-1-5-2 受測者對於婚前性行為的態度	145
表 3-1-1-5-3 受測者對於涉及金錢交易性行為態度	146
表 3-1-1-5-4 受測者對於同性戀的態度	146
表 3-1-1-5-5 受測者了解周遭朋友有性行為經驗的程度	146
表 3-1-1-6-1 受測者是否交往過男女朋友之比例	147
表 3-1-1-6-2 受測者交往過男女朋友之紀錄	147
表 3-1-1-6-3 受測者與最近之男女朋友發生第一次牽手行為的時間	148
表 3-1-1-6-4 受測者與最近之男女朋友發生第一次接吻行為的時間	149
表 3-1-1-6-5 受測者與最近之男女朋友發生第一次愛撫行為的時間	149
表 3-1-1-6-6 受測者是否有過性交行為	150
表 3-1-1-6-7 受測者與最近之男女朋友發生第一次性行為的時間	151

表 3-1-1-6-8	受測者與異性或同性的有過性交行為紀錄	151
表 3-1-1-6-9	受測者對於發生性行為後之想法	152
表 3-1-1-7-1	女性常使用性行為之防護措施	153
表 3-1-1-7-2	女性曾試過之性交方式	154
表 3-1-1-7-3	女性受測者曾沒採取防護措施而發生性行為之原因	155
表 3-1-1-7-4	女受測者對於性行為其他看法	156
表 3-1-1-7-5	男性受測者常使用性行為的防護措	157
表 3-1-1-7-6	男性受測者曾經嚐試過的性交方式	158
表 3-1-1-7-7	男性受測者曾經沒採取防護措施而發生性行為之原因	158
表 3-1-1-7-8	男性受測者對於性行為其他看法	159
表 3-1-2-1-1	曾有網路 ons 經驗者之網齡分配表	161
表 3-1-2-1-2	曾有網路 ons 經驗者之上網頻率分配表	161
表 3-1-2-1-3	曾有網路 ons 經驗者之每日上網時數比例	162
表 3-1-2-1-4	曾有網路 ons 經驗者之常上網地點	162
表 3-1-2-1-5	曾有網路 ons 經驗者之各種上網方式比例	163
表 3-1-2-1-6	曾有網路 ons 經驗者經常使用網路目的	164
表 3-1-2-1-7	曾有網路 ons 經驗者使用網路功能分配表	164
表 3-1-2-2-1	網路 ons 者之性知識來源	165
表 3-1-2-2-2	受測者對於網路性知識看法	166
表 3-1-2-2-3	網路 ons 經驗者接觸性知識比例與管道	167
表 3-1-2-3-1	曾有網路 ons 經驗者接觸情色網站比例	168
表 3-1-2-3-2	曾有網路 ons 經驗者接觸情色網站之管道	169
表 3-1-2-3-3	曾有網路 ons 經驗者上情色網站之頻率	169
表 3-1-2-3-4	有網路 ons 經驗者停留情色網站時間	170
表 3-1-2-3-5	有網路 ons 經驗者接觸到色情訊息之來源	171
表 3-1-2-3-6	有網路 ons 經驗者對於情色網站之意見	172
表 3-1-2-4-1	曾有網路 ons 經驗者對於自慰的態度	173
表 3-1-2-4-2	曾有網路 ons 經驗者對於婚前性行為的態度	173
表 3-1-2-4-3	曾有網路 ons 經驗者對於涉及金錢交易性行為態度	174
表 3-1-2-4-4	曾有網路 ons 經驗者對於同性戀的態度	175
表 3-1-2-4-5	曾有網路 ons 經驗者了解周遭朋友有性行為經驗的程度	175
表 3-1-2-5-1	曾有網路 ons 經驗者是否交往過男女朋友之比例	176
表 3-1-2-5-2	曾有網路 ons 經驗者交往過男女朋友之紀錄	176
表 3-1-2-5-3	曾有 ons 經驗者與最近之男女朋友發生第一次牽手行為時間	177
表 3-1-2-5-4	曾有 ons 經驗者與最近之男女朋友發生第一次接吻行為時間	178
表 3-1-2-5-5	曾有 ons 經驗者與最近之男女朋友發生第一次愛撫行為時間	178
表 3-1-2-5-6	曾有 ons 經驗者與最近之男女朋友發生第一次性行為時間	179

表 3-1-2-5-7 曾有 ons 經驗者與異性或同性的有過性交行為紀錄	180
表 3-1-2-5-8 曾有 ons 經驗者對於發生性行為後之想法	181
表 3-1-2-6-1 曾有網路 ons 經驗者透過網路發生性行為之人數	182
表 3-1-2-6-2 曾有網路 ons 經驗者最近發生網路 ons 之對象	182
表 3-1-2-6-3 曾有網路 ons 經驗者和對方發生性行為的管道	183
表 3-1-2-6-4 曾有網路 ons 經驗者到最後發生性行為所需之時間	183
表 3-1-2-6-5 曾有網路一夜情經驗者藉由網路進行實際行性為之次數	184
表 3-1-2-6-6 曾有網路一夜情經驗者者對於網路交友之看法	185
表 3-1-2-6-7 網路一情經驗者對於虛擬性愛之經驗	186
表 3-1-2-6-8 受測者對於網路援交之看法	186
表 3-1-2-7-1 女性常使用性行為之防護措施	187
表 3-1-2-7-2 女性曾試過之性交方式	187
表 3-1-2-7-3 女性受測者曾沒採取防護措施而發生性行為之原因	188
表 3-1-2-7-4 女受測者對於性行為其他看法	189
表 3-1-2-7-5 男性受測者常使用性行為的防護措施	190
表 3-1-2-7-6 男性受測者曾經嚐試過的性交方式	191
表 3-1-2-7-7 男性受測者曾經沒採取防護措施而發生性行為之原因	191
表 3-1-2-7-8 男性受測者對於性行為其他看法	192
表 3-2-1-1-1 網路使用者性態度得分之平均數與標準差	195
表 3-2-1-1-2 不同性別網路使用者性態度之 t 檢定摘要表	195
表 3-2-1-1-3 不同性別網路使用者性行為之 t 檢定摘要表	197
表 3-2-1-1-4 不同年齡網路使用者性態度變異數分析摘要表	197
表 3-2-1-1-5 不同年齡網路使用者性行為變異數分析摘要表	198
表 3-2-1-1-6 不同婚姻狀況的網路使用者性態度變異數分析摘要表	199
表 3-2-1-1-7 不同婚姻狀況的網路使用者性行為變異數分析摘要表	200
表 3-2-1-1-8 不同教育程度之受測者性態度變異數分析摘要表	201
表 3-2-1-1-9 不同教育程度之受測者性行為變異數分析摘要表	201
表 3-2-1-2-2 不同網齡受測者性行為變異數分析摘要表	204
表 3-2-1-2-3 受測者上網頻率與性態度之變異數分析摘要表	205
表 3-2-1-2-4 受測者上網頻率與性行為之變異數分析摘要表	206
表 3-2-1-2-5 受測者上網時數與性態度之變異數分析摘要表	207
表 3-2-1-2-6 受測者上網時數與性行為之變異數分析摘要表	208
表 3-2-1-3-1 受測者是否接觸過情色網站之性態度變異數分析摘要表	208
表 3-2-1-3-2 受測者是否接觸過情色網站之性行為變異數分析摘要表	209
表 3-2-1-3-3 受測者接觸情色網站主動性之性態度變異數分析摘要表	210
表 3-2-1-3-4 受測者接觸情色網站主動性之性行為變異數分析摘要表	210
表 3-2-1-3-5 受測者接觸色情網站的頻率之性態度變異數分析摘要表	211

表 3-2-1-3-6 受測者接觸色情網站的頻率之性行為變異數分析摘要表	212
表 3-2-1-3-7 每次停留情色網站的時間之性態度變異數摘要表	212
表 3-2-1-3-7 每次停留情色網站時間之性行為變異數摘要表	213
表 3-2-1-4-1 網齡與是否為 ons 族群之 t 檢定摘要表	214
表 3-2-4-1-2 網路使用頻率與是否為 ons 族群之 t 檢定摘要表	215
表 3-2-1-4-3 一天上網時數與是否為 ons 族群之 t 檢定摘要表	215
表 3-2-1-4-4 情色網站使用情形與是否為 ons 族群之 t 檢定摘要表	216
表 3-2-1-4-5 網路一夜情經驗與上網情網站頻率之相關系數表	216
表 3-2-1-5-1 是否為 ons 族群與其性態度之 t 檢定摘要表	217
表 3-2-1-5-2 是否為 ons 族群與其性行為之 t 檢定摘要表	218
表 3-2-1-1 網路一夜情留言之男女人數與比例	218
表 3-2-1-2 網路一夜情留言之年齡分佈	219
表 3-2-1-3 網路一夜情族群之職業人數、比例分配	219
表 3-2-1-4 網路一夜情留言之學歷人數與比例分配	220
表 3-2-1-5 網路一夜情族群居住地區	221
表 3-2-1-6 身高體重次數比例分配表	222
表 3-2-1-7 網路一夜情族群之平均體重身高	222
表 3-2-1-7 有陳述變項分析表	223
表 3-2-2-1 外表描述之次數及比例分配表	224
表 3-2-2-2 個人提供條件之次數及比例分配	226
表 3-2-3-1 網路一夜情動機次數及比例分配表	228
表 3-2-4-1 年齡身高要求次數比例分配	237
表 3-2-4-2 要求條件歸類表	238
表 3-3-5-1 第一次一夜情對象	268
表 4-1-4-1 ONS 族群與非 ONS 族群之網路使用情形差異	290
表 4-1-4-2 ONS 族群與非 ONS 族群之性態度、性行為之差異	290



## 圖次

圖 2-3-3 訪談座次分配圖 121

圖 3-1-2-2-1 網路 ons 經驗者接觸網路性知識來源 167

## 中文摘要

本研究將探討網路使用與性態度、性行為間的關聯性，以釐清網路興起後，網路所帶來新的互動方式，及網路上的色情資訊及性知識、性觀念，對於網路使用者的性態度是否明顯的影響；另外，以網路為媒合平台的「網路一夜情」及「援助交際」亦為嚴重的社會問題，而本研究另一重點則是探討青少年的網路一夜情及援助交際等性行為之動機及網路交友的模式，並以深度訪談以瞭解青少年使用網路的脈落及背後的社會結構等因素探討。研究目的在於：一、瞭解網路使用情況與性態度、性行為之關聯性；二、分析網路一夜情族群之留言訊息當中，所使用的傳播模式；三、及該族群互動交友模式及一夜情動機的探討。

本研究採多種的研究方法進行資料蒐集，期能針對各個面向提供最為完善的探討與答案。首先，針對 18 歲到 30 歲網路使用者，對「性知識來源」、「網路使用情況」、「性態度」、「性行為」、「網路交友」及「性行為所採取的防護措施」等，共六個面向進行網路問卷調查，共蒐集到 1005 份有效問卷，經統計之後所得的結果發現：

- 一、一般網路使用者中男性的性態度與性行為仍較女性開放。
- 二、8 成以上的使用者接觸過色情網站，其中有 5 成比例是主動接觸，

且男性多於女性。

三、主動接觸情色網站的受測者性態度較為之開放、性行為則無顯著差異。

四、1005 位受測者中，有 102 位曾有網路一夜情經驗。聊天室、BBS 為一夜情的主要管道。

五、網路一夜情族群在網齡、上網頻率、每日上網時數、接觸情色網站主動性、停留情色網站時間上面與未有網路一夜情經驗者有顯著差異。

六、網路一夜情族群與非網路一夜情族群在性態度方面未有顯著差異，在性行為上則有顯著差異。

再者，則是針對網路一夜情族群在 BBS、色情網站及留言版等場域，蒐集尋找一夜情及援助交際之留言，在過濾 9338 則相關留言，共得到 920 則符合要求之留言，進行內容的編碼及分析，所得以下之結果：

一、網路一夜情的男女比例差距懸殊，呈現男多於女的現象

二、學生是網路一夜情最大的族群，外表長相是交往的關鍵。

三、網路一夜情必須兩情相悅，見了面看「感覺」。

四、網路一夜情者欲建立無負擔的愛情關係，「情慾愛」、「遊戲愛」是對愛的態度。

## 五、網路一夜情族群認為「性」是排遣寂寞的方式

最後，針對網路一夜情交友互動模式的研究，邀請到五位有相關經驗的網友舉辦焦點團體座談會，暢談自己網路交友及對於網路世界的觀感，並以討論的方式陳述自己對於一夜情、性態度的認知觀感及一夜情的經過等，所得以下之發現：

- 一、網路交友只求的速度，卻缺乏朋友間的責任及義務。
- 二、網路一夜情重視交往的感覺，但對自身的安全缺乏警覺。
- 三、對於採取安全性行為，存在著僥倖的心態。
- 四、一夜情者多有染性病的經驗。
- 伍、「一夜情」有美麗名詞的包裝，多忽略背後所隱藏的危險。

網路逐漸成為青少年獲得性知識或情色訊息的來源，但網路當中缺乏管制，而青少年亦缺乏自制力及判斷能力，常會沉溺於色情當中，需家長及學校共同教導青少年正確使用網路；而對於網路一夜情族群則需加以宣導該行為所隱含的危險，對未來愛情關係、道德觀及價值觀的扭曲等，而疾病管制當局亦多宣導正確安全性行為的方式。

## **Abstract**

This study aims to explore the correlations among sex attitude, sex behavior and networking usage. The second purpose of this study is to explore the motivation of one-night sex and burgeoning sex trade and assisted relationships. The multiple dimensions of research methods are used to collect required data. First, a sample of 1005 18-30 year-old Internet users is recruited to explore six dimensions (source of sex knowledge, sex attitude, sex behavior, making friends over the Net, and protection during sex). In general, male's sex attitude and behavior are more open than females. 80% respondents visited sexual Websites while male are more active. Respondents who visited sexual Websites are more open than those don't. The chat room and BBS discussion board the two communication channels for one-night sex. Those who have one-night sex are very different in their Internet use behaviors from those who don't have. Another approach using content analysis to study 9388 messages posted in BBS or one-night sex chat room reveals that male are more active in trying to have a one-night sex. Students are the major groups in seeking one-night sex while attractive appearance is the most important factor to achieve the one-night sex. Sex is the game of love and the way to avoid loneliness for members of one-night sex group. Five subjects who have one-night sex experiences met in a focus group to discuss their Internet usage and their sex attitude. From their point of view, Internet is the way to making fast communication, not the way to make responsibility. To have a one-night sex, they care less about the protection, and pay more attention to the feeling of sex. They also know the dangers behind of one-night sex and try to ignore it. More research should be conducted in this issue to increase our understanding.

# 第一章 前言

## 第一節 研究背景

性自古以來就被視為禁忌的話題，即使性行為在今日的社會已經成為公領域的一部份，例如色情影片、雜誌與逼真的性表演，但就其隱私與私密的部分，它仍被堅持劃歸成私領域的範疇(Harding, 2000)，尤其在性行為「接觸」、「執行」的過程，相對上仍然屬於隱私的範圍，不僅學術界較少觸及，也較不引人注目。

然而近年來透過網際網路的風行，使用網路作為溝通、互動與聯絡工具的使用者日益增多，再加上近年來寬頻上網的普及，使得不少網路使用者以網路為傳播新媒介，利用網路的開放性來傳播各式各樣的色情文本、圖片，一邊滿足個人對色情資訊的需求；另一方面藉由網路匿名的特性來遮掩個人暫無法見容於社會的行為。近年來，網路匿名性與開放性則更被進一步的拓展，許多個人性行為的需求則可以輕易透過網路媒介的匿名傳播特性得到滿足，這種行為則以網路一夜情、網路援交與網路性交為主。

勵馨社會福利基金會，九十年八月中旬針對台灣少女商品化現象，進

行一份網路問卷調查發現，受訪的七千四百八十九位網路族群中，有三成七認同以網路援助交際為賺取金錢的方法，這顯示援交、色情在商業包裝之下，已經快速、大量截取台灣青少年，並使相當比例少年將之視為合理化賺錢方法，有趣的是，受訪者有八成認為援交會對社會造成嚴重影響，可見青少年內在價值之衝突。網路援交提供一個立即可滿足的性探索及發洩性慾的管道，且混淆了性與愛的互動界限，簡化了人際互動與親密關係，並以性交易取代了青少年性探索過程。

由於網際網路媒介本身，其匿名與隱密的特性實際上顛覆了以往大眾使用媒介的方式，其匿名性給予網路使用者更多的保護，其即時與非同步的互動模式使使用者能夠透過網路進行對話，其深入的參與感使使用者樂於彼此分享個人深藏心中的色情傾向，這都使得網路色情快速地變成一個眾所矚目的社會現象(黃登榆，1996)，也就是因為網路提供了一個較為安全的空間，使得人們能夠去發展運作屬於自我的幻想、感知人們彼此間的歧異之處、探索自我的性傾向(Kitchin，1997)。

正因為如此，網際網路的匿名性與自主性，已使個人在現實與網路社會中能夠分別展現不同的行為與人格，利用網路的匿名性強化個人不為社會接受的性慾望(Bogaert, 1993; 2001)，使得個人漸漸忘記現實中對於特

殊性癖好的限制和評價。在實際生活中，或許道貌岸然，但在網路虛擬環境中，許多人得以藉機使網際網路成為其實現性幻想的樂園，因為一踏入網路世界中，使用者往往只須透過化名或是聊天室即可達成變換人格與行為的幻想(Sullivan, 1999)。

而今，網路色情的氾濫已脫離私領域的問題了，儼然成為社會最關心的議題，青少年不斷因一夜情而被騙財騙色，登上社會新聞版面；因援助交際造成更多價值觀的扭曲及家庭的破碎，時有所聞，儼然成為另一個社會急需關心的議題。而網路成為新興的科技，及科技的特性，更造成問題日益複雜，急待相關單位妥善研擬解決之道。

## 第二節 網路使用與性行為之現況

網路的開放，讓原本屬於個人極私密的私領域情慾需求，快速地開展，無論是談論話題多露骨，網路的匿名性使其肆無忌憚，反正沒有人會認識你，於是，許多以「一夜情」為號召的聊天室、討論區、留言板、網站便如雨後春筍般地出現，迅速成為人氣極旺的人潮集散地。

隨著上網日益普及，接觸網路的群體逐漸擴散到網路菁英份子以外，年齡層逐漸下降，不得不讓我們重新審視在網路的快速發展下，可能會造



成正確的傳統價值觀扭曲與流失，特別是對低年齡層的網路文化教育與觀念的深層根植。如相關當局不防範於未然外，緊接著伴隨而來的會是各種由網路所帶來的負面問題，例如；透過網路進行童妓性交易、色情交易的氾濫、未成年青少年濫交傳染性病等問題將會接踵而來。

以往青少年尚停留在窺探容貌與察言觀色的實體刺激，但是上網之後，這種情慾與刺激的結合卻更為緊密，透過虛擬空間所構建的各種牽引好奇心的動力，透過網路聊天、討論，常常可以找到一堆彼此寂寞、「志同道合」的同好，也許在長期居處虛擬密閉空間下，逐漸與其他人脈網絡脫節，或是一成不變朝九晚五的生活的驅使下，許多人更瀕於追求刺激，讓情緒急速獲得解放；或是透過色情電話，作為以意淫取代感官情慾發洩的管道，更甚者，將線上(on line)的意淫行為延續到現實的離線(of line)行為，所衍生的問題是一夜情愛好者所不能想像的。

除此之外，網路一夜情原本只是成人情慾世界的需求，不過一但涉及商業行為，或影響至青少年，可能引發的問題或許無可控制，亦不僅是單純的情慾需求問題。直至今日，網路一夜情的戲碼不斷在上演。從表面上看來，網路一夜情或許新鮮刺激，讓追求一時激情的男女可快速得到極大的滿足；但網路一夜情卻往往暗藏危機，道德的壓力、愛滋病、性病和懷

孕的陰影仍然揮之不去，甚至還有不肖人士也會利用一夜情做為拐騙勒贖的手段。

網路的使用與性行為之間的關係可說相當密切。一般而言，利用網路與性行為間的關連性可分為以下三種，第一種是透過網路的隱密性進行色情圖片與資訊的交換、對話。第二種是利用網路作為傳播溝通媒介，來尋找性伴侶或進行性交易，也就是所謂的網路一夜情與網路援交。第三種則是利用網路的影音互動功能來進行網路虛擬性行為。

在第一種的網路使用中，過去的研究顯示，在網際網路上，「性」是最常被鍵入搜尋的關鍵字(Freeman-Longo & Blanchard, 1998)，網路上更是充斥著色情網站以及成人聊天室等，網友們僅需幾秒間就可以獲得這些過去被視為禁忌的資源，這種點指成性的速食風格，再加上隱密的特性，在在增強了網友的使用率(Young, Griffin-Shelley, Cooper, O'Mara, & Buchanan, 2000)。

在第二種的網路使用中，從網路鋪設的第一天，或許就注定網路終究會被人們使用作為性交易或與性相關的媒介。在很早以前，許多人就已經開始利用網際網路作為滿足性相關需求的管道，先前的研究顯示，網路使

用者上網動機包括尋找性教育的資料、購買或販賣情趣商品、尋找線上可以作為娛樂或者手淫的物品、尋找性諮詢、尋找長期的性伴侶 (Griffiths, 2000a)。而有更多的人則是在網路上尋找短期關係的性伴侶，通常是透過橫幅廣告或者聊天室的管道(Griffiths, 2001)，尋求網路一夜情或者性交易。

根據台北市政府社會局統計，去年居住或設籍北市民眾經法院判決違反兒童及少年性交易防制條例的四十名犯罪行為人裡，高達九成都是透過網路從事性交易，且多半是以露骨的文字在成人話題區的留言板、聊天室貼上自己的基本資料、聯絡方式來從事性交易（聯合報，2003. 2. 19）。網路交友、聊天室已成為尋求性的管道，一般而言，大致上可分為無金錢交易的一夜情或包含金錢交易的援交。

青年的網路使用行為，以大學生來看，以利用網路來查詢所需資料為第一，再來就是連結至 BBS 站(朱錦鳳，1997)。BBS 具備交友功能並且有豐富的網友所討論資料，隨著時代的改變，BBS 站上大多設有性 (sex) 討論板，議題大多為性常識與性經驗，並且徵求一夜情或援交廣告，對於性知識與性認知的傳播上具有一定貢獻。Durex 2002 年的網路全球性調查指出，

網路上有一夜情經驗的受訪者高達 50%，可見全球網路族群已不再像過去講究性必須建立於愛情基礎之上，相對來說，台灣網路一夜情的比率偏低，僅有 2%。

在第三種的網路使用中，由於網路頻寬的改善以及科技的輔助，使得在網路上的互動性提高，性行為的發生不一定非得在實體環境中發生不可，越來越多人可以在網路上進行虛擬性愛。研究指出，雖然僅有百分之一的人達到強迫性網路性愛的標準，然而也有百分之十七的人在性行為方面有異常，這些人即有可能沉迷於虛擬性愛(Al Cooper, 2000)，這是由於網路具有匿名性，因此性功能有障礙者、容易對性自卑的人或者身體有缺陷者，更容易產生虛擬性愛行為，網路恰好提供了一個安全又免費環境來滿足這些人的性需求，使用者不再需要害怕過去在書店看黃色書刊被人看到的窘境，也不再需要害怕進行性交易染病的機率(Young et al, 2000)，而且虛擬性愛具有合法性，不必害怕觸犯法律(Schneider 2000)。

而以上三種透過網路達成的性行為活動，在言論自由的最高原則上，尚未對網路積極的立法禁止，轉為較多善意的疏導，亦同時希望家長負起積極監督孩童的工作，自行裝設色情過濾軟體或是將網站分級管理；對於網路離線後的性行為方面，則是一如對於色情議題的討論，對於網路性愛

都有正反兩派不同的論點。但無論如何，色情造成青少年身心的戕害，是一致的共識，而網路的特性，更是造成色情失去了守門人的監督，讓青少年輕易可得，較以往的問題來得嚴重。為此，本研究將以瞭解代替管制，關懷代替責備這群使用網路成長的青少年們，並能具體的提出建議及實際解決方案。

### 第三節 研究目的

研究旨在探索網路使用與藉由網路為媒介所衍生的性行為間的關連性，並進而探討其影響因素。在過去十年的網路快速發展時期，不僅頻寬增加，各種影音功能也紛紛加入網路世界，進而使得藉由網路作為傳播媒介而產生的性行為、性交易如雨後春筍般快速衍生，許多網路交友、網路一夜情、網路援交，甚至利用網路達到性高潮的舉止都無時不刻在進行中，進而也使得探索網路使用與網路性行為的關連性與相關因素成為當前值得研究與探討的議題。

而本研究協同勵馨基金會執行長紀惠蓉小姐主持，紀執行長所屬的勵馨基金會在婦女服務的這個領域，不但有庇護中心，在婦女的法律諮詢，或者是諮商輔導，還有社工的處遇這個部分當中，也投入很多的心力，此外也從事議題的宣導跟研究，所以在這個部分，對於性教育，家庭暴力，性

騷擾，未婚懷孕，親職教育，家庭關係中輟的問題，兒童自我保護的觀念等等，勵馨基金會都提出了跟社會的議題發展緊扣的這樣的一個環節。勵馨基金會對於青少年的網路安全性行為也投入相當的關注，在2001年9月曾召開的「少年耶，網路性安全？」問卷發表記者會，發表針對華人青少年所作的安全性行為的認知與從事網路性行為網路問卷調查的結果，特別呼籲社會大眾正視青少年安全性行為教育問題。

因此，本研究希望藉助紀執行長長久下來對於青少年性教育的關心以及豐富的實務經驗，並結合勵馨基金會豐富的案例和社工資源，讓我們在研究的過程中，得到更多實用的建議，並且使將來的研究結果更能應用到實務工作上面。

本研究將探討以下三大議題，第一項議題在於網路使用與性態度、性行為間的相關影響因素；第二個議題為網路一夜情族群訊息傳播模式之探討；第三個議題則為網路一夜情族群之互動交友模式之探討。

## 第四節 過去相關研究

### 壹、網路使用相關研究

網路媒體的盛行，加深了傳播內容由單向傳播導向雙向的互動交流。

這之中的不受限，也因而造成問題重重，除了網路色情問題的嚴重性之外，民國 88 年網路直播秀掀起了網路風暴，以網路攝影機網站，以面貌姣好的模特兒在攝影機前展露居家生活情形（彭慧明，民 88），發展至今更有所謂透過網路和穿著清涼的女孩一對一交談付費，甚或有「影音網交」的新名詞出現，在網路世界裡，少了道德力量的束縛，人們在此能發洩其屬於人類最原始的慾望，以匿名不公開的方式尋求不同以往形式的性慰藉，藉由網路傳送著猥褻性行為、聲音、圖片、影像，在法律與道德間挑戰全新的性愛觀點與性行為。

媒體中所謂主流的節目內容構成文化之網，形塑人際間的角色認知、態度與行為互動，尤其對兒童、青少年的兩性角色價值與相互對待的方式影響更大（張錦華，民 89），人類行為是受個人因素和社會因素所組成並影響型塑的，執行社會化的機制包括家庭、同儕團體、學校、大眾傳播媒介等（蔡文輝，民 86）。由此可想見暴露在媒介下的青少年很難不被媒體影響，並潛移默化地根植於其價值之中。

翟本瑞（民 85）指出現今台灣性觀念即因正式教育與家庭教育皆不公開討論「性」議題，使得台灣的青年男女在成長過程中對性知識、性態度

都造成相當程度的困擾，一直持續到結婚生子仍未獲得解答。實際上這些與「性」相關的事物，常藉由許多管道傳遞給社會大眾，媒體的蓬勃發展與相關的討論更加速此趨勢，於是許多性議題的暗示及色情就潛藏在媒體與網際網路，傳遞到客廳、房間，及書房裡。

由相關文獻探討可發現，網路為現今不可忽視新一代的大眾傳播媒體，其甚至整合各媒體資源作統整的呈現，並突破以往的媒體特性，使得使用者成為主控者與能互動者，而非單向的接收訊息。相關調查亦顯示，網路族群人口上升，而使用網路趨勢的普及化與網路資訊的無所管制、以及網路新媒體的特性與網路色情的氾濫是否會影響網路使用者的性態度與性行為值得作進一步之探討。

## 一、網際網路的發展與特性

### (一)網路的發展現況

資訊時代來臨，電腦成為個人與家庭的必需品，上網更是未來資訊社會人人皆需學習的基本技能，生活在現代社會中，無法避免面臨電腦與網際網路兩項科技產品（趙宏達，民 88）。電腦網路可以幫助人們做及時的溝通及資訊的傳遞（朱錦鳳，民 83），更是一個全新的事物，難以利用舊



有的認知去框限它，借用傳統媒體如報紙、電話、或電視來比喻網路往往不夠精確，甚有如瞎子摸象一樣（陳光達，民 85）。

而在網路時代（net generation）到來的情況下，新一代對於新科技的使用不僅熟練，且超乎上一代所能想像（Tapscott, 1998）。網際網路始於 1960 年代，架構在美國國防部所推動的「先導研究計劃網路」（Advanced Research Projects Agency Network; ARPANET）之上。ARPANET 的架設主要是為了訊息傳導，達成軍隊快速動員的目的，後來它把美國本土許多著名大學和研究機構都納入網路，是為網際網路。1984 年美國國家科學基金會投資設立 NSFNet，以整合美國本土各個大學和研究機構的先進電腦資源。1986 年起，美國航太總署（NASA）、能源署、社福部等政府機構也陸續加入 NSFNet 這個網路，而「網路的網路」（Internet）也在這個時候成為一個眾所週知的名稱（陳百齡，民 85）。

根據經濟部技術處委託資策會 ECRC-FIND 進行的「我國網際網路用戶數調查統計」，估算 2002 年底我國上網人口高達 859 萬人，網際網路的普及率為 38%，與前一季相較增加 24 萬人，成長率為 3%，較 2001 年同期增加 77 萬人，我國上網人口每季雖有小幅成長，但成長逐漸趨緩，顯示我

國網際網路市場日趨成熟。(資策會 ECRC-FIND, 2002)。

網路發展日新月異，網路人口一路攀升，而接下來要思考及因應的是如何善用網路，減低負面的傷害，提高正面的影響。

## (二) 網路的傳播特質

網路成為一個新興的媒介，有其不同於電視、廣播、報紙等傳統媒介的特性，例如數位化、超文本、多媒體、互動性等。以下就吳筱玫(2002)在「網路傳播概論一書」中，對於網路的傳播特質以五個方面進行探討：

### 1. 去中心化

網路是由許多的節點串連成無數個網站，沒有起始點與結束點。所以在設計上就是屬於一種去中心體系(Poster, 1997)。所以網路的特色是當訊息發送時，可以透多條管道傳給接收者，沒有一個負責檢查的機構控制信息的發送。

### 2. 公私難分

網際網路是一個整合的媒體平台，不論是內向傳播、人際傳播、小團體傳播這些偏私領域的部份還是屬於公領域的大眾傳播，都可以同時存在於此平台上。讓公領域與私領域的界限不覆存在。

### 3. 快速流動

網路世界將資訊與電子科技結合，讓不同的運作能同步化的進行，進行資訊可以瞬間傳遞(Poster, 1997)。而在資訊流通之後，檔案的接受與發送在彈指之間便可以完成。使得網路上的訊息很難被約束。使得閱聽人在享受資訊流通的同時，也要應付許多垃圾訊息。

### 4. 共同參與

網路除了具有方便性之外，也是一個具有互動性的媒介，不但可以在網際網路上接受訊息，同時也可以散佈訊息。此外，網路更是讓使用者可以有彈性的去獲取自己偏好的事物，許多具有共同偏好的團體，也可以透過網路形成社群，形成一種虛擬社區。

### 5. 虛擬真實

網路世界的傳播活動，很多可能是模擬的、想像的、和真實世界糾結不清的。虛擬的概念對於網路時代的許多生活面向會有一定的影響，讓人們對於「真實」有不同的理解，對於現在的倫常與社會秩序產生衝擊(夏鑄九譯，1998)。

## 二、網路使用相關研究

### (一) 網路使用者個人背景分析

整理相關文獻，可從以下背景變項的分析歸納出現今網際網路使用者的人口特質：

### 1. 性別

網際網路使用者的性別特性，較一致偏向男性居多的比例趨勢，但近年來，女性使用者亦逐漸增加（江怡瑩，民 86；江樂文，民 85；吳統雄、饒培倫，民 88；柯舜智，民 82；蔡珮，民 84；蕃薯藤全球資訊網，民 86a；蕃薯藤全球資訊網，民 86b；蘇芬媛，民 85；）且根據一項 Media Metrix 註一的新調查顯示：2003 年第一季網路上的女性比例比去年上昇了 5% 到達 50.4%，這是第一次網路人口裡女性多於男性。分析師 Anne Rickert 表示事實上網路上的女性人數自 1996 年開始就逐漸而穩定的成長。女性上網人口比例的增加代表網路的聲音能夠真實的反應社會現況，網路上的文化價值才會多元。

### 2. 學歷

網際網路使用者的教育程度通常為大學程度或專科程度，蔡珮（民 84）的研究中指出，大學（專）程度佔了 54.2%；陶振超（民 85）WWW 使用者研究中，大專程度的使用者約佔 71%；蕃薯藤全球資訊網（民 86a）則約佔 67.97%；而戴怡君（民 88）的研究中指出目前的網路使用者仍以高學

歷者為主；吳統雄、饒培倫（民 88）針對 1996-1998 台灣網路公民趨勢調查指出大專學生為主要使用族群。

### 3. 年齡

從相關研究整理中，可看出網際網路使用者平均年齡約分佈在 19-30 歲，大抵隨著近年的研究調查中可看出使用者平均年齡逐漸降低之趨勢。

（江樂文，民 85；吳齊殷，民 87；陶振超，民 85；蔡珮，民 84；蕃薯藤全球資訊網，民 86a；蕃薯藤全球資訊網，民 86b；蘇芬媛，民 85。）

## （二）網路使用情形現況

### 1. 網齡

在蕭銘鈞（民 87）針對台灣大學生網路使用行為的研究中發現使用網路年資越長的人，越容易影響到日常生活作息。而在黃登榆（民 86）研究中發現「未接觸過網路色情」較「接觸過網路色情」的上網年資較短。可見使用網路年資愈久，對其生活影響層面愈廣。

### 2. 上網時段

黃登榆（民 86）將一天上網時間從早上 8 點開始分為六個時段，每段四小時，來了解目前年輕族群主要上網觀看時間，其發現會上網接收網路

色情資訊的受訪者，主要上線時段是在晚上，特別集中在晚上 8 點至凌晨 4 點之間。黃昭謀（民 87）網路色情與網路族群性態度之研究發現最常上網看色情資訊的時段，有 46% 的受訪者選擇午夜 12 點至凌晨 4 點，其次則有 33% 選擇晚上 8 點至午夜 12 點。

### 3. 每天上網時間

呂貫文（民 89）以靜宜大學學生為研究對象有關大學生網路使用行為與影響因素相關研究中發現每次上網的時間以 1-2 小時最多，其次為 2-3 小時以及 1 小時以下。

### 4. 上網動機

在吳姝蓓（民 85）參與觀察 18 位在清大電機 BBS 心情版等經常出現的大學生發現他們上站的最大動機在於情感需求、其次才是尋求資訊或討論功課。較常使用的互動方式有 talk、mail 與發表文章。而莊永泉則發現網路使用動機有生活調適型動機、資訊型動機、電子商務型動機、溝通型動機極好奇型動機。柯舜智探討網路中單一服務—BBS 使用者的時間分配及媒體替代情形，探討人們使用 BBS 的動機中，「蒐集資訊」佔了 44.2% ，「結交朋友」則為 13.2% 。蔡佩（民 84）則發現使用者最主要的動機為亦

為「蒐集資訊」。而在大專學生使用網路調查中，其中有關網路性觀念的項目，受訪者有網路一夜情的想法或經驗者佔 40%，其中男生佔 24%，女生佔 16%；有援助交際的想法或經驗達 24%，男生佔 17%，女生佔 7%（林麗雪，民 89）。

## 貳、網路與性的關係

### 一、網路特性與性

網際網路的出現，對現今社會文化無疑產生巨大的衝擊，它是一個不同以往大眾傳播媒介特質的新媒介，不再是獨占性、公有性，而為個人私有性的。不再是以往單向性的訊息傳遞，訊息傳遞少了層層守門人關卡限制，而是直接的私人參與使用，具高互動性且無時空阻隔（戴怡君，民 88）。網際網路能讓上網的人獲得形形色色的資訊，帶回自己的電腦上使用，使秀才不出門也能知天下事（張文慧，民 87）。個人如何善用此媒介，在便利性的同時，亦能選擇適宜的訊息與互動方式，讓訊息帶來正向的影響，其是網際網路帶給邁向二十一世紀人們的新時代議題。

網際網路具有新傳播科技的特性，其應為一新且重要的傳播媒介。而網際網路的興起，其具有互動性、匿名性、多元性、時空壓縮性及階段性，

在某種程度上能促成相互瞭解的溝通，因身處其中，它們可保有原先的身分認同並強化著自己溝通互動上的遊戲規則（夏鑄九等譯，民 87）。

另外，洪永旭（民 85）以網路媒介科技本質的觀點，歸納網際網路之特性：

（一）開放性的全球連線，使用 internet 可與全球任一地點相互通訊，無時空限制。

（二）高速通訊能力，世界任兩地點的資訊傳輸只需幾分鐘，較傳統通訊工具更快速的傳遞訊息。

（三）多媒體的傳輸能力，可傳輸文字、音效、影像、圖形等不同形式的資料。

（四）豐富的網路資源。

綜合相關文獻，再以網際網路具有的特性來看其與「性」的關係，則可從以

下幾點說明：

（一）資訊性：

網路為各類型資訊的整合，人們透過關鍵字的搜尋，即可搜尋到其所



需的資訊內容。隱身於電腦之後，我們搜尋跨地域、跨文化、跨語言的網頁連結，悠遊於新科技所整合的資訊資源裡，卻也易迷失於氾濫的資訊中。根據資策會 FIND 的調查顯示網路色情氾濫是網友最感困擾的應用障礙之一（資策會推廣處 FIND 中心, 民 88）。透過使用傳播科技，使得電腦為公領域與私領域有了聯結，使得使用者只要在家中即能安全無憂地藉由網路獲得無窮的色情資訊。（蘇彥豪，民 85；Tapscott, 1998）現今網路色情資訊的氾濫，包括色情圖片、文字、影片等種種刺激是否煽動挑起網路使用者沉潛於內在的性的慾望是值得再予探討的。

## （二）互動性：

網路能提供高度的互動性，因其高頻寬的特性能同時讓不同接收端的使用者能進行動作，能讀取傳送資料、發表意見、寄送信件及同步交談。其互動性能造成色情資訊大量快速的流通（黃登榆，民 86）。突破舊有單向的傳播方式，網路具有互動的選擇性，使用者不再是被動的訊息接收者，可以選擇訊息，甚至反映訊息，達到雙向溝通的目的。在與性有關的互動上，網路使用者或可透過聊天室、BBS 文章討論區、ICQ 等網路功能達到同在電腦之後的使用者的互動，藉此網路交友、網路戀情、虛擬性愛、網路一夜情等都可透過網路作為媒介達成不同的目的。

(三) 匿名性：

Tamblyn, Blackman, 和 Seidler 指出網路為媒體新寵，其全面呈現資訊的多元性與使用者的自主性，從科技層面來看，網際網路具有多媒體、雙向互動與使用者取向等特色，其傳播方式有別於以往的大眾傳播媒體，網路賦予使用者更多的自主與控制權，網路使用者能以匿名方式搜尋資料，也能自由創作與傳播訊息，並能以「化名」方式進入各種討論區（引自林宇玲，民 89）。

匿名性可以提供隱密且可以自我保護，因為人們很容易表達自身的需求及偏好。所以網路可以促進使用者間的親密關係(Cooper & Sportolari , 1997, p. 7)。匿名性同時可以幫助一些不具社交能力或是有負面聲譽的人們，或是其他會害怕、尷尬會被他人拒絕的情況產生。網路世界的使用者會使用匿名性來表達他們自己不同於現實世界的行為以及做一些他們不會對真實世界人們所做的事情。

如同 Sullivan 所說，性可以活躍於無實際身體呼吸或性交的空間裡，對大多數的人來說，網際網路已然成為一個能實現性幻想的樂園，只須透

過化名或是聊天室即可達成 (Sullivan, 1999)。網際網路賦予使用者匿名性，使用者隱身於電腦螢幕後，即能以各種身分與來自世界各地的網路使用者互動、瀏覽各種資訊。網路的匿名性亦或許是解放人們性壓抑的出口。

此外，雖然在現實生活中或網路上都有可能發生複雜的性關係與行為，但是，人們透過網路追尋多元的性關係比現實生活中更容易，且牽扯的層面較單純（指較易接受短暫而無愛的性），也因為網路隔離匿名的特性，更顯出人們對於性的慾望，也因此有越來越多人透過網路尋求性的實驗，性的觀念與行為也越來越解放了。

#### （四）方便性：

相較於傳統大眾傳播媒體，如電視、報章雜誌、書本等，網際網路具有更高的可接近性，使用者隨時可表達意見甚或建立個人媒介或議題討論，加上網路的守門人控制不若傳統媒體嚴密，因此各種言論皆可出現，不受時空限制（方念萱、劉駿洲，民 86，頁 6）。觀看情境的方便性與私密性，使得色情錄影帶與第四台鎖碼頻道的收視比不上電腦的個人性（周月英，民 84）。使用者只要透過個人電腦，透過色情光碟或網路上的成人

網站，一樣可得到性的慰藉，並無須擔憂在電視機前被親友撞見的尷尬場面。

(五) 可接近性：

網路較其他大眾傳播媒介具有較高的可接近性，能讓使用者能隨時表達意見，能自設媒介或特定議題討論區，且其守門人控制不若傳統媒介嚴密，各種言論都可能出現，資訊無所限制（方念萱、劉駿洲，民86）。突破守門人關卡與媒介特性限制，網路使用者不論時、地，透過網路即能瀏覽或發表相關的性訊息，或達到感官的滿足或解答對性的疑惑。

從網路特性可解釋性能解放、流動的原因，因應特性，透過網路多媒體呈現聲光效果使得網路使用者更便捷、更無所顧忌、更真實、更主動地解讀、進而展現、交流個人較為私密的情慾。

## 二、網路上的性建構與展現

當網際網路發達，人們藉由網站獲取更多資訊服務，亦使得平常生活無從接觸相關資訊的人們有了開發性潛能的機會，並藉由資訊提昇其性生活的品質（Noonan, 1998）。而當以網路來建構色情與性，人們在解構的

過程中，造成什麼影響，又受到怎樣的影響？試就網路上有關「性」的展現作探討：

### （一）網路「性」相關資訊

網路資訊多元豐富，人們往往透過關鍵字的搜尋，即可找尋到自己想要閱讀的資訊，而「性」的資訊卻也隱含在各類的資訊中，其可能是談論有關兩性交往的電子信件、也可能是電子佈告欄性版談論區的疑問、亦或是網路即時新聞裡聳動的新聞標題等，接收資訊者往往也藉由此認知建構他的世界；網路的互動性也使得能反映其現實世界的想法於網路上。

### （二）網路色情

#### 1. 色情觀點上的爭辯

長期以來，「色情」(pornography) 一直是極具爭議的議題，所爭議的議題包括色情與藝術爭辯、法律對色情的判定、在言論自由與箝制(censorship)色情的爭辯、色情對道德的危害及色情媒介對人們的影響等議題。而在眾多的討論當中，卻缺乏對色情做出共通的結論及定義。

在法律界，試圖將色情限制列入法條當中，亦陷入缺乏客觀的認定標準，一派主張有客觀的標準，即裸露重要性器官或是過分描述性行為都應

屬色情的範圍；另一派則認為，足以挑起個人主觀對色情興趣，則可認定之。這樣的爭議亦展現在各國對色情的限制上，一般而言，英美法等國對於色情的限定較為寬鬆，而採上述的後者，並以「缺乏重大之文學、藝術、政治和科學價值」(lacks serious literary, artistic, political, or scientific value)，所謂的 LAPS 價值標準，而英國的猥褻品出版法 (Obscene Publication Act) 的第一條規定，「猥褻者，出版品整體視之，可能使讀者產生腐敗墮落者」(法治斌)

而我國現行的法條尚無色情一詞，而使用猥褻、淫邪、有傷風化、違反善良風俗等名詞，且引用時互相參雜，但在司法機關的規定上還是以「猥褻」一詞，作為一貫的見解。依我國刑法第十六章對「猥褻」一詞的定義，即與歐美各國一致採抽象的認定方式，「猥褻之者，其行為客觀上足以引起他人性慾，在主觀上足以滿足自己的性慾。」所以，我國法院並不以身體之特定裸露，而是採取抽象的標準認定。然而在對於媒體上的管制，則是採取客觀的裸露標準。

不只在法律上，色情也在言論自由與箝制言論的兩端擺盪。保守主義者認為社會應規範個人行為，以避免發生失序及道德觀的崩潰；而自由主

義的論點則認為，社會上不當的言論或失序的行為，應由更多的討論來壓制，而非限制言論的自由，色情若是妨害社會秩序，到至社會道德的崩解，應由其他的言論箝制色情的發展，反則將有更多自由的言論被箝制。

而在傳播領域方面的色情研究，則是著重在媒體所傳散的色情主流意見，乃是有強烈的貶抑女性，製造兩性不平等的價值觀，色情內容一面倒向以女性的形體作為挑逗男性性慾的題材，並有男強女弱、女性是男性的玩物等錯誤的意識形態；但亦有從醫學觀點的見解，認為色情有助於個人性慾的發洩，而避免真實的強暴案或是嫖妓、買春的行為發生。

## 2. 色情的定義

從色情的認定及產生許多爭議，在色情的定義上仍是相同的遇到困難。首先，對於色情(pornography)與情色(erotic)的難以分辨，國內學者林芳玫參考 Check(1985)對色情做出分類：色情包括性暴力及不含性暴力但具有貶抑的性題材；而情色則是認為不含暴力且不具貶抑的性題材。但也有許多研究者直接以情色(erotic)含括所有色情題材，再細分為含暴力與不含暴力(aggressive & non-aggressive erotic)。

而在於色情的範圍，美國的密斯委員會 (The Meese Commission)。該委員會曾在 1986 年出版的研究報告中，把色情分成五類 (Final Report, 1986)：(1)描繪強暴及其它在性情境中使人身體受到傷害的性暴力素材；(2)描繪貶黜、宰制、附屬、羞辱等性活動的非暴力素材，並把女性描繪成「被虐待、奉承、並對男性的興趣過份反應」；(3)非暴力或非貶黜的素材，通常描繪男女在沒有暴力或未受強迫情形下的性交或口交活動；(4)顯示裸露人體，但無明顯性行為或性意圖的裸體像；(5)有關兒童的色情素材。

### 3. 網路色情產生原因

色情行為行之久遠，但在電腦及網路尚未發明之前，色情原以書本、圖片等方式呈現，隨著電腦的產生，色情犯罪的呈現轉以數位方式呈現。藉著電腦週邊設備，將之數位化而用電腦儲存，而網路的興起則更新了色情表現的手法，使用者將色情的圖片、文字、影像等登錄於網站中，或藉由網路行銷、販賣色情影片、圖片及光碟並藉此圖利，藉由色情圖片、文字等的數位化呈現，使得色情能夠更容易的流通，也更加容易取得 (尹文新，民 89)。

### 4. 網路色情的影響



#### 4-1 造成性偏差觀念的誤導

但是網路色情氾濫，偏差的性觀念可能誤植於青少年與兒童心中，美國精神病學專家警告網路色情已衍生成嚴重的公共衛生問題，如何宣導正確的性觀念給兒童與青少年，實為刻不容緩之事（明日報，民 89b）。一份由加州聖荷西婚姻與性問題中心的艾爾·庫伯博士主持研究報告顯示，色情網站和色情聊天室等網路色情的蓬勃發展，可能創造出一批不由自主沉迷於性的網路色情強迫症患者，而全美這樣的患者可能至少有 20 萬人，學生更可能是網路色情的受害者。「他們首度擁有個人自由，有更多個人時間，而且得到網際網路這項有力的東西，並將其與性結合。」但他們卻還未具備應有的技能，以保護自己免受其遺害（明日報，民 89c）。

網路色情的氾濫與無所管制令人擔憂，在訊息無所管制且閱聽者角色轉為主動選取者，在個人性與互動性極強的使用狀況中，透過網路媒體的使用、網路色情訊的接觸、傳播資訊的誤導、社會現象誤導，是否塑造網路使用者的性態度，或改變其性行為應為探討之面向。

#### 4-2 接觸網路色情情形

黃昭謀（民 87）網路色情與網路族群性態度之研究發現在網路色情的

使用狀況上，有 71.5% 的受訪者接觸過，而未接觸過的受訪者佔 28.5%。並發現接觸過網路色情者要較未接觸者開放，而對兩性間的交往的認知較為正面與活潑。未接觸過網路色情的受訪者傾向較傳統的性別概念。在「每天使用網路色情的時間」與「性態度」的面向上，在性行為及性教育等指標上呈現正相關，在性別角色則呈現負相關。網路現在已經被視為社會溝通與人際關係的另類溝通模式(Cooper, Delmonico, & Burg, 2000)由於台灣地區尚未進行過系統性的色情網站收視頻率研究，因此，本研究在色情網站的瀏覽頻率方面，擬提出下列研究問題：

「性」(sex)是網路最常被搜尋的關鍵字。根據 Child(1994)，超過 50% 的網路使用者都有在網路上接觸過性，Cooper, Morahan-Martin, Mathy, 以及 Naheu(2002)提出網路上的性活動可以以各種不同形式出現 包括休閒、娛樂、教育及購買與性相關的事物。尋找性伴侶、性刺激、分享色情資訊。在網站排名前幾名都有色情網站，而網路色情發展了許多新的科技，如圖片、影帶視訊圖片。

##### 5. 網路色情存在的種類與形式

而所存在的的形式，以各種形式被儲存及存在各種系統被結合。以下

依各種不同的系統討論色情存在的形式：

#### 5-1 電子郵件

是網路溝通的一切基礎，如果有了電子信箱，任何形式的色情訊息提供者可藉由電子郵件傳遞給個人，而自己也可以訂閱新聞群組或討論目錄，或和遠端的網友進行色情圖片、文字、短片、網站鍊結等互換。

#### 5-2 電子佈告欄(Bulletin Board System)

元是以小範圍地理區域為準的資訊交換服務，系統內可公告資訊供參加的團體或個人閱讀。過去，為學術網路使用為主，校內藉由該系統做資訊的公告，而僅能以文字傳遞為主，因 BBS 系統架設方便，現在也有許多民間業者架設 BBS 系統，而討論內容更因脫離學術用途，利用色情或情色訊息的互換吸引網友的使用；而原校園 BBS 系統也較以往開放，允許開闢性(sex)版，來討論性教育、性知識方面的議題。

而較以往 BBS 的發展，現在的服務可允許以聊天模式，作一對多的聊天室內的討論或一對一的私底下密談，這都有可能助長色情交易的氾濫。

### 5-3 全球資訊網(World Wide Web)

簡稱 WWW，是一個可以置放多媒體訊息型態的網路空間，全球資訊網幾乎可以涵蓋所有的溝通形式，亦為全球網路人口最多使用的系統。它可以容許色情圖片及多種的訊息，僅獲得色情網站的網址即可以在全球各地的網友皆可以進入其中，而目前蒐尋系統的發達，網友大多經由搜尋系統關鍵字的搜尋，獲得色情網站門路。

### 5-4 聊天室(chat room)

聊天室是人們針對某個議題利用聊天室的系統功能做談話、討論的系統，其存在不同的系統當中，如全球資訊網、網路服務供應商中(Internet Service Provider)中。

如今網路的進展下，亦有許多以交友或色情為號召的聊天室，可藉由吸引許多色情的同好進入討論，交換色情訊息，更甚者，可利用聊天室中的密談模式進行一夜情或援助交際等性行為活動。日前，最大的入口網站 Yahoo 即關閉聊天室，以防止色情的擴散。

### 5-5 新聞群組(Newsgroup)

Newsgroup 或 Usenet，指的是針對某項特定議題，如一夜情、同性戀、援助交際等議題組成線上的討論。Usenet 是 Newsgroup 的總體，Newsgroup 則是指個別的討論群組，網路剛開始發展之前，被視為網路最大的對話空間，隨著全球資訊網等其他便利、多媒體的系統推出，國內新聞群組的使用人數漸漸式微。

#### 5-6 網路閒聊系統(Internet Relay Chat)

IRC 是問世最久、使用人數也最多的網路聊天方式之一，IRC 概念脫胎自 1980 年代用數據機架起電子佈告欄(BBS)的聊天技術，只要有電子郵件就可以加入。

#### 5-7 即時通訊軟體(Instant Message )

近年來急速使用的軟體，由國內主要使用的軟體是由微軟(MicroSoft)及雅虎(Yahoo)所推出的 MSN 及雅虎即時通訊軟體，即由申請一個電子郵件帳號，可以雙向即時的通訊。許多網路性交易或性邀約則是藉由留下即時訊帳號達成進一步的交易。

色情網路普遍存在不同的系統當中，其存在的形式多樣包括色情圖

片、動態影音、情色小說等不同的媒介內容。根據 Cavazos(1997)在〈Cyberspace & The Law〉對色情訊息的分類，歸納出常見的色情訊息內容：

### 1. 數位影像(Digital Image)

數位影像是目前最普遍常見的色情訊息，其來源是將數位的圖片存入電腦中，內容多為不當裸露或是性交的圖片，足以挑起成人之性慾圖片為主，而多為女性的形體，較少男性或是同性戀為主的圖片。傳散的方式可以到全球資訊網站下載，或是利用電子郵件新聞群組等方式傳散。

### 2. 連續動畫 (Animated Sequence)

利用片段影像不斷重複的播放，使其有動態的效果。而與連續動畫相似的多媒體影音，則是因為檔案過大不易傳輸，而網路科技的進步，利用串流技術(streaming)，隨選隨看，成為色情多媒體影音傳播的方式。

### 3. 色情文本(Sexually Explicit Text)

網路色情文本和一般的色情小說一樣，僅是傳輸的內容不一樣。取得的方式可以到專門以色情為全球的全球資訊網，或是從 BBS 站下載，或從電子郵件的傳送而獲得，因其所佔的容量小，傳遞相當快速。

#### 4. 熱線交談(Hot Chat)

熱線交談最大的特點就是可以同步的互動，而一對一的隱密且雙向的溝通，可以獲得立即的滿足。

以上為 Cavazos 在 1994 年所做的分類，但網路科技進展，更發展出更新的色情方式，如視訊交換(video)利用網路攝影機交換兩人之間的影像，在私密的個人房間內裸露身體給網友看，獲得感官的滿足，或是利用網路電話 (VoIP) 聲音的交換，聊性達成虛擬性愛的方式。而政府在網路的色情也缺乏規範，在技術日新月異的進步，法令卻跟不上色情業者或網友的速度，使得網路色情不斷的出現。

### 參、網路交友

一般網友上網的目的主要是瀏覽資訊，其次是交友、聊天，而利用網路交友擴展人際，成為時下年輕人常用的方式。而過去對網路使用者的錯誤刻板印象，即認為網路使用者人格特質朝向社交技巧不好、人際關係不佳等負面的刻板印象，而使用網路交友乃是因為無法維持現實生活人際關係，進而將網路作為逃避現實空間或肯定自我的避風港。然而，對於多使用網路真的會導致現實生活的退卻？目前還保持著未定之論；而如今發現

更多的是所持相反之論，網路使用者能理性的使用網路，且網路使用者大多具有大學學歷或專門人員，而他們具有高度的資訊需求(蔡珮，1995)，因為使用網路是因為網路帶來的便利，並能符合她們使用的需求，而非早先的刻板印象。

不管網路是否會阻礙人際的交往，但是花太多的時間必定會擠壓到其他的行動時間，而愈來愈多人相信網路可以增進人際關係的拓展。根據蕃薯藤 2003 年的台灣網路使用調查發現，網路交友、聊天溝通已經排名網路使用目的的第三名。網路交友版的出現。網路可以是當作熟識朋友聯絡感情、延續現實世界溝通的通訊工具使用，另外則是作為交換個人資訊的平台與陌生人交友，後者則是交友的目的。

可以與陌生人交友的方式可以分為雙向即時的聊天室、雙向非即時的電子郵件及單向的交友版，然而會隨著親密程度的增加而改變網路系統的使用，最親密的程度將會利用即時面對面的具有影像、聲音的媒體，來增加臨場感，讓自己和對象是在現實場警的交往。

而繼續交往與否，將依照自己與對方的互動程度，根據吳妹蓀(1999)



網路親密關係發展動機與情況歸納以下數項：(1)由於社會心理的驅力，使用者上網尋求社會支持，並預期與他人互動；(2)使用者傾向揭露自己的個人資訊以減少資訊的不確定性；(3)使用者藉匿名、文字的方式與他人互動；(4)一段時間後，果溝通與互動仍就進行，會有更固定的人際網絡出現；(5)使用者會和電腦中介傳播中社會網絡的某些成員發情感與親密關係；(6)從情感與親密關係中人們會獲得社會的支持，產生線上友誼或網路戀情；(7)互動由網路中的虛擬情境移向面對面的互動。所以，到最後雙方的目的將是現實生活的交往，網路交友、網路戀情只是一個開端而已。

而網路交友與現實的交友最大的不同，則是先條件篩選，再來才是性格特質、社經地位，最後到了感情穩定階段才是面對面的交往，這與傳統的交友方式有極大的不同，傳統的方式是看外表相貌，之後才是社經地位、性格特質，價值觀等的抽象層次。另外，網路交友非常重視打字速度及文字的表達，現實當中不善言詞之人，或許再網路當中是一個談流利具內涵的文學才子，而現實當中辯才無礙的辯士，可能在網路上因為打字速度慢而不受歡迎。

而因為網路交友有存在著匿名性，所以在網路上的言論也較沒有顧

忌，則會有許多另類的交友，比如伴讀、伴遊，或是爭一同努力的考試的戰友，最多的還是以「性」為主題的交友方式。以下就以最常見並且為社會所關注三種交友方式。

### (一) 虛擬性愛

但不一定所有網友都喜歡面對面，則有人仍然停留在線上的世界，進而發展出的網路情人，噓寒問暖，適當的給予關懷，而亦有人喜歡滿足性的刺激，則發展出只維持所謂「虛擬性愛」的方式，即利用文字、視訊影像的交換，達到想像或視覺上的感官刺激，達到「意淫」的境界，即使沒有實際的身體接觸也可以獲得性得滿足(吳筱玫，2003，P77)。如此的意淫方式，從醫學角度上是單純的性滿足、性解放，因此可以避免真的、肉體上的接觸，算是一種安全的性行為；不過心理學家則擔心，認為對於性的刺激追求，將會導致性成癮，另外也可能衝擊現實愛情穩定的關係，另外，一有人認為會對社會道德，乃至兩性關係會造成重大的影響。

有些研究顯示對於大多數的人而言並不會有任何的影響。Cooper et al.(2002)透過MSNBC的網站進行一項研究顯示大部份使用網路尋找性活動的人們並未對他們生活產生問題(Cooper, 2002)。而其他的研究則是顯示只對於少部份的人而言，線上的性活動會對他們的生活產生影響。包括一些關係上的問題(relational problems)及網路濫用(internet abuse)的問

題(Greenfield, 1999 ; Morahan-Martin & Schumacher, 2000)。

在聊天室的虛擬性愛被視為是為了開始與其他的人透過及時溝通性愛訊息內容。其目的是為了性刺激，同時有些參與者會使用視訊讓對方可以同時看見自己。此種性行為就是在所謂的聊天室中進行。也就是說在虛擬的世界中建立了此種管道。

但是虛擬愛情的影響至今尚為有定論，而時下的青少年已經將虛擬性愛延續到離線後的性行為，以性愛為交友的主題，即時下所謂的一夜情，除了延續認為只是性愛刺激的追求，並不會有所感情牽涉，並與虛擬性愛如出一轍的言論，認為只是單純的性解放，如果做好安全的防護措施，網路一夜情並無不妥。但實際上，較面對面的來得沉溺之外，更可能造成性病、愛滋病的傳染，嚴重許多。

根據林政宏(1999)的說法，指出虛擬性愛的活動包括「性愛遊戲程式」、「網路上的情色圖片、影像」、「網路冒險型性愛遊戲」(Mud based games)、「電子郵件式的性愛及線上性愛故事」、「線上性愛聊天室」等。他進一步對虛擬性愛下定義，所謂「狹義的虛擬性愛」是指「電子郵件式的

性愛」或「線上性愛聊天室」，而在廣義的虛擬性愛則是指的則是指網路上整個交往過程，而虛擬性愛只是要到實際性的第一步，換言之，利用網路為認識交流的媒介，進而發展到現實生活的性交行為，也是屬於虛擬性愛的範疇。

## (二) 網路一夜情

將虛擬的性愛搬上延續到離線(offline)後的世界，以短暫的性愛為主題交友。雖然國內並未有學術單位精確的對網路一夜情族群作推估，然而也有小型的研究對網路一夜情族群做出調查。根據國內對網路一夜情的調查，在大台北地區抽樣 1019 位大學生，有 19 位表示有網路一夜情經驗，佔總樣本數的 2.3%，在男女比例的分配上，是男多於女。根據陳雪芬的調查(1999)將近有高中職學生進行調查，發現有近六成的人認同網路一夜情；到了 2000 年發現，有將近 6.89% 高中職學生表示與網友發生過一夜情，利用網路交友的中學生則有達四分之一的比例發生過一夜情。

另外，從勵馨基金會在 2001 年所做的「網路使用者對安全性行為之態度及行為」調查報告顯示，在 13776 份有效問卷當中，上網的目的有 5.7% 的受訪者是為了尋找一夜情，而有 2.3% 受訪者為尋找援交，而再作性別變

項分析比較，結果顯示男性受訪者(94.1%)尋找一夜情比例遠高於女性(5.9%)。

### (三) 援助交際

所謂的援助交際，原自日本的名詞，原來係指一些上了年紀的中年男子或想擁有短暫的年輕女友，而以交易的方式給予金錢，而年輕女子提供聊天、談心、約會、吃飯看電影等，甚至有提供性服務，希望年輕女子成為短暫的女伴。然而傳進台灣，則成為性交易的代稱。

從援助交際的年輕女性說法，她們是正當的方式以身體換取金錢，算是各取所需，並無涉及不法。但令人憂心的是，在青少年尚未有良好判斷能力之前，不斷接受「哈日風潮」，在電影、書籍的報導援助交際的行徑，在美麗的名詞之下卻隱藏著偏差的道德觀及崇尚物質的錯誤價值觀，青少年不知從深遠的未來考慮，而以短視的金錢追逐來對待自己的身體，讓自己深陷於拐騙、強暴的危險當中，而對於自我的防護不周全，造成性病、愛滋病、乃至於懷孕的危機當中，是未經世事的少女們難以分辨的。

根據唐秀麗(2002)訪談 11 名少女，將其歸納出援助交際的類型：

### (一) 網路交友戀情

即和一般網路交友一樣，須到某種親密程度時，才會延續到現實生活的見面，但速度會比一般網路交友快，也很快地發生性關係，在男方提供食衣住行的金錢開銷或是以金錢餽贈，而女方也願意接受，在兩情相悅下發生性關係。

### (二) 網路伴遊

交易性質，按照每日或星期給予錢，而少女只要哄花錢的顧客開心，陪伴他們吃飯、看電影、玩樂等，甚至必要時提供性服務。

### (三) 色情網路援交

色情業者或少女利用網路隱密自己的身分，提供電子郵件或行動電話讓男網友得以和業者或少女私下秘密的進行交易，如在留言版上「姻需繳交學費及需用錢，請來電 0920-XXX」。

唐秀麗在第(4)項認為網路一夜情的易屬於援助交際的範圍，但本研究認為網路一夜情與援助交際最大不同之處乃是在於是否有牽涉金交易。因目前援助交際因有金錢上的交易，仍屬違法，會以「妨害善良風俗」，或青少年是屬未成年，則將以「兒童及少年性交易防制條例」法辦，而以一夜情則還處於無法可管的階段，如雙方都成年，並無其他外力脅迫之下，並

無涉及不法。

而目前在援助交際的嚴重性上，亦無相關的研究對網路援交作深入的探討，僅有部分的民間機構及公益團體，來作非學術性的統計調查，欲對青少年從事援助交際做總數的推估。根據勵馨社會福利基金會，九十年八月中旬針對台灣少女商品化現象，進行一份網路問卷調查發現，受訪的七千四百八十九位網路族群中，有三成七認同以網路援助交際為賺取金錢的方法，這顯示援交、色情在商業包裝之下，已經快速、大量截取台灣青少年，並使相當比例少年將之視為合理化賺錢方法，有趣的是，受訪者有八成認為援交會對社會造成嚴重影響，可見青少年內在價值之衝突。勵馨基金會(2001)針對青少年作出援助交際的調查，發現在有援助交際經驗之 319 位受訪者，男性佔 87.8%，女性佔 12.2%，

而援助交際與一夜情之間的差距在於是否有金錢交易的行為。但兩者的共同點，則是對性行為的開放，但對於背後所隱藏的危機，如藉此誘拐搶騙，而對社會道德的乃至於性病、愛滋病、懷孕等對自己身體健康上的危害，是沉溺於短暫性愛遊戲中青年男女沒有深切體認的。

## 肆、網路愛情

### 一、傳統的愛情

網路交友不僅排遣寂寞，需要有人陪伴的依附行為，部分則是因為在忙碌的生活而沒有時間尋找伴侶，而利用網路來尋找愛情，另外也是擴大自己的交友圈。雖無論是傳統和網路愛情，人們對真愛的追求都是一致的。

那什麼是愛情呢？人們都在尋找真愛，但對於愛卻無從分辨清楚。

Sternberg(1986)提出愛情階層模式有包含三個成分，親密感，熱情和承諾。而將愛情的分類作著名的就歸加拿大學 Lee 的愛情色彩理論 (color theory of love)，作者將愛分為六種愛情的類型：

#### (一) 浪漫之愛(Eros)又稱為情慾愛

他們注重外表的吸引力，認為彼此相愛就會共同墜入情海，也相信一見鍾情，這類的情人很快就會發生性關係。

#### (二) 遊戲之愛(Ludus)

多半自我為中心的人，將愛情是為一種遊戲，希望在遊戲當中獲勝，征服與挑戰是愛情的目的，而願意受到束縛，所以這類型的人會不斷的換伴侶伴侶或同時和許多人交往，不在意情人的外表條件，因為共同享樂才是重要的。

#### (三) 友誼之愛(Storge)



該種愛情兩人會像好友一樣慢慢交往，慢慢培養感情，有像親密知心的好友一樣，分享自己的生活哲學與思想，與情人的親密接觸或性行為會比其他類型的愛情來得慢發生。

(四) 佔有依賴之愛(Mania) 或稱為狂愛：激情愛戀著對方，散發出強烈的佔有慾，則會有忌妒與猜忌的強烈情感表現。

(五) 奉獻愛(Agape)或稱為利他之愛  
視愛為一種奉獻，永遠為對方著想不求回報，盡其心力為對方付出、犧牲。

(六) 現實愛(Pragma)  
則是會以現實的角度考量，會考慮到學歷、家庭背景、身高外型等，而交往的過程當中算計是否為一項合理的交易。

相較於傳統對愛的要求，網路愛情對愛的渴望並無不同，只是在與不同的媒介之下，仍會影響到傳統愛情的交往過程，而雖沒有學者針對網路愛情深入探討，但是網路愛情所呈現對相較愛情類型，有所不一樣。以下將針對網路愛情作深入的介紹。

## 二、網路愛情

### (一) 網路愛情的特色

社經地位、相貌身材、性格特徵、家庭背景，人們以自身的條件做交友的資源，以換取一個理想的伴侶，蔡文輝(1987)認為這是一種交易的過程，將在婚姻的市場裡，討價還價，只為找到一個理想、門當戶對的對象。

然而從網路作為一個資訊平台來說，更有利資訊的交換與搜尋，而簡單的條件篩選更有利過程的加速，而當有成千上萬的網友認同這樣的交友方式時，市場內充滿各式各樣的商品任君選擇，和以往傳統愛情面對面、機會少等，大大增加了選擇的機會。

而在網路當中觀察網路愛情的特徵，愛、動機、本質與過程做出以下觀察：

#### (1) 尋求愛情的一致

無論現代或過去，人們對愛的渴求，與其他人維持親密的關是不變的。

#### (2) 愛情組成的成分不同

從 Sternberg 的愛情三個元素：熱情、親密、承諾三元素來看，網路愛情顯然是親密感比較重，而現實當中的情侶交往則是以熱情或情慾佔得

比較重。而已性愛為主的一夜情關係，則是屬於下一節的討論重點。

### (3) 關係發展過程的改變

以網的關係皆從面對面開始，而網路愛情的關係卻是由文字的條件篩選、性格特徵、社經地位等來作為交往的第一印象；另外開始交往的時候，如果利用一對一的文字互動則是利用打字速度、或對文字的運用來增加對方的好感。

Duck(1992)的濾網理論(filtering theory)則是人際魅力有四個變數、社會性線索(如地理距離)、互動前線索(外貌特徵)互動時線索(如溝通風格及技巧)和認知線索(彼此態度個性與信念)。依照交往的深淺、交往的時間過程而漸漸利用不同的濾網檢視對象，逐漸的淘汰、過濾，直到最後才到深切的交往。然而，網路打破這樣的交友過程，即不管遠近、不管外貌特徵或現實的角化技巧與魅力，直接從價值觀信念的交換，還做為選擇的最後一道濾網。

### (二) 電腦中介關係的影響

任為網路世界的交友大多存在著「下一個會更好的心態」，所以網路戀

情變得不牢靠，亦有沉溺不斷的擇偶過程，成了擇偶成癮。而雖然，網路利用電腦中介，網友不段地揭露自己的訊息，以獲得親密感；但另一方面，電腦的匿名性則大大降低網友之間的信任感，所以在兩相矛盾之下，多數人選擇網路戀情僅在於尋求人際關係的維持，但也不完全信任網路戀情的可靠性。

根據以上所述，網路戀情可能藉為短暫，請抱持著熱情、親密的愛情價值觀，卻缺乏承諾與奉獻，而缺乏承諾之下，青少年也將不斷地嘗試轉移不同的戀情目標，導致網路交友的步確定性，更甚者，而有網路交友沉溺的出現。

## 伍、性態度

性是生命的基石，除非我們知道如何去了解性，否則我們將無法學會去尊重生命(Ares, 1906)。自古以來，兩性關係一直為社會所關注的議題，也是人類生活中的重要部份，一個人對於性所抱持的觀念與態度，往往對於其在異性交往方面會有一定的影響性(黃昭謀, 1998)。一般而言，態度的形成與社會文化、生長環境、家庭教育、學校教育等因素有關。早期的社會心理學家專注於研究態度，態度與意見在社會經驗的過程中潛移

默化形成，並促使人們逃避或是進入新的社會經驗。態度則是對於未來可能的行為提供了資訊。本節將從態度的定義與構成要素談起，進一步探討性態度的內涵與國內外關性態度的相關研究。

## 一、態度的定義與形成

### (一) 態度的定義

所謂態度，指的是個人對於特定的人、事、物、或是環境的某一層面的一個評價性反應(Weber, 1998)。根據張春興在張氏心理辭典(1989)的定義，態度是指個體對人、事及周圍世界所持有的一種具有持久性與一致性的傾向。而李美枝(民83)則指出態度是由經驗學習而得，是社會化的結果。故個人在成長過程中，其所接觸的人事物的各種經驗，潛移默化成為個人獨有對生活的態度。而在社會化的學習過程中，往往涉及其他社會角色的參與，形成社會化的代理者，如家庭學校、同儕、大眾傳播媒體等代理機構，將文化傳遞給社會其他成員，形成其情感、價值、行為模式(Ranney, 1988)。基本上，態度只是一種行動傾向，而不必然為行為，但是卻可以由其而推定其可能的行為(黃琪瑜，1986)。所以一般而言，態度是從經驗中發展而來，且可做為未來行為的引導(Weber, 1998)。

## (二) 態度的構成要素

態度是由認知、情感與行為三項要素所形成。常被視為是情感上的感覺、認知上的想法與意圖行為三要素的結合，分別敘述如下：

1. 認知要素(cognitive component)為個人對某些人事物的信念，此一信念是來自於本身的思想、知識、觀念或是學習。

2. 情感要素(affective component)是態度中較為核心的部份，指的是個人面對人事物所觸發的一種情感上的反應，亦即對事物的喜惡、愛恨等感覺。

3. 行為要素(behavioral component)則是針對某些特定的人事物而顯露於外的行為意圖，不同的態度會引發不同的行為表現。

但態度不如價值觀來的穩定，例如色情廣告或是時代潮流，可能就會改變人們對性的態度或想法，而此態度的轉變極可能會引發個人的行為反應。例如個人對於性的態度改變，可能就會使其對於性的態度更為之開放。

## (三) 性態度的形成

性態度的形成是透過一系列學習活動與生活經驗交互作用的結果。一

一般而言，性態度是個人在成長過程中父母、師長或是同儕團體經由溝通、討論、模仿等行為而逐漸形成(胡乾峰，2002)。

最先對個體態度產生影響的通常是父母和家中的其他成員。當人們同意家中成員的態度時，可能會得到一些讚美、酬償、及社會贊許等鼓勵，同時個人在兒童時期的生活經驗及與親人相處的親密程度是奠定性態度的基礎。所以早期時的家庭教育會塑造人們長大後仍會保留的態度，包括對種族、宗教、性別甚至對性的態度(Weber, 1998)。

家庭教育是青少年重要的社會支持來源，當父母對於子女所疑惑的性議題進行溝通或開導時，對於子女性態度及其行為會有一定的影響(晏涵文 林燕卿 張利中，1998)，再次說明了父母與青少年間在與性相關的話題上的溝通，是影響其性態度甚至行為的重要因素。除了影響其態度與行為之外，亦可能使其在性態度上更積極正向，第一次性交行為年齡延後，即使有性活動發生，也會進行避孕(Fisher, 1992 ; Fox & Inazu, 1980 ; Hepburn, 1983)。

學校教育也會影響到學生的社會行為，在求學階段中適時適當的接受

性教育，不但可以提升學生的性知識程度，同時可以減少錯誤性態度、憂慮與恐懼，進而對其行為有所改變。

同儕與參考團體亦是性態度形成的主要來源之一，當人們走過兒童期後，在青春期的過程中，同伴對於其態度具有一定的影響力。而在當青少年時期對於性開始產生好奇與慾望時，隨著年齡的成長會由對父母的詢問逐漸轉向年齡相仿的同儕，而男性比女性更為之明顯(劉秀娟、林明寬譯，1996，p. 261)。所以對於青春期的青少年而言，是塑造行為的關鍵時期，若接受到良好有益的資訊，則發生錯誤行為或反社會化的行為便可能降低，反之則可能會造成錯誤行為的發生。

## 二、性態度之相關研究

### (一) 國外的研究

國外對於性態度的研究以大學生最多，其次為青少年，其性態度都有逐漸開放之趨勢(Nett & Sedlucke, 1974; Sneddon & Kremer, 1992)。大部份研究多是針對性別、年齡、性知識來源探討，而不同的因素所產生的性態度亦有所不同(秦玉梅，民 76；楊煥烘，民 69；簡維政，民 82；魏慧美，民 82、民 84；Altopp, 1981; Sneddon & Kremer, 1992)。



國外的研究結果顯示男性的性態度較女性為之開放(Wallance, 1971 ; Sulanowski, 1998 ) 而 Offe(1972)針對初中學生的研究中發現隨年齡的增長，青少年的態度也會有所不同 Torois & Offer (1979) 發現女性與另一伴性關係時，內在會出現心理衝突與憂慮，男性則少有類似的困擾，而一項針對英國人對性關係態度與生活方式的研究調查顯示，英國人的性態度已比 10 年前來的開放許多(新快報，2002)其中男性又比女性更開放。而讀者文摘為探討青少年對「愛情與性」的看法，在 2004 年 11 月時針對台灣、上海與香港訪問 500 名 13-19 歲的青少年，發現台北青少年之性態度最為開放

由上述國外研究顯示，男性的性態度較女性為之開放，而國外性態度又較國內開放，而台灣地區的性態度又較大陸地開放。且不同年齡的性態度也亦有所不同。

## (二) 國內的相關研究

根據行政院衛生署國民健康局人口與健康調查研究中心比較 1983 年、1995 年及 2000 年調查發現，青年學子對未婚男、女性和不同親密程度之異

性可以有不同親密行為的比例，不論其親密程度是僅止於喜歡或已達相愛階段，容許有「愛撫」或「性交」的比例不斷增加中，所以可以發現青年學子，對性的態度是越來越開放，且男性要比女性更加開放。而國內多項對網路族群進行的性態度調查，內容透出現代男女的性觀念隨著時代的改變而日趨開放(黃昭謀，1998)。而大學生的性觀念積極開放，性態度也亦如此(陳宇之，2002)。林秀娟(民88)的研究則發現大學生的性態度因性別不同有顯著差異，女性較為正向積極。

### 三、網路使用與性態度

網路在我們的日常生活中已成為一項有力的工具，特別對於青少年而言，而這些青少年上網多是在傳送電子郵件與及時訊息，其他較常使用的功能包括進行學校的研究、獲得新資訊、得到一些關於電影、音樂、電視以健康方面的訊息。在網路尚未發展之前，要找尋與健康相關訊息則需透過一些雜誌、書籍或是詢問醫生。所能獲得之資訊有限。然而現今網路上有許多免費的資訊，讓人們按下按鈕就可以獲得資訊。

科技的進步固然提升了人們的生活品質，但是它也具有某些缺點，就像是個雙面刃一樣，要讓不好的資訊進入網路世界也是同樣容易。例如網

路可以提供青少年去很容易的去搜集與性相關的健康資訊、避免去詢問他人一些不好意思問的事情，藉以建立正面的態度。而網路也可以讓青少年在搜尋與性相關的訊息時可以很容易的進入色情網站或是尋找性伴侶的聊天室。

國內多項對網路族所進行的性態度調查，內容透出現代網路男女的性觀念日趨開放，傳統衛道的保守思想在時代潮流下已退居非主流，顯示新一代因為社會、經濟結構的轉變對兩性關係趨向開放與多樣性。黃昭謀（民 87）針對網路族群態度的研究發現，在所有的受訪者中，接觸過網路色情的佔全部的 86%，為未接觸過的 6 倍；有意地接觸網路色情的佔 80.7%，為無意接觸網路色情的 4 倍。可見受訪者大部分曾經接觸過網路色情，並且是主動接收網路色情的閱聽人，其中以男性居多為主要特色。而性態度的開放程度與平均所接觸的網路色情訊息呈現正相關（林婉馨，2000）。

Kaiser Family Foundation Survey 發現在 15-17 歲的青少年中，有 70% 的比例去過情色網站，而有 55% 的比例不是有意接觸到色情網站。另一個對於私立高中 213 位 7 年級到 10 年級的學生調查顯示，有 21% 比例去過情色網站且停留超過 3 分鐘，而有 1/2 的比例在過去一個月內去過情色網

站，而有 1/3 的比例在過去一個月內去情色網站超過 3 次。進而所產生的問題就是他們上情色網站的頻率有多高？而情色網站教導他們的社會規範是什麼。有一個研究顯示過度接觸情色資訊會讓青少年對於性有錯誤的觀念。會減少對另一伴的信任，會將雜亂的性生活視為正常，同時也會開始對愛與婚姻的態度產生懷疑(Mansi Kanuga, Walter D, MD, 2004)。

更有其他研究顯示，色情產品若延長其曝光的時間，將會使一些不正常的性活動開始流行起來，例如集體性行為、施虐受虐行為、人獸性行為，比較能接受不止一個性伴侶，而且所從事的性活動都對於健康有害。實証研究顯示，大學生如果每天連續觀看關於性的電影超過六個星期的話，可能對待女性會更加冷酷無情，將犯罪或違反道德的事視為平常事。(Jane, 2002)

## 陸、性行為

性行為是人類生命中被廣泛談論，是兩性間一種很美好的身心經驗，對不少人帶來愉悅，同樣的也令人有某種程度的不安感覺。性行為既是私密的，但也可以是兩人分享的人際活動。它除了可以被用來保持和鞏固與他人的關係之外，也可以自私地用來操控，傷害別人以滿足自己。因此，

人類的性行為不僅可以展示了人類許多正面的層面，也同時顯示了許多負面，具破壞性的部分。

### 一、性行為的定義

Shamer 與 Walsh 認為性行為是男性與女性在身體方面的親密的行為，包括性交(王瑞琪，1990)。在張氏心理學辭典則是認為狹義來說，性行為指的是人與動物兩性間的求偶、性交以至於種族繁衍等行為。而廣義來說，指的是人或動物因性別而顯現不同行為，一切性別差異都是屬於性別行為的範圍(張春興，1998)。而本研究所定義的，則是男性與女性有性交行為之性行為。

根據以往對於性行為的調查研究顯示，當人們對於性行為的看法愈來愈開放時，產生性行為的機會也就愈來愈高(陳麗麗，1996)。McCabe(1982)針對澳洲青少年所進行的研究發現性別與青少年的性行為經驗無關。而 Leavy & Shal(1988)的研究則是發現對於美國 18-22 歲的大學生而言，性別特徵與其性經驗有關，且女性若較具有男性特質的個性者會比較早發生性行為，且性伴侶較多。

國內研究者對於青少年進行性行為調查發現近 2 成的青少年不認為性

行為需要有感情的基礎，5%到10%可接受一夜情。另一項研究從1978年到1996年針對青少年在性行為方面的調查顯示其婚前性為的比率有逐年增加的趨勢(林芸芸，1978；Cernada，1986；秦王悔，1987；王瑞琪，1992)。而其他關於婚前性行為的研究發現有年齡下降、且對象增多(簡維政，1993；陳雪芬，1998；高松景，2001)。行政院衛生署國民健康局人口與健康調查研究中心調查年青學子的性態度，同樣也發現青年學子認為年輕人婚前可以有性經驗，主要理由是「相愛或喜歡即可性交，結婚不過是形式」，且女生認同此理由的比例佔48%比男生的37%還高，比例也比五年前略增。而在2002年由行政院衛生署國民健康局等機關合辦，於東森網路上所進行的「e世代性愛調查」結果顯示，在1673份樣本中，有過性經驗者佔87%，有過未婚懷孕、墮胎及多人性交的經驗者佔33%。這些數據也顯示當前國內青少年學生對性的開放程度，以及愈來愈能接受有性無愛的性行為(胡乾峰，2002)。

## 二、網路使用與性行為

網路又發展出另一個新的管道用來傳遞與性相關的訊息，利用聊天室、即時訊息、或是e-mail來尋找性伴侶。所以網路又增加了另一個除了工作、購物或是休閒活動的新功能，就是尋找性的相關活動。然而這可能

會造成某些問題，有 65%的網路使用者會在網路上尋找性伴侶，其中有 56%的比例在最近一次與網友發生性關係時未使用保險套，使得透過網路從事性行為提高傳遞性病或是愛滋病的機率(Mansi Kanuga, Walter D, MD, 2004)。

另一項以 15-35 歲網路族群為對象所進行的性愛觀念調查的結果顯示，有六成的網友有過性經驗，其初次性伴侶為其戀愛對象佔了七成，而兩成發生在未達彼此相戀的朋友、同事、同學；而在有性經驗的族群中，九成以上皆發生婚前性行為，且其教育程度愈高對其伴侶是否為處男或處女愈不在意，由此調查數據可顯示出現今社會對男女婚前性事標準放寬，婚前守貞的固著不再，而由受試者多數為單身的情況下，不難想像，性行為已走出婚姻之外，普遍發生在未婚男女身上（胡憶平，87ab）。

## 柒、社會學習理論

有關於人類觀察學習的信念，最早可以追溯到古希臘的柏拉圖和亞里斯多德時代。他們採取的教育方式，就是提供最佳的榜樣，讓學生觀察，然後起而仿效。隨後，觀察學習的現象被視為理所當然，並被做是人類天性的一部分。

## 一、發展歷程

第一位試圖以實驗方法研究觀察學習現象的心理學家為桑代克(E. L. Thorndike)，他在 1898 年以動覺為實驗對象，發現動物只能透過直接經驗學習，而無法經由接或其他替代性的經驗學得行為。

而米勒與達樂在 1941 年時出版「社會學習與模仿」一書，他們將模仿行為分成三類：1、相同行為- 即兩人或兩人以上面對同一情境時，所做的相同反應，例如看到紅燈就停下來，看別人拍手也跟著拍手。這些人可能彼此都不認識，但都學會在某種情境下，做某些反應。2、翻版行為(copying behavior)- 意指個人在他人的指導下，做出某些行為。例如父母教導小孩寫作業，並予以糾正與鼓勵，這種翻版便會逐漸被強化。3、仿同-依附行為(matched-dependent behavior)- 意指觀察者盲目地重覆他人的行為而獲得增強(reinforcement)。例如人們到國外時往往會「入境隨俗」，這也是一種仿同 依附的行為。

米勒與達樂的理論主宰人們對於模仿學習的看法逾二十年之久，直到 1960 年代初期，班度拉開始提出一連串的研究報告，從人類的認知歷程，



包括語言、道德、想、和自我調適等角度，來探討社會學習的現象，才使模仿學習重新引起人們的潢意，同時逐漸脫離學習理論的窠臼。

## 二、理論觀點

依照社會學習的觀點，人類的心理歷程是透過個人與環境中的決定因素不斷相互作用而形成，因此符號性的、替代性的和自我調適性的歷程，在心理歷程中都扮演非常重要的角色。人類利用語言和想像的符號來處理與保存過去的經驗，且可以知覺到環境中對自己具有吸引力的各種誘因(incentives)，然後運用認知方法預期自己行為可能產生的後果，進而調適並控制自己的行為。

班度拉認為人類學習到大部份行為的方式，是經由觀察別人行為而產生學習的過程，也因為人類具有觀察學習的態力，才能學習到大量的知識與整體性的行為，而不須透過冗長的嘗試與錯誤的歷程。

在觀察的過程中，透過示範作用中傳遞訊息的功能，將示範行為濃縮成符號性的表徵(symbolic representations)，指引觀察者在日後做出適當的行為。而觀察學習包括了注意歷程(attentional processes)、保留歷程(retention processes)、動作重作歷程(motor reproduction processes)

及動機歷程(motivational processes)等四個過程，最後，觀察者再決定是否要重現仿同依附行為(廖克玲譯，1991)。

在行為的決定因素方面，則包括了反應前與反應後的決定因素。反應前的因素則分生理與情緒反應前的決定因素與行為前的決定因素。生理反應則是當刺激一出現，馬上伴隨而來的就是產生某個結果。情緒反應多數是透過直接經驗或是觀察而獲得。而行為前的決定因素，則是透過自身經驗、觀察他人行為結果或是靠文字符號的傳導，學習在什麼情況要有什麼行為，而那些行為又會受到酬賞或懲罰。而反應後的決定因素，則是綜合過去的經驗來採取行動，除了外在的行為結果外，還包括外在增強、替代性增強與自我增強三種調適行為的系統決定。

### 三、社會學習理論與性態度、性行為

個體的行為改變可以透過別人的示範進行觀察、模仿進而學習(郭靜晃等，2003)。Bandura 以觀察性學習(observational learning)及模仿(imitation)來說明，認為學習不但經由我們自身的經驗，還有透過觀察與學習其他人的行為。而這個學習的過程，就稱為模仿(Robert L. Berger, James T. McBreen, Marilyn J. Rifkin, 1998)。

當網路使用者在接觸到各種形形色色的網站時，例如 BBS、聊天室、留

言版或是色情網站時，可能會主動或被動的接收到大量且未經過濾的訊息，而網路使用者可能會從觀看這些訊息、或是以聊天的方式來觀察其他網友的行為，其態度可能就在潛移默化中改變，進而模仿其他網友的行為。

羅燦煥在《網路監看分析報告》中提到當兒童長期暴露在性暴力與色情資訊中，會使其成長過程中較容易出現偏差行為產生。而長期觀看色情資訊的男生，通常也會認為性暴力、性侵害並無不可；例如他會認為女人說不要就是要，認為女性是享受被強暴的過程，甚至女性會被強暴是因為其在行為穿著或是言語上的不檢點。這些都可以証實色情資訊對於成年人都會造成影響，對於尚在建立正確性觀念與性態度的青少年之影響可能更為之嚴重。

同時，網路因為具有匿名的特性，使每位網友均難以得知對方的真實的年齡、性別、職業等社會變項，所以網友間的互動過程中，很容易可以學習到各種社會階級的生活態度、生活觀、意識形態等知識。使得學習的功能在一來一往的訊息交換中形成(蘇芬媛，1996；林季謙，2003)。

此外，班度拉在「社會學習與人格發展」及「行為修正的原則」中均

提到，消除、正性增強、辨別學習等等均被視為是改變行為的有效方法。張麗鵬(1993)則提及透過增強物所增強之行為，將使行為者產生良好與不良行為的變化。所以當人們藉由網路從事與性方面的活動時，性刺激會帶給人們正增強的效果，使得網友更想有進一步的性接觸(Putnam, 2000)。所以網路使用者在接受了大量關於與色情、一夜情相關的訊息之後，可能會讓原本對性抱持好奇態度的使用者更容易接觸到這個花花世界，也可能讓原本性態度就開放的使用者有一個更比 PUB、夜店更方便的管道，透過網路可以更快速的尋找符合自己條件的一夜情性伴侶。

是故本研究將以社會學習理論為理論之依據，了解網路使用者的網路使用情況、而與其性態度、性行為之間的關聯性做一個深入的探討網路使用者的態度與行為做一個深入性的探討，除了能讓社會大眾有更深的了解之外，也能做為未來醫療保健上的政策參考。

## 第二章 研究方法

本研究將採取四種資料蒐集方法，針對上述三大議題進行分析，這四種資料蒐集方法，包含質性研究與量化研究，應能以最完善與最深入的步驟蒐集到豐富的資料，期能完整的回答研究問題。

第一種方法為深度訪談法，在設計網路問卷前，先在網路（BBS、情色網站與聊天室）上徵求有網路一夜情、網路援交經驗者，進行未標準化訪談(unstandardized interview)，利用開放式的問卷來蒐集資料，獲得網路一夜情族群網路使用習慣、環境、時數及動機、性態度看法等，將資料內容根據質性的研究法的步驟加以分析、歸類，所獲得的相關資訊，將用來設計網路問卷的內容。

第二種方法為網路問卷研究法，希望透過網路問卷的執行，能夠精確的獲得網路使用人口的樣本，並且可以在個人私密的空間填答問卷，避免問卷敏感而影響個人填寫的意願，此外也能夠廣泛的蒐集到情色網站使用者的使用行為模式與其性行為、性態度即採取相關安全性行為的措施，再藉由統計分析求取構面間的相關影響因素。

第三種資料蒐集方式為焦點團體法，研究團隊將邀集有實際性行為的

男女，透過面對面的焦點座談方式，對網路一夜情議題暢談自己的看法及想法，從問題當中得到該族群的動機及相關的經驗，另外在輕鬆的環境下，以誘導的方式，並在不違自己的意願之下，敘述一夜情的交往過程及經過，讓我們更了解青少年的想法，並把梳出該族群的交友模式，進而從該族群的觀點當中，研擬疏導解決之道。

第四種資料蒐集方式為內容分析法。研究團對將在研究期間觀察相關BBS、色情網站及留言版中的訊息，將有關交友、援助交際與一夜情等需求，藉由網路作為媒合平台所留下的訊息，將其記錄、分析，以內容分析法之標準執行方式，製作編碼表，進行歸類與分析，以獲得訊息內容中人口特徵、一夜情或交友動機及所隱含對性愛的態度、價值觀及對於一夜情對象條件的需求等，更了解該族群訊息交換的意義及傳播模式。

以上各研究方法細部及執行過程將在以下各節論述。

## 第一節 網路問卷調查法

### 壹、研究動機

性自古以來就被視為禁忌的話題，即使性行為在今日的社會已經成為公領域的一部份，例如色情影片，雜誌與逼真的性表演，但就其隱私與私密的部分，它仍被堅持歸成私領域的範疇(Harding,2000)，尤其在性行為「接

觸」、「執行」的過程，相對上仍屬於隱私的範圍。不僅學術界較少觸及，也較不引人注目。

而二十一世紀為資訊發達，網際網路為之風行的社會，網路已無可避免的成為人們日常生活中的重要工具，他們可以透過網路取得其所需之資訊，許多人只要一天不使用網路可能會造成其心理上的不舒服，網際網路也成逐漸替代傳統的文書郵件，成為現代人認識朋友與溝通的另一種管道。

根據經濟部技術處委託資策會 ECRC-FIND 進行的「我國網際網路用戶數調查統計」，估算 2002 年底我國上網人口高達 859 萬人，至 2003 六月止，全台上網人數已達 876 萬，網際網路的普及率為 38%，與前一季相較增加 24 萬人，成長率為 3%，較 2001 年同期增加 77 萬人。此外，依資策會《1996 年起台灣地區歷年上網人口》統計可知，至 2003 六月，全台上網人數已達 876 萬，使用寬頻上網的戶數亦達 270 萬戶。我國上網人口每年都有小幅成長，但成長已逐漸趨緩，顯示我國網際網路市場日趨成熟。(資策會 ECRC-FIND，2002)

由上述資料再次證明網際網路逐漸成為人民生活中不可或缺之工具，然而，科技發達故然對人類生活有一定之便利性，但在正面影響後也逐漸

表露其負面影響，資訊的快速流通，使得透過網路取得情色資料、以及進行性交易與性行為顯得更為之方便。當網路成為一個新興的經驗場域時，因為網路媒介的隱密、互動及主動的特性，使得人們更大膽也更願意在網路上表露自己的情慾，尋求新鮮與刺激，滿足彼此性的需要。

或許從網路鋪設的第一天，網路就注定會被人們使用作為性交易或與性相關的媒介，在很早以前，許多人就已經開始利用網際網路作為滿足性相關需求的管道，先前的研究顯示，網路使者上網動機包括尋找性教育的資料、購買或販賣情趣商品、尋找線上可以作為娛樂或是手淫的物品、尋找性諮詢、尋找長期性伴侶(Griffiths, 2002a)，而有更多的人則是在網路上尋找短期性伴侶，通常是透過橫幅廣告或者聊天室管道(Griffiths,2001)，尋求網路一夜情或是性交易。

網路一夜情因網路之興起而更蓬勃發展，人們對於「性」與「愛」的看法似乎也隨著網路使用情形而逐漸改變。台北市議員陳雪芬在 1999 年公佈一項針對北市高中職學生所進行的問卷調查，顯示出有 5.19% 的學生曾有過網路一夜情之經驗(陳雪芬，1999)。勵馨基金會於 2001 年針對 ezPeer 會員進行網路使用者對於安全性行為的態度與行為進行調查，發現有 21.1% 的網路使用者與網友發生過性行為。2002 年由行政院衛生署國民健康局等



機關合辦，於東森網路上所進行的「e世代性愛調查」，在 1673 份樣本中，曾有過網路一夜情經驗者高達 34%(東森新聞網，2002)，此外，書田泌尿科診所與安泰早安元氣生活網合辦的網路調查，在 4127 份問卷中，有 286 人有一夜情經驗，比率約 7%，這些經驗者中，男性佔 73.08%，女性佔 26.92%，再者根據 Durex 杜蕾斯所公布的一項「2003 全球性調查報告」中指出，相較於全球有 45% 的人曾經有過一夜情的比例來說，受訪國人中有二成嚐過一夜情的比例似乎不高，與香港並列為全世界一夜情比例最低的地區(20%)。但是台灣有近五成的人曾有不安全的性行為，全球排名第五。有近六成的國人三個月內就可以「全壘打」和新伴侶做愛，其中，認識初夜就準備全壘打的人比例有 4%，一個星期內就打算和對方上床的比例則為 10%。儘管有八成的國人受訪者表示會使用保險套避孕，但國人危險性行為的比例偏高確是不爭的事實，性愛安全仍值得注意。(Durex2003 全球性調查報告)

由上列多項研究調查可發現網路一夜情有逐年增加之趨勢。然而，這樣的數字顯示背後又帶有什麼樣的涵意？由相關文獻可知道促成在網路上從事性行為的原因有很多，本研究著重於其網路使用族群網路的人口變項、網路使用情形，是否對於其性態度與性行為有所影響，而其影響因素又是那些，都是研究者所探討之重點所在。

其實一夜情或援交這兩種現象都是在之前就有出現了，只是由於網路的出現，更促成了它的蓬勃發展，人們對於愛與慾的看法似乎開始改變，或許有些人認為這樣的性關係很自由沒有負擔，但同樣的，網路一夜情同時也暗藏危機，誰敢保證從事性行為的雙方沒有疾病？再加上道德的壓力、愛滋病、性病、甚至懷孕都是可能會造成的後果，所以人們在享受極度歡愉的同時，做好自身的防護工作是必要的。

網路的特性固然助長了色情產業的發展，然而它也可以成為政府教育民眾性知識的有利工具，現今在網路上對於性知識的討論雖然數量不少，但多半是沒有正確的醫療依據，政府應妥善運用網路傳播的力量。然而政府目前對網路上對於性行為產生的影響尚未有充份的了解，期望透過本研究，了解網路使用者對於性行為的看法及其實際影響，以及目前網友對性安全的認知，提供給政府衛生機關做為推廣安全性行為的參考。

## 貳、研究目的

本研究目的在於增進我們對於網路使用者的網路使用情形與其性態度、性行為間的相關性之瞭解，故本研究是針對 18-30 歲的網路使用者其個人背景變項(性別、學歷、年齡)，與網路使用情形(網齡、使用網路的頻率、時數、上網地點、上網動機、接觸網路色情之情形)之不同，是否會影

響到本身的性態度甚至性行為。如果我們能多方了解這些透過網路做為媒介完成性行為的網路使用者，將可以提供未來在醫療保健上的政策參考。

### 參、研究問題

根據研究動機與研究目的，本研究團隊提出之研究問題如下：

- 一、網路使用者的網路使用現況？
- 二、網路使用者性態度、性行為現況？
- 三、網路使用者的性態度是否會受到個人背景變項不同而有所差異？
- 四、網路使用者的性態度是否會受到網路使用情形不同而有所差異？
- 五、網路使用者的性行為是否會受到個人背景變項不同而有所差異？
- 六、網路使用者的性行為是否會受到網路使用情形不同而有所差異？
- 七、網路一夜情族群之網路使用現況？
- 八、網路一夜情族群之性態度、性行為現況？
- 九、網路一夜情族群的性態度與網路使用情況？
- 十、網路一夜情族群的性行為與其網路使用情況？
- 十一、網路一夜情族群的網路使用情形與一般網路使用者有顯著差異？
- 十二、網路一夜情族群對性的態度與行為與一般網路使用者有顯著差異？
- 十三、網路一夜情族群的性行為與行為與一般網路使用者有顯著差異？

## 肆、名詞定義

為使研究之相關概念更為之清楚明確，以便於分析與討論，茲將本研究之重要名詞分別定義如下：

### 一、網路一夜情(one-night stand)

過往之研究尚未有學者對於網路一夜情族群進行定義。而研究者在此所謂之網路一夜情，意指網路使用者藉由網路做為媒介，與他人在現實世界進行性交行為，且雙方日後不再聯絡的行為。

### 二、網路使用者人口特性

採研究者自編之網路問卷調查 18-30 歲之網路使用者(包括曾有過網路一夜情經驗者)之性別、婚姻狀況、年齡、職業、教育程度、就讀之相關科系、居住地區、居住情況。

### 三、網路使用情形

意指 18-30 歲之網路使用者(包括曾有過網路一夜情經驗者)對於網際網路的使用情形，採自編之網路問卷調查這群網路使用者的網齡、每日使用網路頻率、上網時段、地點、上網方式、使用網路目、使用網路的功能

以及色情網站的使用情況。

#### 四、態度與性態度

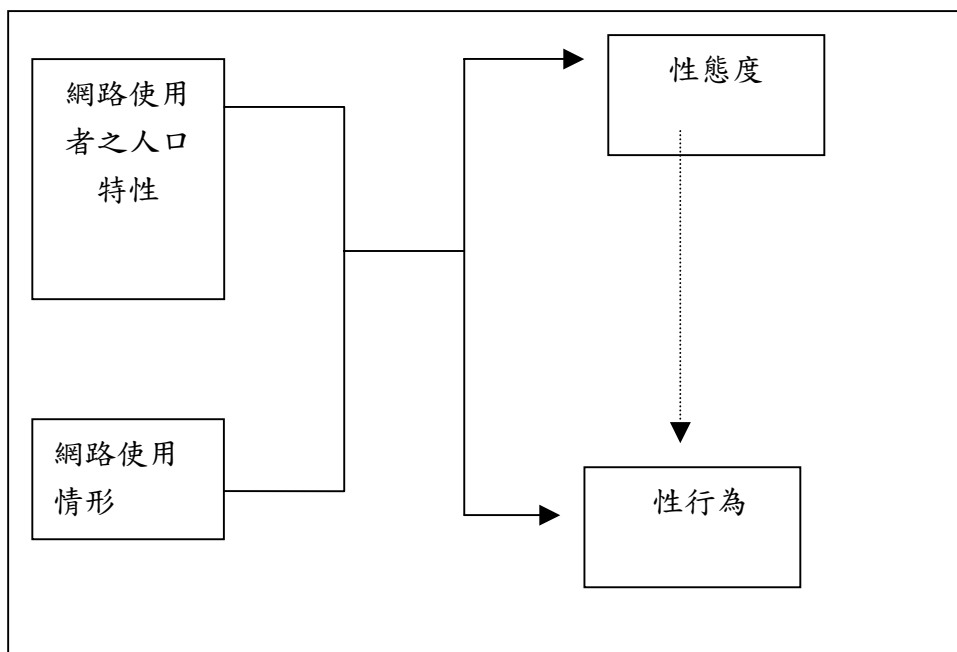
一般對於態度(attitude)界定為個人對特定人、事、物所持有的評價感覺(evaluative feeling)及行動傾向(李美枝, 1992)。態度的形成是為了摘述經驗及簡化行為的選擇。意指人們對某些事物的態度, 將會影響到其行為, 所以態度是由經驗發展而來, 而且將引導未來的行為(Weber, 1998)。而性態度可說個人經由各種管道所獲知關於性方面的訊息, 具體表達其認知、情感與行為之傾向(簡維政, 199; 黃炤宏, 2001)。

#### 五、性行為

Shamer 與 Walsh 認為性行為是男性與女性在身體方面的親密的行為, 包括性交(王瑞琪, 1990)。在張氏心理學辭典則是認為狹義來說, 性行為指的是人與動物兩性間的求偶、性交以至於種族繁衍等行為。而廣義來說, 指的是人或動物因性別而顯現不同行為, 一切性別差異都是屬於性別行為的範圍(張春興, 1998)。而本研究所定義的, 則是男性與女性有性交行為之性行為。

## 伍、研究架構

由於本研究之目的在於了解網路使用者的網路使用行為與其性態度、性行為之關連性，並了解透過網路進行性行為時實施安全性防護措施之情形，由於網路使用行為受到人口特性之影響，因此也將人口特性入整體的研究架構內。本研究之研究架構如下：



以網路使用者人口特性與網路使用情形為自變項，性行為及安全性行為之防護措施為依變項，其中人口特性包括了年齡、性別、學歷，以性態度等，而網路使用情形則包括網齡、上網頻率、地點、時間、上網目的、動機等。

## 一、研究假設

### (一) 網路使用者性態度與人口統計變項方面

1-1 網路使用者的性態度因性別不同而有顯著差異

1-2 網路使用者的性態度因年齡的不同而有顯著差異

1-3 網路使用者的性態度因婚姻狀況的不同而有顯著差異

1-4 網路使用者的性態度因教育程度的不同而有顯著差異

1-5 網路使用者的性態度因職業的不同而有顯著差異

### (二) 網路使用者性行為與人口統計變項方面

2-1 網路使用者的性行為因性別的不同而有顯著差異

2-2 網路使用者的性行為因年齡的不同而有顯著差異

2-3 網路使用者的性行為因婚姻狀況的不同而有顯著差異

2-4 網路使用者的性行為因教育程度的不同而有顯著差異

2-5 網路使用者的性行為因職業的不同而有顯著差異

### (三) 網路使用者之性態度與網路使用情況方面

3-1 網路使用者的性態度因網齡不同而有顯著差異

3-2 網路使用者的性態度因上網頻率不同而有顯著差異

3-3 網路使用者的性態度因上網時數不同而所顯著差異

(四) 網路使用者之性行為與網路使用情況方面

4-1 網路使用者的性行為因網齡不同而所顯著差異

4-2 網路使用者的性行為因上網頻率不同而所顯著差異

4-3 網路使用者的性行為因上網時數不同而所顯著差異

(五) 網路使用者的性態度與情色網站使用情況方面

5-1 網路使用者的性態度因是否接觸過情色網站而有顯著差異

5-2 網路使用者的性態度因接觸情色網站的主動性而有顯著差異

5-3 網路使用者的性態度因接觸情色網站的頻率而有顯著差異

5-4 網路使用者的性態度因在情色網站上停留的時間長短而有顯著差異

(六) 網路使用者的性行為與情色網站使用情況方面

6-1 網路使用者的性行為因是否接觸過情色網站而有顯著差異

6-2 網路使用者的性行為因接觸情色網站的主動性而有顯著差異

6-3 網路使用者的性行為因接觸情色網站的頻率而有顯著差異

6-4 網路使用者的性行為因在情色網站上停留的時間長短而有顯著差異



(七) 網路一夜情族群與非網路一夜情族群在網路使用情況方面

7-1 網路一夜情族群與非網路一夜情族群在網齡上有顯著差異

7-2 網路一夜情族群與非網路一夜情族群在使用網路的頻率上有顯著差異

7-3 網路一夜情族群與非網路一夜情族群在每日上網時數上有顯著差異

(八) 網路一夜情族群與非網路一夜情族群在情色網站使用情況方面

8-1 網路一夜情族群與非網路一夜情族群在接觸情色網站的主動性上有顯著差異

8-2 網路一夜情族群與非網路一夜情族群在接觸情色網站的頻率上有顯著差異

8-3 網路一夜情族群與非網路一夜情族群在情色網站停留的時間上顯著差異

九、網路一夜情族群與非網路一夜情族群在性態度方面有顯著差異

9-1 網路一夜情族群與非網路一夜情族群在性行為方面有顯著差異

## 二、研究對象

以 18 到 30 歲之網路使用者包括曾有網路一夜情經驗者為受訪對象。

## 三、研究工具

本研究此部份主要是以網路問卷為研究工具，但為使問卷之設計更具完整性，因此先進行非標準化訪談，做為網路問卷設計之基礎。

## 陸、研究方法

### 一、深度訪談法

在設計問卷之前，先進行非標準化訪談（unstandardized interview），利用開放式的問卷來蒐集資料，並得到有關受訪者動機的相關資訊，從而設計網路問卷的內容。

受訪對象：本研究將在網路(BBS、情色網站、聊天室)上徵求有網路一夜情經驗者 7-10 名。

訪談問題：

受訪者基本資料

網路使用狀況

是否會經常上情色網站

透過網路從事性行為之動機

透過何種網路介面談論網路性交易？聊天室？BBS？或是其他地方？

你認為網路世界是怎樣的世界？與真實世界有何不同？

利用網路為媒介尋求性行為的態度

利用網路進行性行為的經驗

## 二、網路問卷法

根據非標準化訪談所得資訊與參考國內外相關文獻以設計網路問卷，希望能透過網路問卷的執行，廣泛的收集網路使用者的使用模式與性行為、性態度。再藉由統計分析，求取三者間的相關性與影響因素。

研究團隊所設計之網路問卷共可分成七大部份，分別為網路使用情況、網路性知識來源、情色網站使用調查、性態度、性行為、網路交友與性行為活動、所採取之安全性措施，最後則是個人基本資料。分析的主要變數為 BBS、聊天室、交友網站、情色網站之使用者的網路使用情況、性態度、性行為。題目型態多以封閉式為主，若有其他選項才會請使用者說明。同時採量化分析方法進行資料分析。除了一般的描述性統計之外，亦會使

用測量變數間之皮爾森相關係數分析。以下就問卷的各項內容進行分析：

### 三、網路使用情況

問卷首先詢問受訪者使用網路的情形，包括網齡、使用網路的頻率、每日上網時數、上網地點與方式、使用網路的目的、常使用網路的功能，透過這些面向得知受訪者的網路使用情況。

#### (一) 情色網站使用情況

研究者參考黃登楡(1997)的 cyberporn 色情問卷以及黃昭謀(1998)年輕人與網路文化的研究問卷，詢問使用者接觸情色網站的經驗，包括其接觸情色網站的主動程度、接觸管道、頻率、停留時間，同時了解使用者對於情色網站的使用動機、看法及態度。

#### (二) 性態度

關於性態度此部份的問卷，則是參考林婉馨改編黃定妹(2000)之性態度量表、Emil Kupek(2001)「sexual attitude question」、Bill Reimer(2002)「Codebook for Sexual Attitude Survey」以及胡乾峰(2002)「色情經驗與性態度之研究調查問卷」。題目內容包括對自慰、婚前性行為、同性戀、

性交易、性行為與愛情的關係等看法等 14 項子題，為五分等級的 Likert 式量表。

### (三) 性行為

性行為部份的問題參考了何嘉雯(1998)「兩性生活問卷」Mary McFarland(2000)對於性行為的線上調查(www.SexQuiz.org)、Bill Reimer(2002)「Codebook for Sexual Attitude Survey」，內容包括性行為經驗、次數、發生時間的長短以及對於性行為的看法共有 14 項問題。

### (四) 網路交友與性行為活動

此部份研究者乃是參考國內外與線上性行為之相關文獻，所自行設計出之題目，共 14 項問題。試圖想了解網路使用者在網路交友的對象、網路性行為的管道、次數以及相關經驗。

### (五) 所採取之安全性措施

此部份之問題男性與女性將分開回答，問題包涵了最常使用的防護措施、性交方式、未採取防護措施的原因。此外仍詢問受訪者與安全性行為有關之意見，同樣也使用五等分的 Likert 式量表。

#### (六) 個人基本資料

包括性別、婚姻狀況、年齡、教育程度、就讀或畢業科系、職業、居住地區、居住狀況等八項問題。

#### 四、資料蒐集程序

本研究之目的在於對網路一夜情族群的網路使用情形與性態度、性行為之相關性做一個探討，同時與一般網路使用族群比較其差異。因此本研究將設計網路問卷讓受測者在網路上進行填答。

然而網路問卷之特性在於樣本並非隨機抽樣，而是網路使用者自願上網受訪的自願樣本(volunteer sample)(黃昭謀，1998)，因此研究者將會架設網站做為網路問卷之連結來源，同時於將於各大學之 BBS、交友網站、情色網站(註 1)張貼「填問卷送彩券」之公告，鼓勵網友透過網站連結填寫問卷，以增加受測者人數。

本研究所設計之網站鏈結為 <http://140.117.77.238/sex/>，以送台北銀行所發行之 50 元刮刮樂彩券做為填答者之獎勵，然而此種彩卷於 2004 年 9 月已全面停產，所以本研究團隊以 e-mail 通知填答者，經受測者同意

之後改贈同等面額之大樂透彩券。

實行期間自 2004 年 7 月 15 日至 9 月 15 日為期 2 個月，共回收 1008 份網路問卷，扣除 3 份無效問卷，實得有效問卷為 1005 份。

## 第二節 內容分析法

### 壹、研究動機

網路開放之下，讓屬於私密話題的情慾世界，藉由網路傳散開來，網路因具有匿名性，所以大膽的在網路上談性相關的話題，從入口網站鍵入「一夜情」的關鍵字，竟然可以找到一千七百多萬個相關的網站，這個數字每日急速的增加，而以一夜情為號召的各類網路類型，如聊天室、留言板、討論區、社群、網站、視訊交友等，也是人氣所聚集的地方，每到夜晚，總是吸引數百名網友流連其中。

這些網站提供「性」愛好者的溝通平台，尤其是具有即時性的即時通訊軟體，藉由網頁提供的私密聊天室，以文字互相挑逗對方，由於互不相識，雙方可以無所顧忌地滿足對方的欲求。這樣的虛擬性愛方式，部分的醫師認為沒有實際的生理接觸，只是憑藉想像力滿足對方的需求，可以說

是一種『安全的性』，這種性行為一方面不需擔心性病的傳染，一方面也沒有情感的負擔，如果網路上心智成熟的男女可以藉此享受性愛，也沒有不妥(亞洲醫療網，2004)。

從閱聽人的角度，網路色情是否對個人有危害，亦尚無明確的定論。根據黃登楡(1996)所做的調查，對網路色情抱持正面感覺的受訪者有48.4%，然而卻有58%的受訪者認為網路色情的存在是好壞參半；另外從本研究做過的訪談經驗來看，網路一夜情族群多認為只要做好安全的性措施，在雙方同意下，即可以進行情慾的解放，且在自己都為成年人之下，「自己身體自己負責」的言論下，不牽涉到金錢交易，皆可以盡情的享受一夜情的歡娛上，並無不妥。

然而，在所謂「一夜情」單純的情慾關係下，卻隱藏著許多社會的問題及傳染病的危機。過於開放的性態度，將可能造成性愛的價值觀扭曲及社會道德的崩毀；而虛擬性愛關係如果延續到現實的性行為上，過於氾濫的性行為，在青少年未完全了解自己的身體之下，且避孕知識不足，造成墮胎的盛行，另外，單獨與陌生人發生性愛關係，自身安全也是值得堪慮，更甚者，性病、愛滋病等傳染病流散，更是造成防疫上的困難。在美麗的一夜情為掩護的情慾關係底下，潛藏如此多負面的影響。



## 貳、研究背景與目的

雖無相關的學術團體，針對網路一夜情團體作過精確的測量，但一些非營利的民間公益團體及部分傳播媒體早已注意到，網路興盛之下所帶來奇特的社會現象，而部分團體所作的統計調查發現，有過網路一夜情的比例逐年上升。根據台北市陳雪芬議員曾分區選擇台北市十二所高中職學校，進行問卷共發出 2400 份，認同跟網友發生一夜情的行為，有 7.34% 認同，真正有一夜情經驗則有 5.19%；書田泌尿科診所與安泰早安元氣生活網合辦的網路調查(2001)，在 4127 份問卷中，有 286 人有一夜情經驗，比率約 7%，這些經驗者中，男性佔 73.08%，女性佔 26.92%；勵馨基金會在 2002 年所作的調查顯示，針對利用在 13776 人的樣本中，有 21% 有過一夜情的念頭，而有 5.7% 有過一夜情的經驗。

顯見網路一夜情的普遍，相關團體卻無法深入了解該族群的世界，乃是因為網路具有隱密的特性。這樣的網路現象，如果與網路交友其實是相似的，只是將一夜情的關係是奠基在性需求上面。而目前的網路交友方式，既是公開又是隱密，在交友網上，可以公開自己的資料供人查詢，但也可以保留自己部分的資料(如身高體重、學歷等)不公開，當然有可以造假；

另外，如果對眼的網友資料，你可以公開留言給他/她，但是你也可以選擇只有你和他/她知道秘密留言。相較於過去面對面的交往，有豐富的個人線索來判斷是否與這個人交往，但是網路交友可能不知道對方是誰，亦由照片來判定個人，但卻無法相信照片的真實性，但好處是避免面對面的人際尷尬、不好意思拒絕等。

雖然網路世界是真實性讓人質疑，但仍必須留下資料，供同樣要一夜情的網友來尋找，在網路一夜情中，並沒有標準的留言格式，一夜情族群留言長短不一，所以可能將自己的優點多加陳述，而將缺點隱而不見，如同黃鈴媚(1999)認為，網路平台只是男女雙方認識撮合的一個場所，這只是一個關係的開端，雖然成功與否並不知道，但將會是瞭解人的態度、心思的第一步。所以，本研究目的將蒐集網路中一夜情的留言作為內容分析，亦從留言種類多寡，以瞭解該族群的人口特徵、動機及留言的內容等。

### 參、研究問題

承上述之研究論述，本研究初探網路一夜情族群的樣貌，故從網路一夜情族所經營的社群、BBS 的交友版或是色情網站及相關一夜情族群的留言板做為蒐集資料場域。本研究臚列出以下的問題，作為研究方向。

一、張貼一夜情訊息的族群之年齡、性別、職業、學歷等人口變項為何？

二、訊息當中，網路使用者尋找網路一夜情的動機為何？

三、網路一夜情族群所邀約的理想對象為何？對邀約對象有何條件要求？

#### **肆、名詞釋義**

網路一夜情：一夜情係指短暫的性關係，並非只限於一夜或數次的性關係，只要不牽涉到感情及金錢，可以滿足雙方的性需求，稱之。而「網路一夜情」則是利用網路為媒介，進而發生上述之性關係。

而本研究所採取較寬鬆的一夜情定義，雖在訊息當中沒有一夜情的字句，但尋求短暫的性愛關係或以性愛為目的交友關係都是本研究定義的網路一夜情範圍。

#### **伍、研究限制**

由於網路互動的隱密性，之間的互動不易由第三方作觀察，即發現有

許多網路一夜情者的愛好者，僅留電子郵件信箱，要求直接寄信到信箱中，而最關鍵的互動過程及內容無法取得；其次，另有許多需加入該社群成員，而研究者依規定登入成為該社群之成員，但往往提出加入申請後，多日過後仍無回應，只好放棄；另外，留下的訊息內容，往往版主沒有規定留言的規則及格式，所以沒有固定的留言規則，有些會完整敘述自己的條件、動機及需求的對象條件，但多數只表明有一夜情的慾望，請有意者直接利用電子信箱或電話連絡，卻無更多的描述，都造成樣本分析的困難。

## 陸、研究方法介紹

內容分析法一直為在分析媒介訊息所受到重視的一種研究方法，可應用在靜態的文字內容分析上，以測量媒體的政治偏向及事件的趨勢分析，亦運用在電子媒體對於暴力色情的測量。同樣地，內容分析法可以反映傳播來源的特質，因為傳播來源的訊息是由個人或團體發出或製作的，因此據以瞭解傳播者的意圖、態度（王石番，1991）；Holsti(1969)則認為內容分析法可以做為分析個人的心理狀態，因個人的所散發的符號可以提供人格、價值、意向等重要的心理資料作為分析及推測。

另外，內容分析法也可以初探團體的特徵及形象，目前對於網路一夜

情族群的看法多為負面，認為是網路開放下所帶來的負面影響，但卻無相關學術團體對該團體做出統計研究，僅有如勵馨基金會委託民間機構進行網路調查法，或學校單位對該校學生作出問卷的統計，但在信效度上令人質疑；其次，而以內容分析法來作相關的議題探討更無所悉。而本研究選擇以內容分析法初探該團體的人口特徵、動機及要求對象條件，本研究在資料蒐集上的方便及效果優於其他研究法，故選擇內容分析法的使用。本節以下分為幾個部分，一為研究方法的選擇，解釋內容分析法的特點及該研究方法的優缺點；二到四點則是介紹研究設計，包含研究對象、抽樣的時間、單位及如何建構編碼的類目。

## 一、內容分析法

本研究將採內容分析法，而內容分析法是從明顯可見的媒介訊息當中，以量化的方式統計分析訊息的意義，期望透過從量化的分析中，得到傳播內容普遍性的解釋。內容分析法開始運用追溯到十八世紀的瑞典，廣被傳播學術及社會科學接受是近五十年來的事，而學界多採 Berelson 對於內容分析法的定義：「針對傳播明顯可見的內容，作客觀、系統、定量的描述。」(轉引自王石番，1991)。該研究法可分為三個特點：第一，這是一個實證主義的研究假設，必須謹守實證科學的實驗步驟，以利往後科學家

驗證時，亦可以得到相似的結果；第二，內容分析法僅能分析「明顯可見」的意義，訂定測量單位，逐字或逐句的探討該意義；第三，內容分析法需將大量的傳播內容做出系統化的整理，利用數學統計從「量」的歸納下，推演出普遍性的意義解釋。

並非所有研究方法皆能完美的推導出因果解釋，內容分析法亦有其優點及缺點。以下本研究整理內容分析法的優劣式，以釐清研究方法上的考量。

(一) 內容分析法的優點：

內容分析法是針對明顯可見的傳播內容，作量化的統計，也是近年來傳播學者經常使用的研究方法之一。因所含的兩項特點，非親身訪查技術及便於處理資料。不會因受測者當時的環境，或是研究者主觀的印象，都可以避免人為因素所引起的誤差；另外，因超越時空的限制，利用大量過去的文獻資料，來探索真實的狀況，尤其適合長時間的趨勢分析，如報禁開放的過程、或是新聞民主化的過程，其方式及採集大量的新聞資料，加以歸納，可以預測未來的趨勢走向。(王石番，1991, p21-23)

## (二) 內容分析法的缺點

將文字拆解成為可歸類的單位，但是如此作法將可能將文字作「斷章取義」的處理，忽略上下文(context)的脈絡，做出錯誤的歸類；其次，文字中所隱含的意義，由於研究者僅從明顯可見的文字中，進行編碼歸類，卻忽略當中所隱含的意識型態及迷思。

其次，內容分析法針對大量的內容，對於特殊、少量的文字內容，因為只是少數，可能會因數字而忽略特殊事件所佔的重要性。

最後，內容分析法集中在傳播內容本身，較難考慮傳播內容所處的情境當中，然而「意義」的產生多應配合情境解釋，忽略探討當時情境所產生符號的意義(王石番，1991)。

## 二、研究設計

國內學者王石番(1991，P139-143)將內容分析法之操作過程分為十個研究步驟，為形成研究問題、界定母群體、抽取樣本、界定分析單位、建構類目、建立量化系統、建立信度、內容編碼、分析資料、解釋與推論等十大部分，但這十個步驟並非絕對的標準。而本章內容著重在研究設計部

份的描述，所以省略第一章描述過的研究問題，而本章之後將對研究內容編碼、分析資料及最後一部份的解釋與推論，將在下一章再作介紹。本節參考王石番的所提研究步驟，精簡或修改為適合本研究之研究步驟，著重在界定母群體及抽取樣本、界定分析單位、類目建構及信度檢驗等部份做為論述重點。

#### (一) 界定母群體及抽取樣本

由於使用者是以網路做為一夜情的媒介，所以必須在網站上透過文字來描述自己及表達自己的需求，而這些使用者的留言往往會在網路上存留下來，故本資料蒐集方法的研究對象是以網友所留下來的文字陳述進行內容分析。

目前可以做為網路一夜情族群溝通通訊工具非常多，例如 BBS、即時通訊軟體(如 ICQ、MSN、雅虎即時通)、VOIP(如 Skype、Netmeeting)、WWW 的交友網站、聊天室等，但由於本研究將針對一夜情族群所留言的內容做分析，考慮雙向的溝通無法介入觀察、蒐集留言，所以僅以 BBS、一夜情交友社群、一夜情留言版等作為蒐集資料的場域。



惟網站架設快速及數量亦難以估算，以 Google 的搜尋引擎為例，鍵入「一夜情」關鍵字可搜尋到六十四萬筆資料。另外，網站的點閱率並無客觀公正的單位做出測量，所以研究者僅能分別在 Yahoo! 奇摩、PCHome、蕃薯藤等國內主要入口網站的搜尋引擎輸入「一夜情」關鍵字，選擇排序結果前十大之一夜情網站，刪除掉重覆、無法開啟的網頁及需加入會員之網站，另外也去除色情行業的色情廣告訊息，再依據網站的瀏覽流量，網站的留言數量、及網站完整性等，共篩選出個網站，分別為一夜情留言板、PCHome 的一夜情交友網站、PCHome 一夜情留言板、奇虎聊天室討論區、小杜情色網一夜情特區、MSN080 一夜情留言板等六個網站，總共蒐集到 5892 則一夜情留言。

而 BBS 網站也是交友及網路一夜情的另一個媒介，本研究將參考時下年輕人常使用，由願境公司所架設的網路與 BBS 結合的瀏覽器，其中 KKCity 更是時下青少年常使用的 BBS 站，其中在 SEX 的分類版中，尋找到天龍古堡全方位情色藝文站的 Friends 交友佈告，則主要是以「性」或「一夜情」為訴求的交友版；另外，在願境所提供的 KKCity，以 Web 為介面的 BBS 站，也是青少年瀏覽的場所，本研究同時也蒐集「聊天模式」中遊客的名片檔，共選取了 9338 則訊息資料進行內容分析，來源及數量如下表 2-2-1。

表 2-2-1 「網路一夜情」訊息樣本來源分配表

屬性	類目	則數
WWW	一夜情留言板 ( <a href="http://bbs.ysl.net/bbs/index.phtml?MID=48920">http://bbs.ysl.net/bbs/index.phtml?MID=48920</a> )	3752
WWW	PCHome 家族>交友>兩性關係>一夜情交友	65
WWW	PCHome>一夜情留言板	102
WWW	MSN>社群會員目錄>080 一夜情留言板	652
WWW	奇虎聊天室>討論區( <a href="http://chat.kehoo.com/rooms/oneyellow">http://chat.kehoo.com/rooms/oneyellow</a> )	546
WWW	小杜情色網>一夜情特區 ( <a href="http://www.dopost.com/board2">www.dopost.com/board2</a> )	775
BBS	天龍古堡--全方位情色藝文站>C_Friends 交友佈告欄	793
BBS	KKCity>休閒聊天>遊客名單>名片檔 ( <a href="http://bbs.kkcity.com.tw">bbs://bbs.kkcity.com.tw</a> )	2653
總數		9338

## (二) 選取原則與分析單位

時序進入暑假，青年學子在暑假時少了學校的約束與課業壓力，有更多的時間接觸網路，沉浸於網路的世界裡。再加上現代父母忙於工作，也無暇對於子女多做關心，所以在這段期間想偷嘗禁果的機率更會提高，故研究者選擇暑假時間，做為內容分析樣本採集時間點。本研究抽樣時間為 93 年 7 月 4 日開始，至 7 月 20 日止，共收集了 920 則一夜情訊息。

以內容談論「一夜情」、「短暫性伴侶」，但如果牽涉到商業金錢交易之色情廣告，將被排除於樣本之外，樣本的篩選由兩位研究助理主觀的判斷。判定的標準為每則留言可以分為「標題」及「內文」。所謂標題，可以作為吸引網友進入的點閱，而 BBS 則以聊天模式的暱稱作為標題，名稱上要帶有一夜情或有隱含性挑逗的意味，皆是本研究所蒐集的樣本，共 920 則，蒐集到的樣本數分配如表 2-2-2。

表 2-2-2 符合網路一夜情訊息樣本來源分配表

屬性	類目	則數
WWW	一夜情留言板 ( <a href="http://bbs.ysl.net/bbs/index.phtml?MID=48920">http://bbs.ysl.net/bbs/index.phtml?MID=48920</a> )	49
WWW	PCHome 家族 > 交友 > 兩性關係 > 一夜情交友	10
WWW	PCHome > 一夜情留言板	10
WWW	MSN > 社群會員目錄 > 080 一夜情留言板	22
WWW	奇虎聊天室 > 討論區 ( <a href="http://chat.kehoo.com/rooms/oneyellow">http://chat.kehoo.com/rooms/oneyellow</a> )	3
WWW	小杜情色網 > 一夜情特區 ( <a href="http://www.dopost.com/board2">www.dopost.com/board2</a> )	10
BBS	天龍古堡--全方位情色藝文站 > C.Friends 交友佈告欄	754
BBS	KKCity > 休閒聊天 > 遊客名單 > 名片檔 ( <a href="http://bbs.kkcity.com.tw">bbs://bbs.kkcity.com.tw</a> )	62
總數		920

### 三、類目建構

在編碼時的類目建構部分，除閱讀有關社會心理學、心理學、愛情觀及網路交友等論文期刊，並輔以研究者本身在網路上的觀察結果及在聊天室和其他網友互動的經驗；而在動機部分，則是參考陳文卿在〈諮商與輔導〉在 182 期中所歸納出網路一夜情的動機。研究的類目分為四大部分：一為個人特徵變項；二為對自己本身條件的描述；三為尋求一夜情者的動機；最後則是對對方的條件要求。所含內容分述如下：

(一) 個人背景變項：包括了性別、年齡、地區、學歷、職業、身高、體重等資料。

(二) 外表特徵及物質條件的描述：外觀長相條件、物質條件與其他。

(三) 一夜情動機：大致上分為下列幾項，情慾愛好者、排遣生活寂寞、想嚐試一夜情、尋求刺激者、無負擔的愛、第一次性行為、排遣壓力與發洩等七項。(陳文卿，諮商與輔導 182 期，p16-18)

(四) 對一夜情對象的要求：即對對方身材長相及物質或非物質條件要求。

#### 四、編碼員信度檢驗

在每次進行編碼前，需閱讀編碼須知。本研究之編碼員由本計畫之研究助理中山大學傳播管理研究所碩士班二年級研究生黃仲閔與林育妃擔任，在進行前測前已經受過兩小時的編碼員訓練，並依據編碼表進行編碼。前測的進行，從前 50 則的樣本中，參考王石番所提出信度檢驗法進行編碼員相互信度(intercoder reliability)的檢驗，各類相互信度在 0.86 到 0.92 之間。

### 第三節 焦點團體

#### 壹、研究動機與背景

一夜情族群是社會中真實存在的某個族類，但是社會對一夜情族群的認識多半來自報章雜誌與媒體，而一夜情族群給人的刻板印象透過媒體的

議題設定後，貼上許多標籤，社會主流價值普遍認為一夜情族群性行為開放、性關係混亂、容易感染性病、是愛滋病的高危險群，然而媒體普遍缺少讓一夜情族群發生的空間，一夜情族群如何解讀自己的行為與觀念，是需要被理解與尊重的。

網路的興盛似乎讓一夜情族群有更方便的聯繫管道，包括多元化的交友方式、寬頻網路、網路攝影機、網路相簿等新興資訊科技服務都使的網路交友更有樂趣，更能滿足各類型網友的需求，究竟網路與一夜情之間的關係如何？網路是否促進了一夜情族群的成長，加速了一夜情現象的普遍？一夜情的內在動機是否才是影響一夜情族群的主要因素？許多關鍵因素之間的關係仍需要進一步釐清。

而一夜情族群的樣貌是否與社會想像相符？我們對一夜情族群的認識是否過於偏向主流媒體所建構的形象？我們似乎需要透過一夜情族群自己的理解來認識這個族群的人們，這也是本研究試圖要達到的目標，我們希望藉由有一夜情經驗的網友自己來表達他對網路、一夜情、性愛的認知，讓我們更進一步的了解這個族群的想法與價值觀。

但在相關理論上卻缺乏相關的文獻；再者，有關性行為方面的研究，一直存在著困難，其中的原因之一是性經驗或性行為在我們所處的社會環境之中，是相當隱密的，並不適合用實驗設計或觀察、自陳報告(self report)的方式了解比較(劉秀娟，1999)。而本研究所採之焦點團體，主要針對青少年對網路世界的看法、網路的使用，或在網路上所從事的性行為，即對性行為這件事所作的觀感。不論是為了釐清問題或探索未知的現象，焦點團體訪談法都是一個適合的研究方法，它使的參與的受訪者能以自身的經驗與他人互動，引發出更深入的情感、認知、價值上的討論，並產生意義。他與深度訪談法不同除了受訪者人數之外，在於能夠較快速的獲得較多人的說法，能更快速的收集豐富的資料。

焦點團體法在操作上選擇小團體數目的受訪者，讓受訪者針對某個特定焦點的主題進行討論，並隨著討論將環繞著主題的相關議題納入探討的範圍，以擴大理解的豐厚程度。在焦點團體中，研究者扮演主持人的角色，同時也是溝通的「中介者」，須適時引導團體成員的討論，引發更充分的討論，以澄清問題。

本研究藉由焦點團體法將探究的是網路一夜情族群的網路交友狀況與

動機、性行為與性態度、對一夜情的認知與經驗及在性行為的同時是否採取應有的防護措施。

## 貳、研究目的

本研究目的主要將針對網路一夜情族群進行焦點團體訪談，研究目的之具體陳述如下：

- (一) 網路一夜情族群之網路使用狀況，包含上網目的、時段及時數？
- (二) 時下青少年利用網路交友的情況？
- (三) 在進行網路一夜情時，當時的心理動機或外在的環境因素？
- (四) 有過網路一夜情經驗者的性態度、性行為？
- (五) 所採取的安全防護措施？

## 參、研究方法介紹

本節將分為四點論述：壹、將介紹焦點團體法的方法特點，介紹焦點團體的方法特點及優缺點的討論；貳、則介紹參與的成員，提供更多參與成員的背景線索，讓讀者更了解形成一夜情可能的原因；參、為研究工具，包括訪談大綱的建構、訪談的前測、錄音數倍的使用及保密切結書的擬定；肆、則是實施的程序，內容為當天的位置安排和實施步驟；最後，資料的

分析與整理。

### 一、焦點團體特點介紹

焦點團體法簡而言之是一種集體訪問的方法，目的在於瞭解個人或閱聽眾的情感認知、態度和評價等的研究方法，目前焦點團體研究方法，多施行在市場調查或是青少年行為輔導調查，是一種較為快速得到大量訪談訊息的研究方法。

根據不同的研究方法書籍談及，焦點團體的最佳人數介於 6—10 人之間，以往市場研究偏向 6—10 人，近年則是 6—8 人。在人數的控制上，如果訪談團體人數多，可以獲得大量的訪談資訊，可以獲得該議題的「廣度」，相對地會犧牲掉受訪者「充分參與」及議題的「深度」；反之，人數少的話，雖可以在獲得較「深入」的資訊，受訪者也可以充分參與，但在廣度上，受制於少數人的經驗，不如人數多之團體獲得較多資訊。

焦點團體之主持人非常仰賴主持人的主持技巧，需要主導議題的進行，並抱持訪談的「自然流暢」、「非強制性為原則」，瞭解什麼時候可以深入話題，什麼時候則必須停止討論，亦須兼顧到所有訪談者的意見(胡幼



慧，1996)。本身對於該領域的專業素養也需具備，可適時提出「即興式」的問題與談者共同討論，而非像「問卷調查法」一樣僵化、固定；另外，對特殊團體的訪談，更需謹慎使用措詞遣字，避免有不恰當的比喻或嘲諷性的冒犯。

### (一) 焦點團體之優點

與深度訪談相較，焦點團體具有短時間收集到大量語言互動及對話的好處，尤其在小規模的實驗性研究，作為其他研究方法深入性研究前的前導性研究(pilot study) (Wimmer & Dominick, 1991)。根據學者 Morgen(1988)提出焦點團體具有五項優點：

- 1、利於探索 (exploratory) 新的領域和研究方向。
- 2、作為製作訪談綱要及問卷的前導性研究。
- 3、評估不同地區、不同人口的差異特質。
- 4、可從受訪者的經驗產生具體的研究假設。
- 5、從先前的研究中獲得受訪者的詮釋。

另外，實施時間短、研究方法經濟，僅需做好先前的準備工作，如場

地安排、與會人員聯繫及事前資料文件的準備，俟所以人員到齊後，即可以實施，皆是焦點團體法的好處。

## (二) 焦點團體之缺點

焦點團體的主要目的是解答「為什麼」、「如何」的問題，不適合作量化資料 (quantitative data) 蒐集，而焦點團體所獲得的答案亦不適合作一般性的概推。與深入訪談法相較，則是不能深入瞭解每個人的生長背景、社會環境的脈絡，以瞭解受訪者所處的社會結構當中；再者，焦點團體的互動，多以語言討論互動，許多非語言的行為，卻無法即時的被記錄下來，僅以回想的方式來彌補。另外，同質性的團體當中，亦不可能防止集體式的說法，當某些言論一直被強調，則個人的意見將會被強勢的論點所消音。

換言之，訪談情況較不如深入訪談一對一的易控制，可能當中有意見領導者，企圖影響討論的意見走向，或是會有搶發言的情況出現，會有熱烈討論情形出現，但是也會模糊掉討論的焦點，此時，不擅發言的人，主持人必須耐心的引導發言，但這樣可能拖延整個訪談進行的流暢度。

## 二、研究對象

本研究欲針對有藉由網路而作為媒介平台，行為延續到離線後的世界，並有發生過性行為者的網友。在人員的挑選上，首先尋找在交友版、一夜情留言版或是 BBS 站中搜尋一夜情的留言並有留下連絡方式，如果符合以上條件之參加者，本團隊將寄出以「網路交友與性行為之焦點座談」為題的電子郵件邀請，共寄出 63 位網友的電子信箱中。等待結果，僅有一位回覆有參加之意願，而該名參與者受限於須等待其他參加座談者及後來時間不能配合等因素，最後參與者自動放棄本次的焦點團體座談。

之後，本研究的研究助理之一得知好友有相關的經驗，即以電話邀請參與本次的焦點座談，而邀請到本研究第一位參與座談者之成員，並要求協助尋找另外的參與座談者，因藉由該位好友之關係，以滾雪球的方式，進而找到五位的參與焦點座談者，為三男兩女。

而本研究是對網路一夜情族群做初探性的研究，作為往後對該族群做深度訪談前的前導性研究(pilot study)，所以焦點團體的座談僅舉辦一次，目的在於瞭解一夜情族群對網路使用、愛情觀、網路交友、性態度等面向有初步的瞭解。而以下僅對於該次參與者作外觀的描述及以研究者的角度臆測該參與者之性格，以提供更多的線索，供讀者更瞭解每個參與者的想法，成員簡介如下表。

表 2-3-1 焦點座談成員基本資料及個性概述表

參與者 暱稱	性別	年齡	教育 程度	目前 職業	外表個性描述	成員間關係
豆花	男	23	五專畢	服役	豆花長相白淨斯文，不像其暱稱一樣，身穿著輕便的背心T恤，一副運動型的打扮，短短的頭髮卻刻意有整理過，不像當兵的樣子。	小希的高中同學
小港	男	22	大學	學生	目前就讀北部某私立大學，個性開朗健談，在此次座談會中是發言最多的參與者，發言也相當有主見。	小希舞蹈的同學
小妹	女	22	五專	學生	小妹打扮成熟，尖頭的高跟鞋和合身的牛仔褲，外表相當成熟。	小希的妹妹
酷妹	女	25	大學畢	業務員	一頭金髮，帥氣的牛仔裝扮，在焦點團體中發言次數較少，較多時間是在傾聽其他人的發言，對自己經驗較少談及。	與小希同是社團成員
小希	男	24	大學	學生	個性開朗活潑，好動，個性帶點靦腆。為某校社團社長。	第一位參與焦點座談者

### (一) 成員介紹

本次成員組成的年齡在 22 至 25 歲之間，組員暱稱而除豆花在服役及酷妹進入職場工作外，兩人也是剛離開學校不久，其餘人三人目前皆在就學中，五人在年齡的差距、職場的社會化過程並不深，而有三人以前社團熟識，而另有是高中同學的關係，而在社會地位、成長背景差異並不大，為同質性高的焦點座談之成員。

而在教育程度方面，五人皆有大專以上之學歷，小妹目前就讀五專，小港與小希是大學四年級，豆花則是五專畢業，酷妹是大學畢業。研究未深入瞭解每個人的生長背景，僅瞭解其互相熟識的關係，其中小妹與小希

是兄妹，而五人的熟識是因為喜好跳舞所認識的。雖然 Morgan(1988)在研究方法中認為，互相不熟識的成員組成較優於互相熟識的成員，可以得到較不同的觀點，避免進行訪談時得到同質的答案（轉引自胡幼慧，1996），但也是受限於參與者的尋找困難，所以成為研究上窒礙之處，即使如此卻無損於研究的目的。

### 三、研究工具

本研究採半結構性的訪談方式，擬出幾個關鍵議題供參與者暢談自己本身的經驗，與主持人及其他參與者互動討論，而訪談大綱的建構是根據本研究之前對該族群做訪談及參考網路使用與一夜情的相關研究所建構而成的。

#### （一）訪談綱要設計

訪談大綱分為兩大部分，一為基本資料及網路使用狀況，採結構式設計並採開放式的填答方式；二為訪談大綱，以問答討論的方式蒐集資料（如附錄）。

#### 1、網路的使用狀況（結構式問卷）與個人基本資料：

分為「使用網路的網齡」、「每天使用網路的時數」、「使用的時段」、「網路使用的頻率」、「使用網路主要目的」等共五個題項。因本研究目的為發掘更深層對網路使用認知與性態度、行為間的關係，為保持座談的順暢度及節省訪談的時間，所以要求在訪問前五分鐘填寫。

## 2、訪談大綱：

### 1、網路使用問卷狀況：

2-1-1 上過的交友網站？

2-1-2 透過什麼網站接觸或散發一夜情訊息？

2-1-3 有人會主動聊有關「性」的話題嗎？

### 2、網路交友的狀況：

2-2-1 有交過網友嗎？通常和你出去網友的樣子是否和網路上陳述的一樣？

都和網友維持什麼樣的關係？

2-2-2 會出去見面的網友哪些條件吸引你？

### 3、網路一夜情的動機：

2-3-1 還沒有網路前，曾經有一夜情的經驗嗎？

2-3-2 你有過的一夜情經驗中，大部分是什麼動機（當時情緒或是外在情境狀況）？

2-3-3 一夜情過後，給你帶來怎樣的滿足？

4、性態度、性行為：

2-4-1 你認為「性」沒有禁忌嗎？

2-4-2 會擔心一夜情會影響往後的婚姻生活嗎？

5、網路一夜情時，所採取的安全防護措施？

在進行一夜情時，所採取的防護措施是什麼？

研究因顧及對該族群缺少豐厚的資料，而設計較多的題目，但正式訪談時，仍會依據質性訪談的原則，多給參與者發言機會並讓成員間有更多的互動，並會按當時討論的情形，適時的彈性增減題目或調動發問的前後次序，讓討論進行更加流暢。

(二) 訪談大綱前測：

為確保研究所你的問題都是能夠被瞭解及回答的，故請研究助理以女性暱稱的身分進入色情聊天室，以公開聊天的方式，拋出幾個議題，讓有一夜情經驗的網友討論回答。如此可以網路族群所習慣的語言發問，以增加訪談時的經驗；另外，則是將訪談所得內容試著編碼進行歸類分析，以增加研究的熟練度。

### （三）訪談同意書與保密切結書

訪談前，針對訪談目的、進行方式、時間、受訪者權益部分擬出受訪同意書，並於訪談同時向參與者說明並要求當場簽署；而研究者也簽署保密切結書，以維護研究倫理，保護個人隱私，如附錄。

而在正式訪談前，以電子郵件告知欲參加座談之對象，內容包含本研究計畫名稱和目的、訪談時會談論和性有關的敏感問題、訪談時需錄音及遇到拒答問題時可以避答等的自身權益、與訪談同意書的內容等。雖此項程序無助於訪談內容的貢獻，但目的在保護受訪者，同時也讓受訪者與研究者間保持信任、互信的態度，將有利於訪談的進行。

### （四）錄音設備

本訪談進行的同時，會採全程錄音的方式，以可以逐字紀錄當時每位發言者的每一字、每一句，做為往後的資料分析的依據。在進行前，充分的告知每位參與者，並取得參與者的同意，並提醒如遇到涉及自己隱私部分，可以要求終止錄音，而本研究將完全尊重每位受訪者。最後，在謄寫



完逐字稿後，錄音部分將會予以銷毀，以保護參與者完全的隱私，而逐字稿內容部分也僅供研究者及研究助理等使用，不附加在最後文字報告中。

#### 四、研究程序

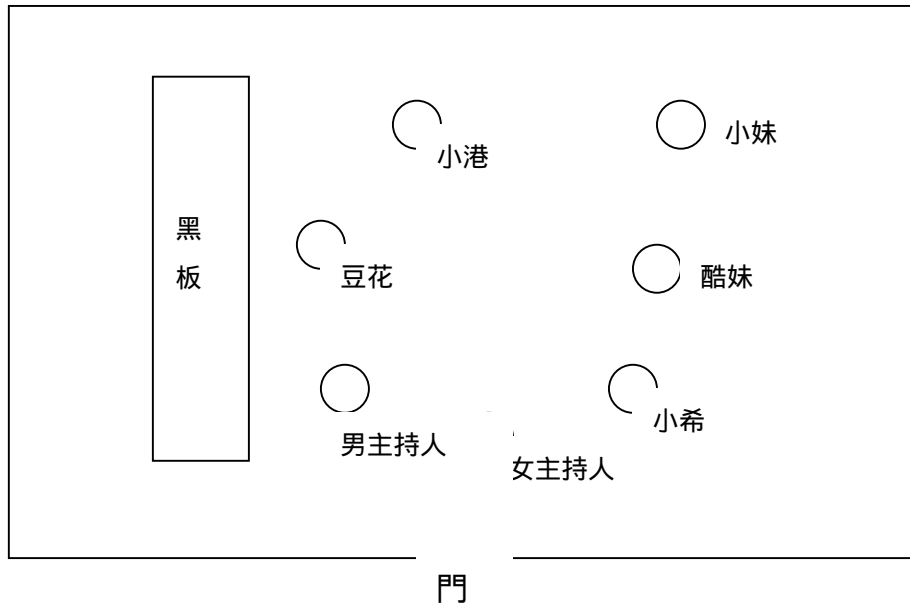
本研究於 93 年 9 月舉辦焦點團體訪談，以下敘述舉辦時的細部流程。

##### (一) 小組討論空間安排

焦點團體座談選擇在中山大學管理學院的二樓管 2032 教室內進行，地點選擇在封閉的教室環境當中，避免走動的人影響到訪談的進行。座位的安排採圍坐式，如此安排是考量成員間可以看到彼此，增加親密感，另外，在權力的關係亦無明顯的位階高低之分，是適合於團體討論的座位安排。

兩位主持人背門而坐，受訪者由右至左依序為小希、酷妹、小妹、小港及豆花，位置分配圖如下圖 3-3，而座位之間的間隔約為兩人身寬，適當的距離可以避免兩人竊竊私語的交談，也可以讓成員間可以互相討論議題，避免有被孤立的感覺。

圖 2-3-3 訪談座次分配圖



### (二) 小組討論流程：

研究開始首先由主持人再一次說明本次研究的主題與目的，對受訪的對象說明研究主題為「網路使用及交友行為相關性研究」(相同的陳述已在邀約時就是經向小組成員說明過)，並說明談話中會談及「性態度」、「性行為」等敏感的議題，並在不影響自己的意願下，訴說自己的經驗。並附上受訪同意書，向小組成員說明同意書內容，內容特別提及需要錄音及過於敏感的問題可以表示不要回答。

### (三) 訪談札記

因人數眾多，無法完整記錄訪談者非語言部分，除當天的衣著外，其

他每個人的個性、特徵，採事後的回溯，以增加較多的線索讓讀者多瞭解每位參與者。雖可能回溯時會有記憶的誤差，以研究後兩位研究助理有共識的部分呈現。

## 五、資料整理與分析

本研究資料整理方式如下：

### (一) 謄寫逐字稿

本次座談時間錄音時間約為兩小時卅一分，在焦點團體座談舉辦完後，即進行將錄音帶轉換成逐字稿謄寫工作，而本研究因中場有休息時間，而錄音帶一分為兩部分，本研究助理分別謄寫上下部分，為求逐字稿的準確無誤及避免文字的缺漏，在謄寫完後，互換文字稿，再進行相互檢核的工作，以達到當天的談話無遺缺的目標。另外，文字部分也儘量能完整呈現出當天的訪談討論的情況，而逐字稿當中不省略口語中的「啊」、「喔」、「嗯」等語助詞，並把當天嘻笑或非語言動作的觀察穿插其中。

本研究已將參與者作匿名處理，而在逐字稿當中以簡稱代替，如小希以「希」字稱呼、小港以「港」稱呼、小妹以「妹」稱呼、酷妹以「酷」稱呼及豆花以「花」稱呼。

## (二) 資料分析步驟

為達分析的正確性，將依照質性研究法中的研究步驟逐步施行。

### 1. 熟讀逐字稿

不斷反覆的聽錄音帶及逐字稿，以求對訪談內容的熟悉度，能將概念與理論和內容作最快速的連結，也可以激盪出研究者對文字內容新的想法，進而浮現出不同以往的理論架構。另外，每次的閱讀也可以刺激不同的思考與想法。

### 2. 標示摘錄關鍵字句

將有意義的字句以筆標示註記，可以作為往後分析的詞句。

### 3. 進行過錄分析

將詞句間意義，歸納出共同的特性，從概念到範疇，最有系統的歸類分析。範例如下表 3-5：

表 2-3-5 過錄分析範例

原始逐字稿	關鍵字	概念	範疇
那在聊天的過程中，是直接就開始聊性了嗎？ 妹：有些會啊，有些很直接，有的會想要網交啊、電愛之類的	部分網友會談話露骨，	直接表明需求，虛擬性	對性的開放程度

<p>港：對啊，有些很直接                  希：網交是打字的，可是我們看打字不會爽啊(大家大笑中)                  酷：要是我就潑他冷水(哈哈笑中)                  希：他們自己會一件件脫給你看啊，搞的兩個人都很興奮的時候，我就會和她說電話拿來！大家大笑中                  港：你就和他說換照片啊，中意就直接來了啊(酷妹笑中)</p> <p>你們有看過很可怕的嗎？                  大家：有啊…異口同聲的說                  妹：有啊多的呢，就會打手槍給你看啊                  港：我的媽啊，有啊，可怕的例                  希：視訊的聊天室都有啊，他可能是一開始有穿衣服，後來一件一件脫，誘惑你啦(大家又大笑中)。有的用視訊玩的很 HIGH 啊，玩到後面就會說電話給我                  港：要先換照片再說啊，還有另一個可以一夜情的方式就是先用視訊，互相看了不錯之後，就可以直接去外面一夜情了。也有人是用網愛的方式的。</p>	<p>直接要求網交、電愛</p> <p>網交、電愛</p> <p>交換照片若滿意就約出來從事性行為</p> <p>部分網友利用視訊自慰給網友觀賞</p> <p>利用視訊觀察對方，雙方滿意就直接邀約進行一夜情</p>	<p>愛</p> <p>網路性愛、電話性愛</p> <p>交換照片</p> <p>長相</p> <p>作風開放</p> <p>視訊方式</p>	<p>對性的開放程度</p> <p>網路人際交往特性</p> <p>對性行為的開放程度</p> <p>對性行為的開放程度</p> <p>對性行為的開放程度</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

## 第三章 研究結果

### 第一節 網路使用與性態度性行為之關聯性研究

#### 壹、資料分析與解釋

本節將所獲得之問卷資料做進一步的分析與解釋。共可分為六個面向，分別為受訪者人口特性分析、使用網路情況、情色網站使用情況、網路性知識來源、性態度、性行為、網路交友與性行為活動。而第一部份為六大面向的描述性統計分析、第二部份為六大面向的推論性統計分析、第三部份則會將所得之資料做進一步的討論與解釋。

#### 一、描述性統計分析

##### (一) 受訪者人口特性分析

本研究在於探討網路使用者之網路使用情形與性態度、性行為間的關連性探討。所以根據研究架構首先先針對受訪者的性別、婚姻狀況、年齡、教育程度、就讀或畢業科系、職業、居住地區、居住狀況做一個初步性的樣本特徵描述。透過網路問卷資料所整理出人口特性如下：

表 3-1-1-1-1 本研究受訪者之人口特徵統計表

變項名稱	選項	人次	%	總數(N)
性別	男性	519	51.6	1005
	女性	486	48.4	
婚姻狀況	已婚	41	4.5	903

	未婚	862	95.5	100%
年齡	18-20 歲	226	25	903 100%
	21-23 歲	369	40.9	
	24-26 歲	188	20.8	
	27-29 歲	80	8.8	
	30 歲以上	40	4.4	
教育程度	國小	1	0.1	903 100%
	國中	3	0.3	
	高中職	26	2.9	
	專科	49	5.4	
	大學、學院	611	67.6	
	研究所以上	213	23.6	
就讀或畢業相關科系	理學院	68	7.5	903 100%
	工學院	128	14.2	
	文學院	76	8.4	
	教育學院	38	4.2	
	社會科學院	70	7.8	
	傳播學院	40	4.4	
	商學院	103	11.4	
	管理學院	183	20.3	
	法學院	20	2.2	
	藝術學院	20	2.2	
	醫學院	40	4.4	
	電機資訊學院	68	7.5	
	農學院	8	0.9	
	設計學院	4	0.4	
	其他	35	3.9	
職業	營建業	4	0.4	903 100%
	金融保險業	18	2.0	
	工商服務業	14	1.6	
	運輸倉儲	3	0.3	
	醫療專業	11	1.2	
	法律顧問	0	0	
	自由業	13	1.4	
	非營利機構	7	0.8	
	出版媒體	15	1.7	
	製造業	19	2.1	
	資訊軟體業	27	3.0	
	公務人員	29	3.2	
	軍人	15	1.7	
	學生	634	70.2	

	待業中	60	6.6	
	其他	34	3.8	
居住地區	北部	483	53.5	903 100%
	中部	228	25.2	
	南部	160	17.7	
	東部	12	1.3	
	離島	4	0.4	
	非台灣地區	16	1.8	
居住狀況	與父母同住	363	40.2	903 100%
	住宿舍	148	16.4	
	在外租房子(獨住)	178	19.7	
	在外租房子(與人合租)	179	19.8	
	其他	35	3.9	

註：全部有效問卷為 1005 份，表格中之次數、百分比以及總數為扣除未填或拒答的誤差值後所得之數值。

### 1. 性別

本研究從有效樣本 1005 份中，男性共有 519 位，佔 51.6%，女性則有 486 位，佔 48.4%。

### 2. 年齡

本研究之調查結果發現受訪者的年齡層以 21-23 歲最多，佔全部受訪者 40.9%，18-20 歲則位居第 2，佔全部受訪者 25%，24-26 歲的受訪者則佔全部的 20.8%，位居第 3。27 歲以上的受訪者則只佔 13.2%。

### 3. 婚姻狀況



從表幾至幾的調查顯示在 903 份有效問卷中，已婚人口只有 41 位，未婚人口則有 862 位，佔全部受訪者的 95.5%。

#### 4. 教育程度

在教育程度方面可知道大部份受訪者的學歷集中在大學以上，大學學歷佔全部受訪者的 67.6%，而研究所以上學歷的受訪者則佔了 23.6%。

#### 5. 就讀或畢業科系

受訪者就讀或畢業相關比例分配方面，可發現受測者以管理學院所佔之比例最高，約 31%。次者為工學院，佔 14% 的比例。像是文學院、社會學院、理學院、電機資訊類學院平均約佔 8% 的比例。而其他學院之比例則不到 5%。

#### 6. 職業

受測者以學生所佔之比例最高，約 70%，幾乎為其餘受訪者的兩倍，造成此現象之原因可能是本研究所散佈問卷訊息除了交友網站、情色網站、聊天室之外，大部份仍以各大學 bbs 為訊息散佈之主要來源，因此可能造成填寫問卷者多以學生為主。

## 7. 居住地區

在居住地區方面，北部地區的網路使用人口仍佔多數，佔 53.5%的比例，其次為中部地區佔了 25.2%的比例，而南部地區則佔 17.3%，其他包括東部、離島等地區所佔之比例則不到 5%。

## 8. 居住狀況

受測者有 40%受測者與父母同住，在外租屋的比例則有 40%，住宿舍的網路使用者則佔 16%的比例。

### (二) 網路使用情形現況

#### 1. 網齡

本研究之受測者共有 1005 人，其中以 5-7 年的網齡最多，佔總比例的 38.2%，其次為 3-5 年的網齡，佔 28.6%，而 7-9 年網齡的比例則佔 18.9%，平均網齡約為 6 年。

表 3-1-1-2-1 受測者網齡分配表

選項名稱	百分比
1 年以下	1%

1-3 年	4.1%
3-5 年	28.6%
5-7 年	38.2%
7-9 年	18.9%
9-11 年	10.1%

N=1005

## 2. 使用網路頻率

由表 4-3 可了解本研究之受測者多數是每日上網，佔 83%，而一星期上網 5-6 天的使用者也佔總比例的 10%，所以幾乎有 95% 的網友上網頻率十分頻繁。

表 3-1-1-2-2 受測者使用網路頻率分配表

選項	百分比
每天	82.9%
一星期約 1-2 天	1.7%
一星期約 3-4 天	4.8%
一星期約 5-6 天	10.1%
每周一次	0.4%
每月一次	0%

N=1005

## 3. 一天上網時數

本研究之受測者一天的上網時數最多為 3-5 小時與 1-3 小時，約佔 30%。平均上網時數約 5 小時。

表 3-1-1-2-3 受測者每日上網時數比例

選項	百分比
1 小時內	1.4%
1-3 小時內	30%
3-5 小時內	30.6%
5-7 小時內	18.5%
7 小時以上	18.1%
其他	1.3%

N=1005

## 4·最常使用網路的地點

表 3-1-1-2-4 受測者常上網地點

選項	百分比
家中	62.5%
公司	9.85%
學校	14.33%
網咖	1.09%
宿舍	11.64%
其他	0.6%

本研究之受測者最常上網的地點為家中，佔 62.5%，其次為學校，佔 14.33%，在宿舍上網的則位居第 3，佔全部的 11.64%，再者為公司上網，佔 9.85%，而網咖上網的比例則只有 1.09%。

N=1005

## 5·上網方式

本研究之受測者的上網方式以 XDSL 最多，佔 63%，其次為校園網路，佔全部的 22%，第 3 為 Cable Modern，佔全部的 8%，而使用公司內部網路上網的受測者則佔 5%。

表 3-1-1-2-5 各種上網方式比例

選項	百分比
電話撥接	1.29%
XDSL	62.9%
Cable modem	7.56%
校園網路	22.09%
ISDN	0.1%
公司內部網路	5.47%
DirecPC	0%
其他	0.6%

N=1005

#### 6. 使用網路的目的

在使用網路目的方面，本問題是包括工作、閱讀新聞資訊、交友聊天、搜尋資料、生活資訊查詢、打發時間、網路影音、學習或繳交作業、線上遊戲、購物與其他共 11 個選項，請受測者選出其最常使用、次常使用與再次常使用網路之目的為何。

為能計算出網路使用者所選擇之選項的重要性，研究者以加權計分的

方式，將最常使用設為 3 分，次常使用設為 2 分，再次常使用設為 1 分，加權分數總分介於 0 到 3 分之間，隨後再進行網友使用網路目的之排序。

由下表可發現網路使用者最常使用網路目的之前 3 大排名為搜尋資料、其次為交友聊天，第 3 則為閱讀新聞資訊。

表 3-1-1-2-6 受測者常使用網路目的

使用網路目的	最常使用	次常使用	再次常使用	加權計分	排序
搜尋資料	218	240	164	1.29	1
交友聊天	218	186	173	1.19	2
閱讀新聞資訊	215	152	138	1.08	3
打發時間	221	114	127	1.01	4
生活資訊查詢	59	107	123	0.51	5
工作	101	58	42	0.46	6
學習、繳作業	44	85	121	0.42	7
網路影音(網路電視、廣播)	19	37	64	0.19	8
線上遊戲	17	27	38	0.14	9
其他	8	3	19	0.05	10
購物	5	2	19	0.04	11

N=1005

## 7. 使用網路功能

在使用網路功能方面，研究者設計 10 個選項，分別為 BBS、E-Mail、

WWW、MSN、ICQ、線上遊戲、News Group、FTP、聊天室、其他。讓使用者以排序方式填寫其認為最重要、次重要、再次重要的網路使用功能。

同樣將最重要選項設為 3 分、次重要選項設為 2 分、再次重要選項設為 1 分，加權計分之總分介於 0 到 3 分之間，並加以排序。

由下表可發現本研究之受測者認為在使用網路的功能中，最重要的為 WWW、其次為 E-Mail 的使用、第三重要者為 MSN。

表 3-1-1-2-7 使用網路功能分配表

使用網路功能	第 1 重要	第 2 重要	第 3 重要	加權計分	排序
WWW	329	253	205	1.67	1
E-mail	248	258	188	1.44	2
MSN	202	237	255	1.33	3
BBS	203	188	230	1.21	4
聊天室	5	7	26	0.23	5
線上遊戲	15	19	44	0.13	6
FTP	5	22	35	0.09	7
其他	7	1	26	0.07	8
ICQ	4	3	13	0.031	9
News Group	3	1	19	0.03	10

N=1005

### (三) 網路性知識來源

#### 1. 性知識主要來源

在性知識來源部份，研究者共設計 10 個選項讓受測者排序出前 3 大來源，選項分別為電視、雜誌、書籍、報刊、網路、情色光碟、父母、師長、同儕及其他。

認為第 1 重要則以 3 分計算，第 2 重要以 2 分計算，第 3 重要者則以 1 分計算，總分同樣介於 0 到 3 分之間，隨後以排序方式統計出網路使用者性知識的來源。

由下表可知一般網路使用者獲取性知識的主要來源為網路、其次為書籍、第 3 則為電視。而網路這個項目在重要性的排序裡皆屬於最高的。表示網路已成為時下網路使用者尋求性知識的主要來源。

表 3-1-1-3-1 性知識主要來源

性知識三大主要來源	第一重要	第二重要	第三重要	加權計分	排序
網路	301	222	186	1.53	1
書籍	257	182	144	1.15	2
電視	131	122	149	0.78	3
情色光碟	107	90	117	0.62	4
同儕	98	121	142	0.67	5
雜誌	39	132	119	0.5	6



報刊	26	81	82	0.32	7
師長	40	31	26	0.21	8
父母	13	15	18	0.09	9
其他	8	5	25	0.05	10

N=1005

## 2. 對網路性知識的看法

研究者設計 4 項題目用以了解網路使用者對網路性知識的看法，分別為「有性方面的疑惑會主動上網搜尋」、「曾向他人面對面詢問性方面的問題」、「認為網路性知識大多不正確」、「透過網路可讓自己的性知識更豐富」。其分析結果如下表所示：

表 3-1-1-3-2 受測者對於網路性知識看法

題目	非常同意(%)	同意(%)	沒有意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)
當我有性方面的疑惑時，我會主動上網搜尋資訊。	37.5%	37.3%	15.4%	7.3%	2.5%
我曾經有向他人面對面詢問「性」方面的疑惑。	9%	28.6%	23.6%	28.8%	10%
我認為網路的性知識大多不正確。	5.4%	19%	43.8%	28.8%	2%
我認為透過網路可讓我的性知識更豐富。	16.4%	45.5%	25.6%	10%	2.6%

N=1005

在「有性方面的疑惑會主動上網搜尋」方面，有 74.8% 的人表示同意，會利用網路來解決自己關於性方面的疑惑。第 2 題為「曾向他人面對面詢問性方面的問題」，持贊同與不贊同的比例是不相上下。第 3 題為「認為網

路性知識大多不正確」，贊同意見的受測者約佔 24%，不贊成的約佔 30%，而沒有意見者則佔 43.8%。第 4 題為「透過網路可讓自己的性知識更豐富」，本題贊成的比例便高達 60%以上，所以本研究之受測者除了會主動上網解決自己與性相關之疑惑之外，同時也認為網際網路可以使本身之性知識更為之豐富。

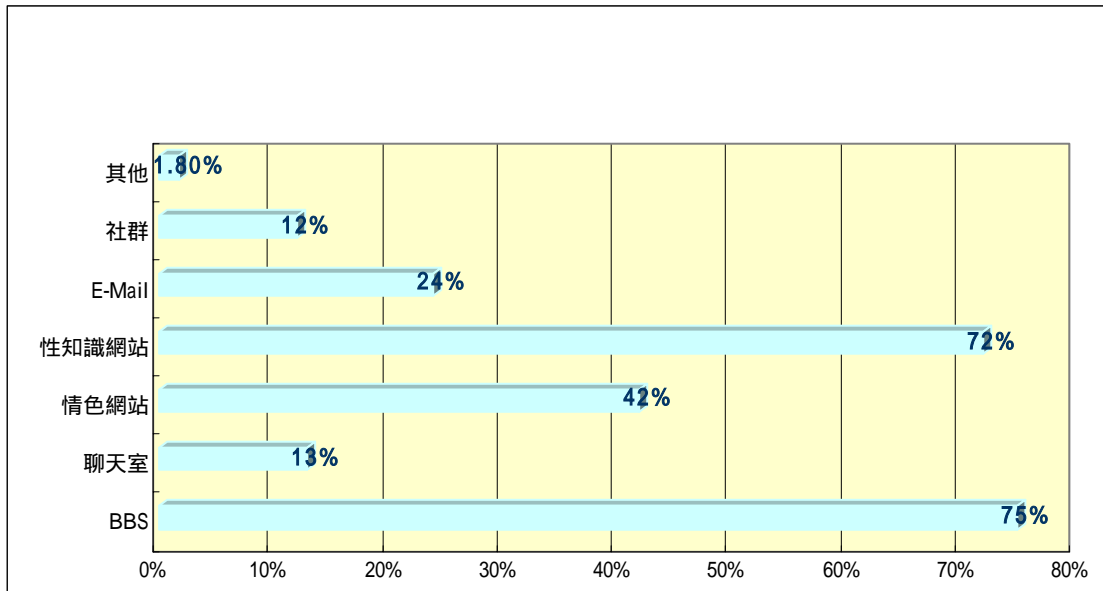
### 3. 是否接觸過網路性知識

在 1005 份有效問卷中，受測者回答有接觸過網路性知識者共有 893 位，佔全部的 89%，而未接觸過網路性知識者則為 112 位，佔全部的 11%。

表 3-1-1-3-3 接觸性知識比例與管道

是否接觸過網路性知識	是(893人)							否
人數	BBS	聊天室	情色網站	性知識網站	E-M ail	社群	其他	112
	669	120	362	644	213	111	16	

圖 3-1-1-3-1 受測者接觸網路性知識來源



而在 893 位曾接觸過網路性知識來源的受測者中，有 75% 的網友是透過 BBS 接觸與性相關之知識，其次為性知識網站，佔全部的 72%，第三順位則為情色網站，佔 42%。

#### (四) 情色網站使用調查

##### 1. 是否接觸過情色網站

在 1005 份有效問卷中，回答曾接觸過情色網站者共 854 人，佔全部的 85%，而回答未接觸過情色網站者共 151 人，佔全部的 15%。

表 3-1-1-4-1 接觸情色網站比例

是否接觸過情色網站	是	否
人數	854 人	151 人

N=1005

## 2. 接觸情色網站的方法

在 1005 分有效問卷中，有 854 位曾接觸過情色網站，而這 854 位受測者接寫情色網站的方法，以廣告鏈結點選的次數最多，佔全部的 69%，其次為自己主動搜尋，佔全部的 53.7%，第三位則為同學好友間的訊息交換，佔全部的 37.1%，第四為收到電子郵件，佔全部的 35%。

表 3-1-1-4-2 受測者接觸情色網站之管道

接觸到情色網站的方法	百分比
廣告鏈結	69%
自己主動搜尋	53.7%
同學好友訊息交換	37.1%
電子郵件	35%
其他	0.7%

N=854

## 上情色網站的頻率

在這 854 位曾接觸過情色網站的網路使用者中，大多數人並沒有固定

習慣上情色網站，佔全部的 77.5%，其次為每週固定上情色網站的，佔全部的 7.5%，第三為每 2-3 天要上一次情色網站的比例為 6.2%，每日都會上情色網站的比例位居第四，佔全部的 4.5%，最後分別為 2-3 週上一次情色網站的比例，佔全部的 3.7%，每個月上一次情色網站的比例則佔全部的 0.6%。

表 3-1-1-4-3 受測者上情色網站之頻率

上情色網站的頻率	百分比
每天	4.5%
2-3 天	6.2%
每週	7.5%
2-3 週	3.7%
約一個月	0.6%
沒有固定習慣	77.5%

N=854

### 3. 每次停留時間

本研究之受測者在情色網站停留的時間選擇 10 分鐘內的佔全部的 39%，其次為 10-30 分鐘，佔 37.8%；30-60 分鐘，佔 16%；60-90 分鐘佔 3.2%；2 小時以上佔 2.6%；90-120 分鐘的則佔 1.5%。

表 3-1-1-4-4 受測者停留情色網站時間

每次停留時間	人數	百分比
10 分鐘內	333	39%
10-30 分鐘內	323	37.8%

30-60 分鐘	136	16%
60-90 分鐘	27	3.2%
90-120 分鐘	13	1.5%
2 小時以上	22	2.6%

N=854

### 接觸色情訊息內容的來源

關於接觸色情訊息內容來源部份，研究者列出 9 項管道供受測者選擇其主要來源、次要來源及再次要來源，選項分別為 BBS、E-Mail、WWW、MSN、ICQ、News Group、FTP、聊天室、其他。

選擇主要來源則計為 3 分，次要來源計為 2 分，再次要來源計為 1 分，經加權計分後可發現本研究之受測者以全球資訊網 WWW 做為接觸色情訊息的主要來源、其次為 E-Mail，可能是透過接收色情郵件透過其中之超連結得以接觸到色情訊息，再次要來源則為 BBS。

表 3-1-1-4-5 接觸到色情訊息之來源

常接觸色情訊息內容 來源	主要來 源	次要來 源	再次要來 源	加權 計分	排 序
WWW	565	206	55	2.63	1
E-mail	163	247	160	1.34	2

BBS	70	213	218	1	3
FTP	24	35	43	0.22	4
聊天室	10	38	73	0.21	5
其他	7	11	93	0.16	6
News Group	8	22	38	0.12	7
MSN	0	14	56	0.1	8
ICQ	0	2	14	0.02	9

N=854

#### 4. 對於情色網站的看法及態度

本研究將以 5 道題目了解受測者對於情色網站的看法與態度，分別為「認為情色網站的內容是有害的」、「認為情色網站是一種發洩生理的功能」、「情色網站可以滿足好奇心」、「不會受情色網站的影響」、「對情色網站已有一種依賴的心態」。同時以非常同意、同意、沒有意見、不同意、非常不同意共 5 選項提供受測者進行選擇。經統計後結果如下表所示：

表 3-1-1-4-6 受測者對於情色網站之意見

題目	非常 同意(%)	同意 (%)	沒有 意見(%)	不同 意(%)	非常 不同意 (%)	總人 數 N
認為情色網站的內容是有害的。	9.7%	26.6	38.5	20.5	4.7%	904
認為情色網站是一種發洩生理的功 能。	16.8%	58.5	16.4	6.4%	1.8%	855
情色網站可以滿足好奇心。	20.8%	63.9	10.5	2.7%	2.1%	855
不會受情色網站的影響。	26.1%	39.8	21.6	10.9	1.5%	854
對情色網站已有一種依賴的心態。	2.5%	4.1%	15.8	29.9	42.6	855

根據表 4-17 可發現受測者中有 48.8% 的比例認為情色網站的內容是有害的，38.5% 的網友則覺得沒有意見，25% 比例的網友則持反對意見。而有 75% 的受測者認為情色網站具有發洩生理的功能。同時也有 85% 的網友認為情色網站可以滿足自己對性的好奇心。此外，有 66% 比例的受測者認為自己並不會受到情色網站的影響。而對於情色網站有依賴心態的網友則佔了 6.6%，認為自己並未依賴情色網站的受測者則佔全部的 55%。

#### (五) 性態度

本問卷針對性態度方面分成對自慰、婚前性行為、同性戀、性交易、性行為與愛情的關係等看法共 14 項子題，為五分等級的 Likert 式量表。結果如下表所示。

在自慰方面，由表 3-1-5-1 可知道，有 84% 比例的受測者認為自慰是一種健康的性行為，且有 45% 比例的網友認為年輕人可以被鼓勵以自慰的方式來探索性的敏感度，但仍有 42.6% 的受測者對此題抱持中立的意見。

表 3-1-1-5-1 受測者對於自慰的態度

題目	非常 同意(%)	同意 (%)	沒有 意見(%)	不同 意(%)	非常 不同意
----	-------------	-----------	-------------	------------	-----------



	(%)				
認為自慰是一項健康正常的性行為。	33.1%	51.1%	13.8%	1.3%	0.6%
年輕人應該被鼓勵以自慰的方式，探索性的敏感度。	12.7%	32.1%	42.6%	11.1%	1.4%

N=1005

在婚前性行為方面，由表3-1-5-2可知道，有61%的比例認為沒有婚姻承諾的男女朋友可以有婚前性行為，僅有15%的受測者不同意。50%的受測者贊成未婚男女同居，持反對意見的只有17%。同時有50%的比例贊成婚前性行為，不贊成的佔全部的15%，同意在有感情基礎下可以發生性行為的比例佔75%，而有69%的受測者認為性行為可以滿足單身男性的性需要。在處女/男情結方面，則只有16%的受測者在意結婚對象是否為處男或處女，不在意的則佔全部的53%。此外，本研究之受測者對於非男女朋友間是否可以有牽手、接吻、愛撫等親密關係，同意者只有24%，仍有56%比例之受測者不同意此種行為。

表 3-1-1-5-2 受測者對於婚前性行為的態度

題目	非常同意(%)	同意(%)	沒有意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)
不是男女朋友也可以有牽手、接吻、愛撫的親密關係。	6.8%	16.9%	20.5%	31.4%	24.4%
男女朋友沒有婚姻承諾也可以有性行為。	14%	47%	23.8%	9.6%	5.6%
我贊成未婚男女同居。	13.3%	36.9%	32.5%	12.7%	4.5%
我贊成婚前性行為。	13%	40.3%	31.7%	9.4%	5.7%
我認為在感情的基礎下可以發生性行為。	21.2%	54.2%	15.7%	5.8%	3%
我認為婚前性行為可以滿足單身男女的生理需要。	16.7%	52%	19.9%	8.4%	3%
我很在意結婚對象是處男/處女。	6.5%	9.5%	31%	30%	23%

N=1005

對於涉及金錢交易的性行為方面，由表 4-20 可知道，有 57% 比例的受測者認為是不道德的，但仍有 15% 的受測者並不這麼認為。

表 3-1-1-5-3 受測者對於涉及金錢交易性行為態度

題目	非常同意(%)	同意(%)	沒有意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)
在金錢交易下的性行為是不道德的。	27.4%	30%	27.8%	10.2%	4.5%
在雙方同意下，任何形式的性遊戲是被允許的。	13%	35%	27.8%	15.7%	8.3%

N=1005

在對於同性戀的態度方面，有 48% 的受測者可以接受同性戀，26% 的比例無法接受，但若自己是同性戀的話，則有 49% 的受測者會小心不讓別人知道，而 9% 比例的受測者則是不擔心被他人發現自己是同性戀。

表 3-1-1-5-4 受測者對於同性戀的態度

題目	非常同意(%)	同意(%)	沒有意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)
可以接受同性戀。	18.2%	29.8%	25.2%	11.6%	15.2%
如果自己是同性戀，會小心不讓別人知道。	13.7%	35.3%	33.5%	12.4%	5%

N=1005

最後 1 個問題發現有 52% 的受測者知道周遭的人有性行為的經驗，21% 的受測者則是不清楚身邊的朋友同學是否有過性經驗。

表 3-1-1-5-5 受測者了解周遭朋友有性行為經驗的程度

題目	非常同意(%)	同意(%)	沒有意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)
我知道自己身邊的同學大多都有性交經驗	14.7%	37.5%	26%	17.9%	3.8%

N=1005

## (六) 性行為

## 1. 是否交往過男女朋友

在 1005 位受測者中，有交往過男女朋友之經驗者共 843 位，佔全部的 84%，而未有此經驗者共有 162 位，佔全部的 16%。

表 3-1-1-6-1 受測者是否交往過男女朋友之比例

	是	否
人數	843 人	162 人

N=1005

## 2. 交往男/女朋友的紀錄

由表 4-24 可了解本研究之受測者所交往男/女朋友以 2-3 個最多，佔全部的 43.8%，其次為 1 個，佔全部的 34%，第三位則為交往 4-5 人，所佔比例為 12.3%。

表 3-1-1-6-2 受測者交往過男女朋友之紀錄

	百分比
1 人	34.4%
2-3 人	43.8%

4-5 人	12.3%
6-7 人	4.4%
8-9 人	1.65%
10 人以上	3.4%

N=848

### 3. 和最近的男/女朋友，正式交往後多久發生第一次牽手行為的時間

本研究之受測者有 35%的人在交往一星期內與對方發生牽手行為，其次為一天內發生，佔全部的 29%，第三位則為一個月內，佔全部的 12%。

表 3-1-6-3 受測者與最近之男女朋友發生第一次牽手行為的時間

	百分比
一天	29.3%
一個星期內	34.6%
二至三星期內	8.4%
一個月內	12.1%
一至三個月內	6.8%
三至六個月內	3%
六至九個月內	0.9%
一年內	2.1%
尚未發生	2.4%
其他	0.5%

N=844

### 4. 男/女朋友，正式交往後多久發生第一次接吻行為的時間

本研究之受測者有 29%的比例在一星期內與其男女朋友進行第一次接吻，其次為二至三個星期內，佔全部的 18%，第三則為一個月、一至三個月，各佔全部的 16%。

表 3-1-1-6-4 受測者與最近之男女朋友發生第一次接吻行為的時間

	百分比
一天	13.2%
一星期內	26.2%
二至三星期內	15.7%
一個月內	14.4%
一至三個月內	14.3%
三至六個月內	4.4%
六至九個月	2%
一年內	3.6%
尚未發生	6.4%
其他	0.5%

N=842

#### 5. 最近的男/女朋友，正式交往後多久發生第一次愛撫行為的時間

本研究之受測者與最近男/女朋友第一次發生愛撫行為的時間最多為三至六個月內，佔全部的 18.5%，其次為一個月內與對方發生愛撫，佔全部的 15.4%，第三則為兩至三個星期內，佔全部的 11.4%。

表 3-1-1-6-5 受測者與最近之男女朋友發生第一次愛撫行為的時間

	百分比
一天	5.6%

一個星期內	15.2%
兩至三星期內	11.4%
一個月內	15.4%
一至三個月內	18.5%
三至六個月內	10.3%
六至九個月內	3.9%
一年以內	6.8%
尚未發生	11.5%
其他	1.5%

N=844

## 6. 已經有過性交的行為

本研究曾有過性交行為之受測者共佔 70%，約 595 人次，而未有性交經驗者則佔 29.4%，約 248 人次。

表 3-1-1-6-6 受測者是否有過性交行為

	是	否
人數	595	248

N=843

## 7. 和最近的男/女朋友，正式交往後多久發生第一次性交行為的時間

本研究之受測者與男/女朋友交往發生第一次性交行為時間最多為一至三個月，佔全部的 19%，其次為一個月內與對方發生性行為，佔全部的 12.8%，第三為三至六個月內的，佔全部的 14%。

表 3-1-1-6-7 受測者與最近之男女朋友發生第一次性行為的時間

和最近的男女朋友，正式交往後多久發生第一次性行為的時間	百分比
一天	2.95%
一個星期內	8.9%
二至三個星期內	8%
一個月內	10.4%
一至三個月內	13.2%
三至六個月內	9.9%
六至九個月內	4.8%
一年內	6.1%
其他	5.3%

N=848

## 8. 和異性或同性的有過性交行為紀錄

本研究受測者和異性或同性有過的性伴侶以 1 人為最多，佔 50%，其次為 2 至 3 人，佔全部的 31%，第三則為 4 至 5 人，佔全部的 9.3%。

表 3-1-1-6-8 受測者與異性或同性的有過性交行為紀錄

	百分比
一人	49.7%
二至三人	31%
四至五人	9.3%
六至七人	2.7%
八至九人	2%
十人以上	5.3%

N=600

## 9. 性行為後所產生的想法

此部份研究者以 6 項問題詢問受測者的看法，分別為「我認為性行為是由男/女孩轉變成男/女人的過程」、「發生性行為後，我所擔心的是得到性病」、「發生性行為後，我所擔心的是（對方）懷孕」、「發生性行為後，我所擔心的是和對方關係變淡或分手」、「發生性行為後，我所擔心的是違反社會道德」、「發生性行為後，我會有厭惡對方的想法出現」。並以非常同意、同意、沒有意見、不同意、非常不同意 5 個選擇供受測者填答。其分析結果如下

表 3-1-1-6-9 受測者對於發生性行為後之想法

題目	非常同意(%)	同意(%)	沒有意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	總人數 N
我認為性行為是由男/女孩轉變成男/女人的過程	10.1%	36.6%	28.4%	19.6%	5.4%	596
發生性行為後，我所擔心的是得到性病	6.7%	19.4%	22.4%	38.8%	12.7%	598
發生性行為後，我所擔心的是（對方）懷孕	27.4%	49.5%	11.9%	8.4%	2.8%	598
發生性行為後，我所擔心是和對方關係變淡或分手	1.3%	6%	15.2%	43.1%	34.3%	598
發生性行為後，我所擔心是違反社會道德	4.3%	16%	19%	37.5%	22.7%	596
發生性行為後，我會有厭惡對方的想法出現	7.5%	17.2%	20.9%	35.6%	18.7%	598

經統計後發現由表 4-31 可知，有 46% 的受測者認為性行為是一種由男/女孩轉變成男/女人的過程，不同意此種說法的受測者佔全部的 24%。而有 26% 的網友擔心在性行為後得到性病，但 51% 的受測者則無此顧慮。擔心性



行為後擔心懷孕的比例則為 77%，僅有 11%的比例並不擔心此種情況發生。77%比例的受測者不同意和對方發生性行為後感情變淡或分手，同樣的，有 54%的受測者並不認為發生性行為後有討厭對方的情況發生。此外，認為性行為後，擔心違反社會道德的受測者只佔 20%，不同意此種說法的則佔 60%。

### (七) 採取之安全性措施

受測者在性別比例上，男性共 334 人，女性為 278 人。

女性：

#### 1. 最常使用性行為的防護措施是

此部份共有 7 項選擇供受測者填答，分別為「避免多重性伴侶」、「吃事後避孕藥」、「女用保險套」、「體溫測量」、「安全期計算」、「要求男方採取防護措施」、及「其他」，由受測者排序其所使用的性行為防護措施。最常使用的計為 3 分，次常使用的計為 2 分，再次常使用者計為 1 分，經加權計分後排序結果如下表所示：

表 3-1-1-7-1 女性常使用性行為之防護措施

	第一	第二	第三	加權計分	排序
要求男方採取防護措施	187	56	10	2.46	1
避免多重性伴侶	47	53	51	1.07	2
安全期計算	25	84	52	1.06	3
吃事後避孕藥	6	34	56	0.51	4
其他	8	5	32	0.24	5
女用保險套	6	3	7	0.11	6
體溫測量	0	1	8	0.04	7

N=278

就女性受訪者而言，最常做的防護措施為要求男方採取防護措施，佔全部的 67% 其次為避免多重性伴侶，第三位則為計算安全期。

## 2. 曾嘗試過的性交方式

女性受測者大多以陰道性交與口交為主，分別佔全部的 97% 及 77%，而仍有 10.4% 比例的女性從事較危險的肛交性行為。

表 3-1-1-7-2 女性曾試過之性交方式

曾嘗試過性交的方式	百分比
陰道性交	97%
口交	77%
肛交	10.4%
其他	6.1%

N=278

## 3. 曾經沒採取防護措施而發生性行為的原因是

女性受訪者未採防護措施最主要的原因為「沒有預期會發生」，佔全部的 42.8%，第 2 排序則為「沒有感染性病疑慮」，佔全部的 36.7%，第 3 原因則是「對方要求不要有防護措施」，佔全部的 23.7%。

表 3-1-1-7-3 女性受測者曾沒採取防護措施而發生性行為之原因

曾沒採取防護措施而發生性行為之原因	百分比	排序
沒有預期會發生	42.80%	1
沒有感染性病的疑慮	36.70%	2
有僥倖心態	30%	3
戴保險套不舒服	24.80%	4
對方要求	23.70%	5
太過激情無法停下來使用	21.60%	6
採取事後避孕	16.90%	7
怕打破浪漫氣氛	15.50%	8
其他	13.70%	9

N=278

## 1. 對於性行為其他看法

此部份研究者將詢問受測者關於性行為的其他看法。共 10 題問題，分別為「曾經在激情之下，沒有做防護措施而發生性行為」、「問過性伴侶的性傾向」、「我認為發生性行為對象，過去交往經驗的考量也很重要」、「我在喝醉酒情況下發生性行為」、「我認為深吻、口交、愛撫不會傳染性病」、

「我認為安全性行為的責任大部分在男方」、「我會拒絕男友，如果他沒有使用保險套」、「我曾經在伴侶要求下沒有使用保險套」、「和新的性伴侶性行為時，我不好意思要求他戴保險套」。並以非常同意、同意、沒有意見、不同意、非常不同意共 5 個選項讓受測者填答。統計結果如下表所示：

表 3-1-1-7-4 女受測者對於性行為其他看法

題目	非常同意(%)	同意(%)	沒有意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)
曾經在激情之下，沒有做防護措施而發生性行為	18.5%	52%	9.5%	10.5%	9.5%
問過性伴侶的性傾向	12.4%	37.8%	16.7%	20%	13%
我認為發生性行為對象，過去交往經驗的考量也很重要	30.1%	47.3%	13.1%	7.3%	2.2%
我在喝醉酒情況下發生性行為	4.4%	8%	4.4%	28.4%	54.9%
我認為深吻、口交、愛撫不會傳染性病	4%	9.8%	10.2%	42.5%	33.5%
我認為安全性行為的責任大部分在男方	9.8%	24%	11.6%	37.1%	17.5%
我會拒絕男友，如果他沒有使用保險套	19.9%	31.2%	27.9%	18%	2.9%
我曾經在伴侶要求下沒有使用保險套	10.5%	43.3%	12.4%	16.4%	17.5%
和新的性伴侶性行為時，我不好意思要求他戴保險套	4.4%	3.6%	11.3%	29.1%	51.6%

N=275

根據表 4-35 顯示出本研究之女性受測者有 70% 比例，因為處於激情的情況下沒有做防護措施。詢問過性伴侶傾向的比例則為 50%。認為性行為對像過去的交往經驗很重要的女性受測者佔 77%，僅有 9.5% 的比例認為不重要。在喝醉酒情況下發生性行為的女性受測者僅有 12%，82% 的受測者無此種行為。對於深吻、口交、愛撫是否會傳染性病此題，有 76% 的受測者認為不會感染，認為會感染性病的受測者只有 14%。有 33.8% 的比例認為安全性行為的責任在於男方，持反對意見者則佔 55%。若男友不使用保險套則會拒絕性行為的女性受測者佔 51%，不會拒絕的則佔 21%。但在伴侶的要求下沒

有使用保險套的比例佔了全部的 54%，不同意的女性受測者則佔 34% 的比例。最後，和新伴侶性行為時會不好意思要求對方帶保險套的比例僅佔 8%，仍會要求對方帶保險套的比例有 81%。

男性：

#### 1. 最常使用性行為的防護措施

此部份共有 5 項選擇供受測者填答，分別為「避免多重性伴侶」、「戴保險套」、「體外射精」、「由女方採取防護措施」、及「其他」，由受測者排序其所使用的性行為防護措施。最常使用的計為 3 分，次常使用的計為 2 分，再次常使用者計為 1 分，經加權計分後排序結果如下表所示：

表 3-1-1-7-5 男性受測者常使用性行為的防護措施

	最常使用	次常使用	再次常使用	加權計分	排序
戴保險套	212	80	23	2.45	1
避免多重性伴侶	67	109	72	1.47	2
體外射精	43	95	98	1.25	3
由女方採取防護措施	7	16	53	0.32	4
其他	3	6	19	0.12	5

N=334

由上表 4-36 統計得知，男性最常使用的安全防護措施為戴保險套、避免多重性伴侶、以及體外射精。

## 2. 曾經嚐試過的性交方式

男性受測者大多以陰道性交與口交為主，分別佔全部的 90%及 89%，而仍有 14.6%的男性從事較危險的肛交性行為。

表 3-1-1-7-6 男性受測者曾經嚐試過的性交方式

	百分比
陰道性交	90.4%
口交	89.2%
肛交	14.7%
其他	6%

N=334

## 3. 曾經沒採取防護措施而發生性行為的原因

表 3-1-1-7-7 男性受測者曾經沒採取防護措施而發生性行為之原因

	百分比	排序
沒有預期會發生	47.90%	1
沒有感染性病的疑慮	47.60%	2
其他	47.60%	2
太過激情無法停下來使用	45.50%	3
有僥倖心態	42.50%	4
對方要求	26.60%	5
怕打破浪漫氣氛	23.40%	6
採取事後避孕	20.40%	7
戴保險套不舒服	3.90%	8

N=334

由表 4-38 可了解男性未採取防護措施便進行性行為的第一原因為沒有預期會發生，佔全部的 47.9%，第二為沒有感染性病的疑慮及其他，佔全部的 47.6%，第三為太過激情無法停下來使用，佔全部的 45.5%，第四位則是

有僥倖心態，佔全部的 42.5%。

#### 4. 對於性行為其他看法

此部份研究者將詢問受測者關於性行為的其他看法。共 10 題問題，分別為「曾經在激情之下，沒有做防護措施而發生性行為」、「問過性伴侶的性傾向」、「我認為發生性行為對象，過去交往經驗的考量也很重要」、「我在喝醉酒情況下發生性行為」、「我認為深吻、口交、愛撫不會傳染性病」、「我認為安全性行為的責任大部分在男方」、「我會拒絕男友，如果他沒有使用保險套」、「我曾經在伴侶要求下沒有使用保險套」、「和新的性伴侶性行為時，我不好意思要求他戴保險套」。並以非常同意、同意、沒有意見、不同意、非常不同意共 5 個選項讓受測者填答。統計結果如下表所示：

表 3-1-1-7-8 男性受測者對於性行為其他看法

題目	非常同意 (%)	同意 (%)	沒有意見 (%)	不同意 (%)	非常不同意 (%)	總人數 N
曾經在激情之下，沒有做防護措施而發生性行為	29.6%	45.8%	7.5%	7.2%	9.9%	334
問過性伴侶的性傾向	18.9%	42.5%	21%	11.1%	6.6%	334
發生性行為對象，過去交往經驗的考量也很重要	22.8%	71%	21.3%	6%	2.4%	334
我都在喝醉酒情況下發生性行為	6.6%	17.4%	21.35	28.5%	21.1%	333
我認為深吻、口交、愛撫不會傳染性病	6.4%	13%	10.9%	38%	31.7%	331
我認為安全性行為的責任大部分在女方	2.7%	1.8%	8.7%	37.4%	49.4%	334
我會拒絕女友，如果她採取防護措施	6.3%	19.2%	32.6%	27.5%	13.4%	334
我曾經在伴侶要求下沒有使用保險套	21%	38.6%	14.1%	14.4%	12%	334
和新性伴侶性行為不會主動提起要避是預防性病	20.7%	38.7%	14.1%	14.4%	12%	333

根據上表顯示出本研究之男性受測者有 75% 比例，因為處於激情的情況下沒有做防護措施。曾詢問過性伴侶傾向的比例則為 61%。認為性行為對像過去的交往經驗很重要的男性受測者佔 94%，僅有 8.4% 的比例認為不重要。都在喝醉酒情況下發生性行為的男性受測者有 24%，50% 的受測者無此種行為。對於深吻、口交、愛撫是否會傳染性病此題，有 70% 的受測者認為不會感染，認為會感染性病的受測者只有 19.4%。有 4.5% 的比例認為安全性行為的責任大部份在女方，持反對意見者則佔 87%。若女方沒做好防護措施則會拒絕性行為的男性受測者佔 25.5%，不會拒絕的則佔 41%。但在伴侶的要求下沒有使用保險套的比例佔了全部的 60%，不同意的男性受測者則佔 26% 的比例。最後，和新伴侶性行為時會不會主動提起避孕或是預防性病的比例佔 59%，會主動提起的比例有 26%。

## (二) 網路一夜情族群各項統計分析

### 1. 網路一夜情族群之網路使用情形

#### 1-1 網齡

本研究曾有網路一夜情經驗之受測者共有 102 人，其中以 5-7 年的網齡最多，佔總比例的 32%，其次為 3-5 年的網齡，佔 27%，而 7-9 年網齡



的比例則佔 22%，平均網齡約為 6.5 年。

表 3-1-2-1-1 曾有網路一夜情經驗者之網齡分配表

選項名稱	百分比
1-3 年	2%
3-5 年	27%
5-7 年	32%
7-9 年	22%
9-11 年	17%

N=102

#### 1-2 使用網路頻率

由表 3-2-1-2 可了解本研究之受測者多數是每日上網，佔 77%，而一星期上網 3-4 天之使用者佔 12%，5-6 天的使用者也佔總比例的 7%，所以幾乎有 95%的網友上網頻率十分頻繁。

表 3-1-2-1-2 曾有網路一夜情經驗者之上網頻率分配表

選項	百分比
每天	77%
一星期約 1-2 天	3%
一星期約 3-4 天	12%
一星期約 5-6 天	7%
每周一次	1%
每月一次	0%

N=102

## 1-3 一天上網時數

本研究之受測者一天的上網時數最多為 3-5 小時與 7 小時以上，約佔 53%。平均上網時數約 5 小時以上。

表 3-1-2-1-3 曾有網路一夜情經驗者之每日上網時數比例

選項	百分比
1 小時內	2%
1-3 小時內	23%
3-5 小時內	28%
5-7 小時內	19%
7 小時以上	25%
其他	3%

N=102

## 1-4 最常使用網路的地點

本研究之受測者最常上網的地點為家中，佔 56%，其次為學校，佔 17.6%，第 3 為公司上網，佔 13.7%，在宿舍上網的則位居第 4，佔全部的 6.86%，網咖上網的比例與宿舍相近，佔全部的 5.88%。

表 3-1-2-1-4 曾有網路一夜情經驗者之常上網地點

選項	百分比
家中	55.9%
公司	13.7%

學校	17.6%
網咖	5.88%
宿舍	6.86%
其他	0%

N=102

### 1-5 上網方式

本研究之受測者的上網方式以 XDSL 最多，佔 58%，其次為校園網路，佔全部的 21%，第 3 為 Cable Modern，佔全部的 12%，而使用公司內部網路上網的受測者則佔 6%。

表 3-1-2-1-5 曾有網路一夜情經驗者之各種上網方式比例

選項	百分比
電話撥接	2.9%
XDSL	57.8%
Cable modem	11.8%
校園網路	20.6%
ISDN	0%
公司內部網路	5.9%
DirecPC	0%
其他	0.6%

N=102

### 1-6 使用網路的目的

由下表可發現曾有網路一夜情經驗者最常使用網路目的之前 3 大排名為交友聊天、其次為搜尋資料，第 3 則為閱讀新聞資訊。

表 3-1-2-1-6 曾有網路一夜情經驗者經常使用網路目的

使用網路目的	最常使用	次常使用	再次常使用	加權計分	排序
交友聊天	25	23	15	1.33	1
搜尋資料	14	24	15	1.03	2
閱讀新聞資訊	18	13	12	0.9	3
工作	18	8	9	0.77	4
打發時間	14	8	10	0.67	5
生活資訊查詢	7	5	13	0.43	6
網路影音(網路電視、廣播)	5	5	1	0.34	7
學習、繳作業	3	5	10	0.28	8
線上遊戲	3	4	7	0.24	9
購物	3	1	2	0.13	10
其他	1	0	3	0.06	11

N=102

## 1-7 使用網路功能

由下表可發現曾有一夜情經驗者認為在使用網路的功能中，最重要的為 E-Mail、其次為 WWW 的使用、第三重要者為 BBS。

表 3-1-2-1-7 曾有網路一夜情經驗者使用網路功能分配表

使用網路功能	第 1 重要	第 2 重要	第 3 重要	加權計分	排序
E-mail	29	28	17	1.57	1
WWW	30	19	17	1.42	2
BBS	21	20	19	1.2	3
MSN	13	17	28	0.99	4
線上遊戲	3	5	7	0.25	5

聊天室	2	5	8	0.24	6
FTP	2	3	2	0.14	7
ICQ	1	4	1	0.12	8
News Group	3	1	1	0.12	8
其他	2	0	3	0.09	10

N=102

## 2·網路性知識來源

### 2-1 性知識主要來源

由下表可知一般網路使用者獲取性知識的主要來源為網路、其次為書籍、第 3 則為情色光碟。而網路這個項目在各重要性的排序裡皆屬最高。表示網路已成為時下網路使用者尋求性知識的主要來源。

表 3-1-2-2-1 網路一夜情者之性知識來源

性知識三大主要來源	第一重要	第二重要	第三重要	加權計分	排序
網路	31	23	18	1.71	1
書籍	20	19	16	1.12	2
情色光碟	16	18	16	0.98	3
電視	12	5	14	0.59	4
同儕	10	8	14	0.59	4
雜誌	8	13	7	0.56	6
報刊	1	10	7	0.29	7
師長	2	3	1	0.13	8
父母	2	2	1	0.11	9
其他	0	0	3	0.03	10

N=102

### 2-2 對網路性知識的看法

在「有性方面的疑惑會主動上網搜尋」方面，有 78.4% 曾有網路一夜情經驗者表示同意，會利用網路來解決自己關於性方面的疑惑。第 2 題為「曾向他人面對面詢問性方面的問題」，有 4 成比例受測者贊成。第 3 題為「認為網路性知識大多不正確」，贊同意見的受測者約佔 26%，不贊成的約佔 37%，而沒有意見者則佔 37.3%。第 4 題為「透過網路可讓自己的性知識更豐富」，本題贊成的比例便高達 71% 以上，所以曾有網路一夜情經驗者和未有此種經驗之受測者相同，除了會主動上網解決自己與性相關之疑惑之外，同時也認為網際網路可以使本身之性知識更為之豐富。

表 3-1-2-2-2 受測者對於網路性知識看法

題目	當我有性方面的疑惑時，我會主動上網搜尋資訊	我曾經有向他人面對面詢問「性」方面的疑惑	我認為網路的性知識大多不正確	我認為透過網路可讓我的性知識更豐富
非常同意 (%)	45.1	19.6	5.9	28.4
同意 (%)	33.3	26.5	19.6	43.1
沒有意見 (%)	14.7	19.6	37.3	18.6
不同意 (%)	2	25.5	29.4	5.9
非常不同意 (%)	4.9	8.8	7.8	3.9

N=102

## 2-3 是否接觸過網路性知識

在 102 位曾有網路一夜情經驗之受測者中，受測者回答有接觸過網路性知識者共有 99 位，佔全部的 97%，而未接觸過網路性知識者則為 3 位，佔全部的 2.9%。

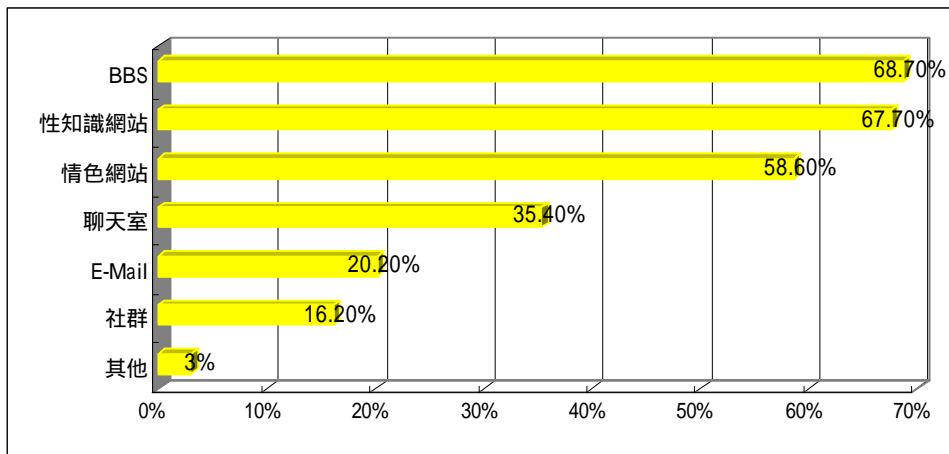
表 3-1-2-2-3 網路一夜情經驗者接觸性知識比例與管道

是否接觸過網路性知識	是(99人)							否
人數	BBS	聊天室	情色網站	性知識網站	E-Mail	社群	其他	3
	68	35	58	67	20	16	3	

N=102

而在 99 位曾接觸過網路性知識來源的受測者中，有 68.7%的網友是透過 BBS 接觸與性相關之知識，其次為性知識網站，佔全部的 67.7%，第三順位則為情色網站，佔 58.6%。

圖 3-1-2-2-1 網路一夜情經驗者接觸網路性知識來源



### 3. 情色網站使用調查

#### 3-1 是否接觸過情色網站

在 102 位曾有網路一夜情經驗之受測者中，曾接觸過情色網站者共 101 人，佔全部的 99%，而回答未接觸過情色網站者只有 1 人，佔全部的 0.98%。

表 3-1-2-3-1 曾有網路一夜情經驗者接觸情色網站比例

是否接觸過情色網站	是	否
人數	101 人	1 人

N=102

#### 3-2 接觸情色網站的方法

在 102 位曾有網路一夜情經驗者中，有 101 位曾接觸過情色網站，而



這 101 位受測者接寫情色網站的方法，以自己主動搜尋的次數最多，佔全部的 62.7%，其次為透過廣告鏈結，佔全部的 61.8%，第三位則為同學好友間的訊息交換，佔全部的 49%，第四為收到電子郵件，佔全部的 38.2%。

表 3-1-2-3-2 曾有網路一夜情經驗者接觸情色網站之管道

接觸到情色網站的方法（可複選）	百分比
自己主動搜尋	62.70%
廣告鏈結	61.80%
同學好友訊息交換	49%
電子郵件	38.20%
其他	1%

N=102

### 3-3 上情色網站的頻率

在這 101 位曾接觸過情色網站的網路一夜情經驗者中，和大多數人一樣並沒有固定習慣上情色網站的，佔全部 61.8 的%，其次為每週固定上情色網站的，佔全部的 11.8%，每日都會上情色網站的比例位居第 3，佔全部的 10.8%，第 4 為每 2-3 天要上一次情色網站的比例為 6.2%，最後分別為 2-3 週上一次情色網站的比例，佔全部的 3.9%，每個月上一次情色網站的比例則佔全部的 1%。

表 3-1-2-3-3 曾有網路一夜情經驗者上情色網站之頻率

上情色網站的頻率	百分比
沒有固定習慣	61.80%
每週	11.80%
每天	10.80%
2-3 天	9.80%
2-3 週	3.90%
約一個月	1%

N=102

### 3-4 每次停留時間

本研究之受測者在情色網站停留的時間選擇 10 分鐘內的佔全部的 39%，其次為 10-30 分鐘，佔 37.8%；30-60 分鐘，佔 16%；60-90 分鐘佔 3.2%；2 小時以上佔 2.6%；90-120 分鐘的則佔 1.5%。

表 3-1-2-3-4 有網路一夜情經驗者停留情色網站時間

每次停留時間	百分比
10 分鐘內	19.60%
10-30 分鐘內	48%
30-60 分鐘	18.60%
60-90 分鐘	2.90%
90-120 分鐘	2.90%
2 小時以上	6.90%

N=102

### 3-5 接觸色情訊息內容的來源

由下表可發現本研究中曾有網路一夜情經驗之受測者以全球資訊網 WWW 做為接觸色情訊息的主要來源、其次為 E-Mail，可能是透過接收色情

郵件透過其中之超連結得以接觸到色情訊息，再次要來源則為 BBS。

表 3-1-2-3-5 有網路一夜情經驗者接觸到色情訊息之來源

常接觸色情訊息內容來源	主要來源	次要來源	再次要來源	加權計分	排序
WWW	62	20	4	2.25	1
E-mail	18	23	17	1.15	2
BBS	10	22	20	0.92	3
聊天室	6	14	16	0.61	4
MSN	1	10	1	0.24	5
News Group	0	3	8	0.14	6
FTP	2	2	1	0.11	7
ICQ	2	1	1	0.09	8
其他	1	0	0	0.009	9

N=102

### 3-6 對於情色網站的看法及態度

本研究將以 5 道題目了解曾有網路一夜情經驗之受測者對於情色網站的看法與態度，分別為「認為情色網站的內容是有害的」、「認為情色網站是一種發洩生理的功能」、「情色網站可以滿足好奇心」、「不會受情色網站的影響」、「對情色網站已有一種依賴的心態」。同時以非常同意、同意、沒有意見、不同意、非常不同意共 5 選項提供受測者進行選擇。經統計後結果如下表所示：

表 3-1-2-3-6 有網路一夜情經驗者對於情色網站之意見

題目	認為情色網站的內容是有害的	認為情色網站是一種發洩生理的功能	情色網站可以滿足好奇心	不會受情色網站的影響	對情色網站已有一種依賴的心態
非常同意(%)	7.8	27.5	32.4	30.4	5.9
同意(%)	18.6	55.9	55.9	26.5	5.9
沒有意見(%)	40.2	11.8	8.8	25.5	27.5
不同意(%)	20.6	2.9	1	12.7	32.4
非常不同意(%)	10.8	1	1	3.9	27.5
總人數 N	98	99	99	99	99

根據上表可發現受測者中只有 26.4%的比例認為情色網站的內容是有害的，40%的網友則覺得沒有意見，31%比例的網友則不認同此種說法。而有 83%的受測者認為情色網站具有發洩生理的功能。同時也有 88%的網友認為情色網站可以滿足自己對性的好奇心。此外，有 57%比例的受測者認為自己不會受到情色網站的影響。而對於情色網站有依賴心態的網友則佔了 11.8%，認為自己並未依賴情色網站的受測者則佔全部的 60%。

#### 4·性態度

本問卷針對性態度方面分成對自慰、婚前性行為、同性戀、性交易、性行為與愛情的關係等看法共14項子題，為五分等級的Likert式量表。結果如下表所示。

在自慰方面，有 88%比例的受測者認為自慰是一種健康的性行為，且有

65%比例的網友認為年輕人可以被鼓勵以自慰的方式來探索性的敏感度，而有 30%的受測者對此題抱持中立的意見。

表 3-1-2-4-1 曾有網路一夜情經驗者對於自慰的態度

題目	認為自慰是一項健康正常的 性行為	年輕人應該被鼓勵以自慰方式，探索性的 敏感度。
非常同意(%)	56.9	29.4
同意(%)	31.4	35.3
沒有意見(%)	9.8	30.4
不同意(%)	1	3.9
非常不同意 (%)	1	1
總人數 N	100	100

在婚前性行為方面，有 85%例認為認為沒有婚姻承諾的男女朋友可以有婚前性行為，僅有 2%的受測者不同意。68%的受測者贊成未婚男女同居，持反對意見的只有 15%。同時有 80%的比例贊成婚前性行為，不贊成的佔全部的 2%。同意在有感情基礎下可以發生性行為的比例佔 82%，同時有 83%的受測者認為性行為可以滿足單身男女的性需要。在處女/男情結方面，則只有 15%的受測者在意結婚對象是否為處男或處女，不在意的則佔全部的 54%。但本研究之受測者對於非男女朋友間是否可以有牽手、接吻、愛撫等親密關係，同意的僅只有 24%，仍有 56%比例的受測者不同意此種行為。

表 3-1-2-4-2 曾有網路一夜情經驗者對於婚前性行為的態度

題目	男女朋友沒有婚姻的承諾也可以有性行為	不是男女朋友也可以有牽手、接吻、愛撫的親密關係	我贊成未婚男女同居	我贊成婚前性行為	我認為在感情的基礎下可以發生性行為	我認為婚前性行為可以滿足單身男女的生理需要	我很在意結婚對象是處男/處女
非常同意(%)	34.3	25.5	35.3	38.2	40.2	40.2	8.8
同意(%)	51	21.6	32.4	41.2	42.2	43.1	5.9
沒有意見(%)	12.7	33.3	22.5	18.6	14.7	13.7	31.4
不同意(%)	1	14.7	5.9	0	1	2	22.5
非常不同意(%)	1	4.9	3.9	2	2	1	31.4
總人數 N	100	100	100	100	100	100	100

對於涉及金錢交易的性行為方面，只有 33.3% 比例的受測者認為是不道德的，有 42% 的受測者並無任何意見，但仍 24% 的受測者不認為有金錢交易的性行為是不道德的。同時，有 70% 的受測者認為在雙方同意下可以有任何形式的性遊戲，不同意的比例僅佔 7.8%。

表 3-1-2-4-3 曾有網路一夜情經驗者對於涉及金錢交易性行為態度

題目	在金錢交易下的性行為是不道德的	在雙方同意下，任何形式的性遊戲是被允許的
非常同意(%)	17.6	31.4
同意(%)	15.7	39.2
沒有意見(%)	42.2	21.6
不同意(%)	10.8	3.9
非常不同意(%)	13.7	3.9
總人數 N	100	100

在對於同性戀的態度方面，有 47% 的受測者可以接受同性戀，26% 的比例無法接受，但若自己是同性戀的話，則有 53% 的受測者會小心不讓別人知道，而 17% 比例的受測者則是不擔心被他人發現自己是同性戀。

表 3-1-2-4-4 曾有網路一夜情經驗者對於同性戀的態度

題目	可以接受同性戀	如果自己是同性戀，會小心不讓別人知道
非常同意(%)	27.5	23.5
同意(%)	19.6	30.4
沒有意見(%)	26.5	28.4
不同意(%)	7.8	11.8
非常不同意(%)	18.6	5.9
總人數 N	100	100

最後 1 個問題發現有 52% 的受測者知道周遭的人有性行為的經驗，21% 的受測者則是不清楚身邊的朋友同學是否有過性經驗。

表 3-1-2-4-5 曾有網路一夜情經驗者了解周遭朋友有性行為經驗的程度

題目	我知道自己身邊的同學大多有性交經驗
非常同意(%)	33.3
同意(%)	41.2
沒有意見(%)	17.6
不同意(%)	6.9
非常不同意(%)	1
總人數 N	100

## 5 · 性行為

### 5-1 是否交往過男女朋友

在 102 位曾有網路一夜情經驗之受測者中，有交往過男女朋友之經驗者共 98 位，佔全部的 96%，而未有此經驗者共有 4 位，佔全部的 4%。

表 3-1-2-5-1 曾有網路一夜情經驗者是否交往過男女朋友之比例

	是	否
人數	98 人	4 人

N=102

#### 5-2 交往男/女朋友的紀錄

曾有網路一夜情經驗之受測者所交往男/女朋友以 2-3 個最多，佔全部的 34.3%，其次為 4-5 人，佔全部的 23.5%，第 3 位則為交往 10 人以上，所佔比例為 14.7%，第 4 順位則為交往過 6-7 人。

表 3-1-2-5-2 曾有網路一夜情經驗者交往過男女朋友之紀錄

	百分比
2-3 人	34.3
4-5 人	23.5
10 人以上	14.7
6-7 人	13.7
1 人	6.9
8-9 人	3.9

N=99

#### 5-3 和最近的男/女朋友，正式交往後多久發生第一次牽手行為的時間



曾有網路一夜情經驗之受測者有 38% 的人在 1 天內與對方牽手，其次為在交往 1 星期內與對方發生牽手行為，佔 30.4%，第 3 位則為 1 個月內發生，佔全部的 9.8%。

表 3-1-2-5-3 曾有網路一夜情經驗者與最近之男女朋友發生第一次牽手行為的時間

	百分比
一天	38.20%
一個星期內	30.40%
一個月內	9.80%
二至三星期內	6.90%
三至六個月內	3.90%
一至三個月內	2.90%
六至九個月內	2%
一年內	1%
其他	1%

N=97

#### 5-4 男/女朋友，正式交往後多久發生第一次接吻行為的時間

曾有網路一夜情經驗之受測者有 29% 的比例在 1 星期內與其男女朋友進行第 1 次接吻，其次為 1 天內發生，佔全部的 25%，第 3 順位則為 2 至 3 個星期內發生接吻行為，佔全部的 13.7%，1 個月的則佔全部的 10.8%。

表 3-1-2-5-4 曾有網路一夜情經驗者與最近之男女朋友發生第一次接吻行為的時間

	百分比
一星期內	29.40%
一天	25.50%
二至三星期內	13.70%
一個月內	10.80%
一至三個月內	10.80%
三至六個月內	2%
六至九個月	2%
其他	2.00%

N=96

#### 5-5 最近的男/女朋友，正式交往後多久發生第一次愛撫行為的時間

曾有網路一夜情經驗之受測者與最近男/女朋友第一次發生愛撫行為的時間最多為 1 星期內，佔全部的 23.5%，其次為 1 天內與對方發生愛撫行為，佔全部的 19.6%，第三順位則為 1 個月內內，佔全部的 15.7%。

表 3-1-2-5-5 曾有網路一夜情經驗者與最近之男女朋友發生第一次愛撫行為的時間

	百分比
一個星期內	23.50%
一天	19.60%
一個月內	15.70%
兩至三星期內	13.70%
一至三個月內	10.80%
三至六個月內	6.90%
其他	6%
六至九個月內	2%

一年以內	2%
------	----

N=96

5-6 和最近的男/女朋友，正式交往後多久發生第一次性交行為的時間

曾有網路一夜情經驗之受測者與男/女朋友交往發生第一次性交行為時間佔最多比例的為 1 星期內，為全部的 21.6%，其次為 1 天內與對方發生性行為，佔全部的 15.7%，第 3 為 1 個月內發生性行為的，佔全部的 14.7%。

表 3-1-2-5-6 曾有網路一夜情經驗者與最近之男女朋友發生第一次性行為的時間

	百分比
一個星期內	21.60%
一天	15.70%
一個月內	14.70%
其他	11.00%
兩至三星期內	10.80%
一至三個月內	10.80%
三至六個月內	8.80%
六至九個月內	3.90%
一年以內	2.90%

N=100

5-7 和異性或同性的有過性交行為紀錄

本研究受測者和異性或同性有過的性伴侶以 4-5 人為最多，佔 25.5%，其次與 10 人以上的異性或同性發生性行為，佔全部的 23.5%，第 3 順位則

為與 2-3 人發生性行為，佔全部的 22.5%。

表 3-1-2-5-7 曾有網路一夜情經驗者與異性或同性的有過性交行為紀

錄

	百分比
四至五人	25.50%
十人以上	23.50%
二至三人	22.50%
六至七人	9.80%
八至九人	6.90%
其他	6%
一人	5.90%

N=102

#### 5-8 行為後所產生的想法

經統計後發現有 41% 的受測者認為性行為是一種由男/女孩轉變成男/女人的過程，30% 的受測者對此沒有意見，而不同意此種說法的受測者佔全部的 20%。而有 44% 的網友擔心在性行為後得到性病，但 25% 的受測者則無此顧慮。擔心性行為後擔心懷孕的比例則為 60%，僅有 16% 的比例並不擔心此種情況發生。14% 比例的受測者同意和對方發生性行為後感情變淡或分手，不認為發生性行為後雙方感情會變淡或分手的則佔 56%，因為網路一夜情就本質而言是在與對方未有情感之下而產生性行為，所以自然也無感情變淡或分手的情形產生。同樣的，有 44% 的受測者並不認為發生性行為後有

討厭對方的情況發生。此外，認為性行為後，擔心違反社會道德的受測者只佔 14%，不同意此種說法的則佔 55%。

表 3-1-2-5-8 曾有網路一夜情經驗者對於發生性行為後之想法

題目	我認為性行為是由男/女孩轉變成男人的過程	發生性行為後,我所擔心的是得到性病	發生性行為後,我所擔心的是懷孕	發生性行為後,我所擔心是和對方關係變淡或分手	發生性行為後,我所擔心是違反社會道德	發生性行為後,我會有厭惡對方的想法出現
非常同意 (%)	16.7	15.7	26.5	2.9	3.9	7.8
同意 (%)	24.5	28.4	33.3	10.8	9.8	11.8
沒有意見 (%)	30.4	25.5	17.6	25.5	25.5	31.4
不同意 (%)	12.7	16.7	10.8	32.4	31.4	24.5
非常不同意 (%)	7.8	7.8	5.9	22.5	23.5	18.6
總人數 N	94	96	96	96	96	96

## 6 · 網路交友及性行為活動

### 6-1 曾經有過利用網路為媒介進而發生實際的性行為

本研究的受測者曾透過網路發生性行為的人數為 102 人，佔全部的 10%，其於受測者則為 903 人，佔全部的 90%。

表 3-1-2-6-1 曾有網路一夜情經驗者透過網路發生性行為之人數

曾經有過利用網路為媒介進而發生實際的性行為	是	否
人數	102	903

N=1005

## 6-2 最近發生網路一夜情的對象

曾有一夜情經驗之受訪者有 38.3%是藉由聊天室所認識的網友發生性行為，其次為藉由 BBS 所認識的網友，佔全部的 29%，而第 3 排名則為熟識的同學、好友，佔全部的 13.7%，第 4 順位為交友版所認識的網友，佔全部的 10%，在其他的部份則有 2 位受訪者填寫，其發生一夜情來源為線上遊戲，佔全部的 2%。

表 3-1-2-6-2 曾有網路一夜情經驗者最近發生網路一夜情之對象

	百分比	排序
熟識的同學、好友	13.7%	3
結交不久的朋友	9.4%	5
藉由聊天室認識的網友	38.3%	1
藉由 BBS 認識的網友	29%	2
藉由交友版認識的網友	10%	4
其他	2%	6

N=107

## 6-3 我與對方發生性行為的是經由那個管道

曾發生一夜情的受訪者以聊天室為管道最多，佔全部的 58.9%，以 BBS 為管道的則有 52%，第 3 順位則為入口網站的交友版，佔全部的 8.8%，電子郵件則位居第 4，佔全部的 4.9%，第 5 順位則為情色網站，佔全部的 3.9%。在其他的部份，同樣也是佔全部的 3.9%，受測者填寫的答案包括了愛情公寓、網路遊戲等，也是性行為的另外管道。

表 3-1-2-6-3 曾有網路一夜情經驗者和對方發生性行為的管道

	百分比	排序
聊天室	58.90%	1
BBS	52%	2
入口網站交友版	8.80%	3
電子郵件	4.90%	4
情色網站	3.90%	5
其他	3.90%	5

N=102

6-4 我的經驗中，大概需花多久交談時間到最後發生現實世界的性行為

表 3-1-2-6-4 曾有網路一夜情經驗者到最後發生性行為所需之時間

	百分比	排序
一個小時內	17.5%	4
一至二小時	26.8%	1
三至五小時	17.5%	4
五至七小時	18.5%	3
其他	19.6%	2

N=97

本研究之受測者最常在 1 至 2 小時就可以與對方發生性行為，佔全部的 26.8%，其次為其他，佔全部的 19.6%，第 3 位則是 5 至 7 小時可與對方發生性行為，佔全部的 18.5%，位居第 4 的則為在 1 小時內與 3 至 5 小時內可以發生性行為者則各佔全部的 17.5%。由此可發現網路是一個快速達成性行為的管道。

#### 6-5 藉由網路為媒介，進而有實際性行為經驗的次數

表 3-1-2-6-5 曾有網路一夜情經驗者藉由網路進行實際行性為之次數

	百分比	次數
一次	38.6%	1
一至三次	26.7%	2
四至六次	16.8%	3
七至九次	15.8%	4
其他	1.98%	5

N=101

本研究之受測在網路上實際進行性行為的次數最多者有 1 至 3 次，佔全部的 38.6%，其次為僅有 1 次經驗者，佔全部的 26.7%，而有過 4 至 6 次經驗者排名第 3，佔 16.8%，有過 7 到 9 次經驗者則為第 4，佔有 15.8%的



比例。

### 6-6 網路交友及從事網路性行為之看法

在此部份研究者共分成網路交友、網路一夜情、網路援交 3 個部份，以 9 項問題詢問受測者對於網路交友與對於網路性行為相關看法與意見。分別為「我曾試著進行網路交友」、「我經常在網路上交朋友」、「我認為網路交友是安全的」、「我會和網友出去見面」、「我認為在網路上也可以遇到真愛」、「我有網路虛擬性愛的經驗」、「有上網一夜情的經驗」、「曾有上網援助交際的經驗」、「若找不到一夜情會去找援助交際」。並以非常同意、同意、沒有意見、不同意、非常不同意共 5 選項共受測者做選擇。經統計之後結果如下表所示：

表 3-1-2-6-6 曾有網路一夜情經驗者者對於網路交友之看法

題目	非常同意 (%)	同意 (%)	沒有意見 (%)	不同意 (%)	非常不同意 (%)	總人數 N
我曾試著進行網路交友	42.3%	46.2%	9.6%	0.9%	0.9%	104
我經常在網路上交朋友	31.4%	37.1%	20%	7.6%	3.8%	105
我認為網路交友是安全的	12.5%	22.1%	31.7%	23%	5.4%	104
我會和網友出去見面	31.7%	44.2%	18.3%	3.8%	1.9%	104
我認為在網路上也可以遇到真愛	25%	29.5%	27.6%	13.3%	3.8%	104

由上表可發現，有 88.5% 比例的受測者曾試著進行網路交友，同時有

68.5%的比例同意自己經常在網路上交友。對於網路交友是否安全，同意的受測者佔 35%，但也有 28%比例的人不認為網路交友是安全的。而會和網友出去見面的比例則是高達 76%，不到 5%的受測者不會和網友進行見面的動作。甚至有 54%的受測者認為在網路也可以遇到真愛。

表 3-1-2-6-7 網路一夜情經驗者對於虛擬性愛之經驗

題目	非常同意 (%)	同意 (%)	沒有意見 (%)	不同意 (%)	非常不同意 (%)	總人數 N
我有網路虛擬性愛的經驗	23%	33.6%	11.5%	11.5%	20.2%	104

在網路性愛方面，曾有過此種經驗的受測者佔全部的 56.6%，曾有網路一夜情經驗者則佔有 68%比例。而有上網援交經驗者則只佔 25%，67%的受測者尚未有過此項經驗。最後上網找不到一夜情會轉向找援助交際的比例則只佔 20%，70%比例的受測者沒有此種經驗。

表 3-1-2-6-8 受測者對於網路援交之看法

題目	非常同意 (%)	同意 (%)	沒有意見 (%)	不同意 (%)	非常不同意 (%)	總人數 N
曾有上網援助交際的經驗	16.5%	8.7%	7.8%	14.6%	52.4%	103
若找不到一夜情會去找援助交際	13.5%	6.7%	9.6%	20.2%	50%	104

## 7. 採取之安全性措施

曾有網路一夜情經驗之受測者在性別比例上，男性共 80 人，佔全部的

78.4%，女性為 22 人，佔全部 21.6%。

女性：

#### 7-1 最常使用性行為的防護措施是

就女性受訪者而言，最常做的防護措施為要求男方採取防護措施，其次為避免多重性伴侶，第三位則為計算安全期。

表 3-1-2-7-1 女性常使用性行為之防護措施

	第一	第二	第三	加權計分	排序
要求男方採取防護措施	13	5	1	2.3	1
避免多重性伴侶	5	6	5	1.5	2
安全期計算	2	5	4	0.9	3
吃事後避孕藥	2	3	2	0.63	4
女用保險套	1	2	3	0.45	5
其他	0	0	2	0.09	6
體溫測量	0	0	1	0.05	7

N=22

#### 7-2 曾嘗試過的性交方式

女性受測者大多以與口交與陰道性交為主，分別佔全部的 95%及 86%，而仍有 9%比例的女性從事較危險的肛交性行為。

表 3-1-2-7-2 女性曾試過之性交方式

曾嘗試過性交的方式	百分比
陰道性交	86%
口交	95%
肛交	9%

N=22

## 7-3 曾經沒採取防護措施而發生性行為的原因是

女性受訪者未採防護措施最主要的原因為「沒有感染性病的疑慮」，與「對方要求」，均佔全部的45.5%，第2原因為「沒有預期會發生」，佔全部的41%，第3原因則為「戴保險套不舒服」，佔全部的27.3%。

表 3-1-2-7-3 女性受測者曾沒採取防護措施而發生性行為之原因

曾沒採取防護措施而發生性行為之原因	百分比	排序
沒有感染性病的疑慮	45.50%	1
對方要求	45.50%	1
沒有預期會發生	41.00%	3
戴保險套不舒服	27.30%	4
有僥倖心態	23%	5
採取事後避孕	18.20%	6
太過激情無法停下來使用	13.60%	7
怕打破浪漫氣氛	13.60%	8

N=22

## 7-4 對於性行為其他看法

根據上表顯示出本研究曾有網路一夜情經驗之女性受測者有 67% 比例，因為處於激情的情況下沒有做防護措施。詢問過性伴侶傾向的比例則為 49%。認為性行為對像過去的交往經驗很重要的女性受測者佔 77%，僅有

9.1%的比例認為不重要。在喝醉酒情況下發生性行為的女性受測者有40%，49%的受測者無此種行為。對於深吻、口交、愛撫是否會傳染性病此題，有73%的受測者認為不會感染，認為會感染性病的受測者有23%。有40%的比例認為安全性行為的責任在於男方，持反對意見者也是佔40%。若男友不使用保險套則會拒絕性行為的女性受測者佔55%，不會拒絕的則佔22%。但在伴侶的要求下沒有使用保險套的比例佔了全部的68%，不同意的女性受測者則佔18%的比例。最後，和新伴侶性行為時會不好意思要求對方帶保險套的比例僅佔23%，仍會要求對方帶保險套的比例有64%。

表 3-1-2-7-4 女受測者對於性行為其他看法

題目	曾經在激情之下，沒有做防護措施而發生性行為	問過性伴侶的性傾向	我認為發生性行為對象，過去交往經驗的考量也很重要
非常同意(%)	36.4	31.8	40.9
同意(%)	31.8	18.2	36.4
沒有意見(%)	9.1	13.6	13.6
不同意(%)	18.2	22.7	9.1
非常不同意(%)	4.5	13.6	0
總人數 N	22	22	22

題目	我在喝醉酒情況下發生性行為	我認為深吻、口交、愛撫不會傳染性病	我認為安全性行為的責任大部分在男方。
非常同意(%)	18.2	18.2	22.7
同意(%)	22.7	4.55	18.2
沒有意見(%)	9.1	4.55	18.2
不同意(%)	18.2	45.45	27.3

非常不同意 (%)	31.8	27.3	13.6
總人數 N	22	22	22

題目	我會拒絕男友， 如果他沒有使用 保險套	我曾經在伴侶要求下 沒有使用保險套	和新的性伴侶性行為時， 我不好意思要求他戴保險 套
非常同意 (%)	22.7	36.4	18.2
同意 (%)	31.8	31.8	4.55
沒有意見 (%)	22.7	13.6	13.6
不同意 (%)	18.2	13.6	18.2
非常不同意 (%)	4.55	4.55	45.45
總人數 N	22	22	22

N=22

男性：

## 7-5 最常使用性行為的防護措施

表 3-1-2-7-5 男性受測者常使用性行為的防護措施

	最常使用	次常使用	再次常使用	加權計分	排序
戴保險套	49	19	1	2.33	1
體外射精	11	20	26	1.24	2
避免多重性伴侶	12	21	15	1.17	3
由女方採取防護措施	0	7	13	0.34	4

N=80

由上述統計得知，男性最常使用的安全防護措施為戴保險套、體外射

精以及避免多重性伴侶。

### 7-6 曾經嚐試過的性交方式

男性受測者大多以口交與陰道性交為主，分別佔全部的 93%及 76%，而仍有 36.3%的男性從事較危險的肛交性行為。

表 3-1-2-7-6 男性受測者曾經嚐試過的性交方式

	百分比
陰道性交	76.00%
口交	93.70%
肛交	36.30%
其他	8.75%

N=80

### 7-7 曾經沒採取防護措施而發生性行為的原因是

表 3-1-2-7-7 男性受測者曾經沒採取防護措施而發生性行為之原因

曾沒採取防護措施而發生性行為之原因	百分比	排序
太過激情無法停下來使用	57.50%	1
有僥倖心態	45%	2
沒有感染性病的疑慮	44.00%	3
沒有預期會發生	41.30%	4
對方要求	33.80%	5
怕打破浪漫氣氛	33.80%	6
採取事後避孕	20.00%	7

N=80

男性未採取防護措施便進行性行為的主要原因為「太過激情而無法停下來使用」，佔全部的 57.5%，第二原因為「沒有感染性病的疑慮」，佔全部的 45%，第三原因則為「沒有感染性病的疑慮」，佔全部的 44%，第四位則是「沒有預期會發生」，佔全部的 41.3%。

### 7-8 對於性行為其他看法

此部份研究者將詢問受測者關於性行為的其他看法。共 10 題問題，分別為「曾經在激情之下，沒有做防護措施而發生性行為」、「問過性伴侶的性傾向」、「我認為發生性行為對象，過去交往經驗的考量也很重要」、「我在喝醉酒情況下發生性行為」、「我認為深吻、口交、愛撫不會傳染性病」、「我認為安全性行為的責任大部分在男方」、「我會拒絕男友，如果他沒有使用保險套」、「我曾經在伴侶要求下沒有使用保險套」、「和新的性伴侶性行為時，我不好意思要求他戴保險套」。並以非常同意、同意、沒有意見、不同意、非常不同意共 5 個選項讓受測者填答。統計結果如表 3-2-7-8 所示：

表 3-1-2-7-8 男性受測者對於性行為其他看法

題目	經在激情之下，沒有做防護措施而發生性行為	問過性伴侶的性傾向	我認為發生性行為對象，過去交往經驗的考量也很重要	我在喝醉酒情況下發生的性行為
非常同意	33.3	19.6	26.5	9.8



(%)				
同意(%)	27.5	29.4	28.4	17.6
沒有意見(%)	5.9	18.6	16.7	11.8
不同意(%)	2.9	4.9	2.9	20.6
非常不同意(%)	7.8	4.9	2.9	17.6
總人數 N	79	79	79	79

題目	我認為深吻、口交、愛撫不會傳染性病	我認為安全性行為的責任大部份在女方	我會拒絕女友，如果她沒有使用保險套	我曾經在伴侶要求下沒有使用保險套
非常同意(%)	3.9	2.9	5.9	26.5
同意(%)	8.8	4.9	11.8	26.5
沒有意見(%)	9.8	10.8	27.5	11.8
不同意(%)	27.5	25.5	15.7	7.8
非常不同意(%)	26.5	33.3	16.7	4.9
總人數 N	78	70	79	79

根據上表顯示出本研究之男性受測者有 60% 比例，因為處於激情的情況下沒有做防護措施。曾詢問過性伴侶傾向的比例則為 48%。認為性行為對像過去的交往經驗很重要的男性受測者佔 54%，僅有 5.8% 的比例認為不重要。都在喝醉酒情況下發生性行為的男性受測者有 27%，38.2% 的受測者無此種行為。對於深吻、口交、愛撫是否會傳染性病此題，有 54% 的受測者認為不會感染，認為會感染性病的受測者只有 12.7%。有 7.8% 的比例認為安全性行為的責任大部份在女方，持反對意見者則佔 69%。若女方沒做好防護措施

則會拒絕性行為的男性受測者佔 17.7%，不會拒絕的則佔 41%。但在伴侶的要求下沒有使用保險套的比例佔了全部的 53%，不同意的男性受測者則佔 13%的比例。

## 二、推論性統計分析

### (一) 受訪者人口變項與性態度、性行為之關聯性

#### 1. 性別對於網路使用者性態度、性行為之差異比較

性態度方面的問題是參考林婉馨改編黃定妹(2000)之性態度量表、Emil Kupek(2001)「sexual attitude question」、Bill Reimer(2002)「Codebook for Sexual Attitude Survey」以及胡乾峰(2002)「色情經驗與性態度之研究調查問卷」。共十四項問題，其問項分別從「非常同意」至「非常不同意」五種程度意見之代號做為計分。回答「非常同意」給 5 分；「同意」給 4 分；「沒有意見」給 3 分；「不同意」給 2 分；「非常不同意」給 1 分，其中負向題以反向計分，得分愈高表示該項態度愈積極正向。

表 3-2-1-1-1 為男女性受測者在性態度方面得分之平均數與標準差，可發現男性平均性態度得分比女性還高。同時，研究者以 t 檢定進行統計分析，了解不同性別之網路使用者在性態度上是否有顯著差異。結果發現

在「對自慰的態度」、「對對婚前性行為的態度」、「對金錢性交易的態度」、「對同性戀的態度」這4個面項上均有顯著差異。

表 3-2-1-1-1 網路使用者性態度得分之平均數與標準差

	個數	平均數	標準差
男	518	3.37	1.05
女	487	3.25	1.00

表 3-2-1-1-2 不同性別網路使用者性態度之 t 檢定摘要表

變項	性別	人數	平均數	標準差	t 檢定	顯著性
對自慰的態度	男	518	7.83	1.43	5.730***	0.000
	女	487	7.32	1.40		
對婚前性行為的態度	男	518	24.68	5.17	4.28***	0.000
	女	487	23.31	4.94		
對金錢性交易的態度	男	518	5.95	1.74	5.976***	0.000
	女	487	5.30	1.70		
對同性戀的態度	男	518	5.36	1.70	-9.253***	0.000
	女	487	6.34	1.64		

\*\*\* $p < 0.001$

性行為部份的問題參考了何嘉雯(1998)「兩性生活問卷」Mary McFarland(2000)對於性行為的線上調查(www.SexQuiz.org)、Bill Reimer(2002)「Codebook for Sexual Attitude Survey」,內容包括性行為經驗、次數、發生時間的長短以及對於性行為的看法共有14項問題。其計分方法為將各種性行為依照深淺程度不同所計算出之分數,較淺之行為分數較輕,程度較深之行為分數則較重。

在「第一次發生牽手行為的時間」、「第一次發生接吻行為的時間」、「第一次發生愛撫行為的時間」、「第一次發生性行為的時間」方面，其問項從「1天」到「尚未發生」，給分則從8分到0分，發生時間愈短，計分愈高。而「和異性有過性交行為紀錄」方面，則是曾發生性交人數愈多者計分愈高，問項從「1人」到「10人以上」，給分從1分到6分。

而在發生性行為後所產生的想法方面，其問項分別從「非常同意」至「非常不同意」五種程度意見之代號做為計分。回答「非常同意」給5分；「同意」給4分；「沒有意見」給3分；「不同意」給2分；「非常不同意」給1分，其中負向題以反向計分，所得之分數愈高表示性行為愈為之開放。

由平均數可發生男性之性行為的程度都較女性為之開放，而本研究又以t考驗進行統計，發現不同性別的網路使用者在「發生牽手、接吻、愛撫、性交時間」、「與異性或同性發生過性交行為的記錄」、「對性行為後的其他看法」等3個性行為的衡量面向上達成顯著差異。顯示在性行為的尺度上，男性的開放程度仍比女性來的高。

表 3-2-1-1-3 不同性別網路使用者性行為之 t 檢定摘要表

變項	性別	人數	平均數	標準差	T 檢定	顯著性
發生牽手、接吻、愛撫、性交時間	男	294	22.35	6.06	6.666***	0.000
	女	249	21.46	6.14		
與異性或同性發生過性交行為的記錄	男	321	2.23	1.51	1.684***	0.093
	女	278	1.56	0.93		
對性行為後的其他看法	男	316	20.21	3.08	3.895***	0.000
	女	276	19.16	3.45		

\*\*\*p&lt;0.001

## 2. 網路使用者的年齡對於其性態度、性行為之差異比較

研究者以單因子變異數分析了解使用者年齡與其性態度間的關係，而由表 3-2-1-1-4 之結果可知道年齡與網路使用者性態度間的差異性。年齡與「對自慰的態度」、「對金錢性交易的態度」、「對同性戀的態度」，未達顯著差異。而在顯著水準為 0.1 的情況下，年齡僅有「對婚前性行為的態度」此方面有所差異。

表 3-2-1-1-4 不同年齡網路使用者性態度變異數分析摘要表

項目	年齡	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
對自慰的態度	18-20 歲	226	7.7080	1.4918	組間	13.016	5	2.603	1.239	0.289
	21-23 歲	368	7.5543	1.4624	組內	1882.08	896	2.101		
	24-26 歲	188	7.4947	1.4274	總和	1895.096	901			
	27-29 歲	65	7.7692	1.3083						
	29-30 歲	15	7.7333	1.7099						
	30 歲以上	40	7.2250	1.2907						
	總和	902	7.5843	1.4503						
對婚前性行為的態度	18-20 歲	226	24.5133	4.7039	組間	260.228	5	52.046	1.96*	0.082
	21-23 歲	368	23.8424	5.0081	組內	23788.372	896	26.55		
	24-26 歲	188	23.4096	5.7411	總和	24048.6	901			

	27-29 歲	65	24.3231	5.4000						
	29-30 歲	15	26.8000	3.9133						
	30 歲以上	40	24.2250	5.9074						
	總和	902	24.0211	5.1663						
對金錢性交易的態度	18-20 歲	226	5.8451	1.8081	組間	24.851	5	4.97	1.615	0.153
	21-23 歲	368	5.6658	1.7406	組內	2754.639	895	3.078		
	24-26 歲	187	5.4278	1.7957	總和	2779.489	900			
	27-29 歲	65	5.3538	1.6050						
	29-30 歲	15	5.9333	1.6676						
	30 歲以上	40	5.6000	1.6298						
	總和	901	5.6404	1.7574						
對同性戀的態度	18-20 歲	226	5.7257	1.6931	組間	8.72	5	1.744	0.58	0.715
	21-23 歲	368	5.7799	1.7432	組內	2693.461	896	3.006		
	24-26 歲	188	5.9628	1.7562	總和	2702.182	901			
	27-29 歲	65	5.8154	1.7844						
	29-30 歲	15	6.2000	1.3732						
	30 歲以上	40	5.8750	1.8001						
	總和	902	5.8182	1.7318						

\*p&lt;0.1

在性行為方面則可由表 4-44 發現，不同年齡對於「發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間」、「我和異性或同性有過性交行為的紀錄」是有達顯著差異的，而對於「性行為後的看法」，則是未達顯著差異。

表 3-2-1-1-5 不同年齡網路使用者性行為變異數分析摘要表

類別	年齡	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	18-20 歲	81	22.0000	5.4681	組間	498.7846611	5	99.7569	2.8223*	0.0160
	21-23 歲	179	22.2905	5.7391	組內	15834.73296	448	35.3454		
	24-26 歲	117	20.8889	6.0640	總和	16333.51762	453			
	27-29 歲	42	20.4524	6.0896						
	29-30 歲	11	19.6364	6.8450						
	30 歲以上	24	18.3333	7.5910						
		總和	454							

	總和	454	21.4339	6.0047						
我和異性或同性 有過性交行為的 紀錄	18-20 歲	92	1.4674	0.7908	組間	20.95808842	5	4.1916	5.0145***	0.0002
	21-23 歲	195	1.5436	0.9371	組內	416.2780227	498	0.8359		
	24-26 歲	128	1.5469	0.7194	總和	437.2361111	503			
	27-29 歲	47	1.9149	0.9285						
	29-30 歲	13	1.2308	0.4385						
	30歲 以上	29	2.2414	1.7041						
	總和	504	1.5972	0.9323						
性行為後的看法	18-20 歲	92	20.0000	3.3709	組間	65.10983603	5	13.0220	1.2934	0.2653
	21-23 歲	195	19.4051	3.0197	組內	4963.38315	493	10.0677		
	24-26 歲	124	20.1694	3.3465	總和	5028.492986	498			
	27-29 歲	47	20.2979	2.9334						
	29-30 歲	12	19.8333	2.3677						
	30歲 以上	29	20.1379	3.4093						
	總和	499	19.8417	3.1776						

\*p<0.1 \*\*\*P<0.001

### 3·網路使用者的婚姻狀況對於其性態度、性行為之差異比較

由表 3-2-1-1-6 可以發現不同的婚姻狀況對於網路使用者的各項性態度的衡量上並無顯著差異。

表 3-2-1-1-6 不同婚姻狀況的網路使用者性態度變異數分析摘要表

類別	婚姻 狀況	個數	平均數	標準 差	變異 來源	平方和	自由 度	平均平 方和	F 檢 定	顯著 性
----	----------	----	-----	---------	----------	-----	---------	-----------	----------	---------

對自慰的態度	已婚	41	7.439	1.026	組間	0.922	1	0.922	0.437	0.509
	未婚	859	7.593	1.469	組內	1893.490	898	2.109		
	總和	900	7.586	1.452	總和	1894.412	899			
對婚前性行為的態度	已婚	41	24.610	5.133	組間	14.439	1	14.439	0.541	0.462
	未婚	859	24.002	5.168	組內	23969.751	898	26.692		
	總和	900	24.030	5.165	總和	23984.190	899			
對金錢性交易的態度	已婚	41	5.756	1.655	組間	0.561	1	0.561	0.181	0.670
	未婚	858	5.636	1.764	組內	2776.106	897	3.095		
	總和	899	5.642	1.758	總和	2776.667	898			
對同性戀的態度	已婚	41	5.463	1.583	組間	5.462	1	5.462	1.820	0.178
	未婚	859	5.837	1.739	組內	2695.378	898	3.002		
	總和	900	5.820	1.733	總和	2700.840	899			

由表 3-2-1-1-7 可以發現不同婚姻狀況的網路使用者在「發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間」、「我和異性或同性有過性交行為的紀錄」方面有顯著差異，而對於「性行為後的看法」則並未有顯著差異。

表 3-2-1-1-7 不同婚姻狀況的網路使用者性行為變異數分析摘要表

類別	婚姻狀況	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	已婚	34	19.0	7.8	組間	219.7297	1	219.7297	6.1683	0.0134
	未婚	418	21.6	5.8	組內	16029.8876	450	35.6220		
	總和	452	21.4	6.0	總和	16249.6173	451			
我和異性或同性有過性交行為的紀錄	已婚	39	2.1	1.7	組間	8.7797	1	8.7797	10.2534	0.0015
	未婚	463	1.6	0.8	組內	428.1307	500	0.8563		
	總和	502	1.6	0.9	總和	436.9104	501			
性行為後的看法	已婚	38	20.0	3.1	組間	0.9122	1	0.9122	0.0900	0.7642
	未婚	459	19.8	3.2	組內	5012.0697	495	10.1254		
	總和	497	19.9	3.2	總和	5012.9819	496			

#### 4. 網路使用者的教育程度對於其性態度、性行為之差異比較

由表 3-2-1-1-8 可發現教育程度的不同只有在顯著水準為 0.1 的情況下對「對婚前性行為的態度」有顯著差異，對於其於的面項「對自慰的態



度」、「對金錢性交易的態度」、「對同性戀的態度」並無顯著差異。

表 3-2-1-1-8 不同教育程度之受測者性態度變異數分析摘要表

類別	教育程度	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
對自慰的態度	高中職以下	30	8.000	1.3646	組間	5.6544	2	2.8272	1.3452	0.2610
	專科學院大學	660	7.580	1.4527	組內	1889.4421	899	2.1017		
	研究所以上	212	7.538	1.4517	總和	1895.0965	901			
	總和	902	7.584	1.4503						
對婚前性行為的態度	高中職以下	30	26.000	4.4721	組間	122.9358	2	61.4679	2.3096*	0.0999
	專科學院大學	660	23.976	5.0481	組內	23925.6640	899	26.6136		
	研究所以上	212	23.882	5.5725	總和	24048.5998	901			
	總和	902	24.021	5.1663						
對金錢性交易的態度	高中職以下	30	6.000	1.9652	組間	4.2029	2	2.1015	0.6800	0.5069
	專科學院大學	660	5.636	1.7267	組內	2775.2865	898	3.0905		
	研究所以上	211	5.602	1.8239	總和	2779.4895	900			
	總和	901	5.640	1.7574						
對同性戀的態度	高中職以下	30	5.733	1.7207	組間	9.6668	2	4.8334	1.6138	0.1997
	專科學院大學	660	5.762	1.6978	組內	2692.5150	899	2.9950		
	研究所以上	212	6.005	1.8305	總和	2702.1818	901			
	總和	902	5.818	1.7318						

\*p<0.1

由表 3-2-1-1-9 可發現不同的教育程度對於「我和異性或同性有過性交行為的紀錄」有顯著差異，而在顯著水準為 0.1 的情況下，不同教育程度才會對於「性行為後的看法」有所差異，而不同教育程度對於「愛撫、接吻等親密關係所發生的時間」則是沒有差異。

表 3-2-1-1-9 不同教育程度之受測者性行為變異數分析摘要表

類別	教育程度	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
我和異性或同性有過性交行為的紀錄	高中職以下	13	2.4615	1.7614	組間	10.1429	2	5.0715	5.9491**	0.0028
	專科學院大學	352	1.5625	0.9224	組內	427.0932	501	0.8525		
	研究所以上	139	1.6043	0.8131	總和	437.2361	503			
	總和	504	1.5972	0.9323						

發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	高中職以下	12	22.0833	3.1467	組間	33.2623	2	16.6311	0.4602	0.6315
	專科學院	320	21.5719	5.9550	組內	16300.2553	451	36.1425		
	大學	122	21.0082	6.3500	總和	16333.5176	453			
	研究所以上	454	21.4339	6.0047						
性行為後的看法	高中職以下	13	18.6923	5.0726	組間	47.7928	2	23.8964	2.3797*	0.0936
	專科學院	350	19.7171	3.1189	組內	4980.7002	496	10.0417		
	大學	136	20.2721	3.0755	總和	5028.4930	498			
	研究所以上	499	19.8417	3.1776						

\*p&lt;0.1 \*\*p&lt;0.01

## 5. 網路使用者的職業對於其性態度、性行為之差異比較

由表 3-2-1-1-10 可知道不同職業的網路使用者對於性態度並無顯著差異。

表 3-2-1-1-10 不同職業之受測者性態度變異數分析摘要表

類別	職業	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
對自慰的態度	學生	633	7.5940	1.5025	組間	0.2498	1	0.2498	0.1183	0.7310
	非學生	269	7.5576	1.3304	組內	1901.0141	900	2.1122		
	總和	902	7.5831	1.4526	總和	1901.2639	901			
對婚前性行為的態度	學生	633	24.0979	5.0557	組間	13.2802	1	13.2802	0.4969	0.4810
	非學生	269	23.8327	5.4285	組內	24051.3995	900	26.7238		
	總和	902	24.0188	5.1681	總和	24064.6796	901			
對金錢性交易的態度	學生	632	5.6962	1.7596	組間	8.8564	1	8.8564	2.8986	0.0890
	非學生	269	5.4796	1.7203	組內	2746.8084	899	3.0554		
	總和	901	5.6315	1.7498	總和	2755.6648	900			
對同性戀的態度	學生	633	5.7646	1.7709	組間	6.3456	1	6.3456	2.1158	0.1461
	非學生	269	5.9480	1.6360	組內	2699.1987	900	2.9991		
	總和	902	5.8193	1.7329	總和	2705.5443	901			

由表 3-2-1-1-11 之結果可知，學生與非學生在「我和異性或同性有過性交行為的紀錄」，有顯著差異，而在「愛撫、接吻等親密關係所發生的時間」、「性行為後的看法」則並未有顯著差異。

表 3-2-1-1-12 不同職業之受測者性行為變異數分析摘要表

類別	職業	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
我和異性或同性有過性交行為的紀錄	學生	317	1.5300	0.8324	組間	4.2568	1	4.2568	4.9536**	0.0265
	非學生	189	1.7196	1.0673	組內	433.1029	504	0.8593		
	總和	506	1.6008	0.9306	總和	437.3597	505			
發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	學生	287	21.7003	5.9896	組間	76.4112	1	76.4112	2.0863	0.1493
	非學生	168	20.8512	6.1573	組內	16591.5097	453	36.6258		
	總和	455	21.3868	6.0592	總和	16667.9209	454			
性行為後的看法	學生	314	19.7261	3.0702	組間	7.1589	1	7.1589	0.7075	0.4007
	非學生	187	19.9733	3.3592	組內	5049.3122	499	10.1189		
	總和	501	19.8184	3.1801	總和	5056.4711	500			

\*\*P&lt;0.05

## (二) 受測者之網路使用情形在性態度、性行為之關聯性

### 1. 網路使用者之網齡與性態度、性行為的關連性

由表 3-2-1-2-1 之統計結果顯示不同的網齡對於網路使用者的性態度並未所差異，亦即網路使用者並不因接觸網路年資長短而有所差異。

表 3-2-1-2-1 不同網齡受測者性態度變異數分析摘要表

類別	網齡	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
對自慰的態度	1-3 年	42	7.9048	1.3935	組間	6.1884	4	1.5471	0.7468	0.5602
	3-5 年	287	7.5854	1.4138	組內	2069.4451	999	2.0715		
	5-7 年	383	7.5587	1.5267	總和	2075.6335	1003			
	7-9 年	190	7.5211	1.3401						
	9-11 年	102	7.6765	1.3655						
	總和	1004	7.5857	1.4385						
對婚前性行為的態度	1-3 年	42	24.1667	5.3780	組間	61.3044	4	15.3261	0.5867	0.6723
	3-5 年	287	24.0383	4.4536	組內	26096.4406	999	26.1226		
	5-7 年	383	23.8381	5.3895	總和	26157.7450	1003			
	7-9 年	190	24.4684	5.0945						
	9-11 年	102	23.7157	5.6610						
	總和	1004	24.0159	5.1068						
對金錢性交易的態度	1-3 年	42	5.9286	1.8131	組間	4.6638	4	1.1660	0.3809	0.8224
	3-5 年	286	5.6014	1.6464	組內	3055.2365	998	3.0614		
	5-7 年	383	5.6475	1.7954	總和	3059.9003	1002			
	7-9 年	190	5.5842	1.8056						
	9-11 年	102	5.6765	1.7244						
	總和	1003	5.6371	1.7475						

對同性戀的態度	1-3 年	42	5.7143	1.6422	組間	1.4350	4	0.3587	0.1183	0.9760
	3-5 年	287	5.8467	1.6966	組內	3028.4256	999	3.0315		
	5-7 年	383	5.8277	1.7521	總和	3029.8606	1003			
	7-9 年	190	5.8947	1.7786						
	9-11 年	102	5.8039	1.7913						
	總和	1004	5.8386	1.7380						

由表 3-2-1-2-2 之統計結果顯示不同的網齡對於網路使用者的性行為並未有所差異，同樣的網路使用者接觸網路的年資也不會對於其性行為產生影響。

表 3-2-1-2-2 不同網齡受測者性行為變異數分析摘要表

類別	網齡	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
我和異性或同性有過性交行為的紀錄	1-3 年	19	1.9474	1.5802	組間	9.4867	4	2.3717	1.3768	0.2405
	3-5 年	155	1.8323	1.1942	組內	1024.9866	595	1.7227		
	5-7 年	235	1.9064	1.3364	總和	1034.4733	599			
	7-9 年	122	1.8770	1.1541						
	9-11 年	69	2.2609	1.6329						
	總和	600	1.9233	1.3142						
發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	1-3 年	17	22.0000	5.9372	組間	154.7245	4	38.6811	1.0384	0.3867
	3-5 年	142	22.5704	5.7789	組內	20077.8343	539	37.2502		
	5-7 年	216	22.0833	5.7029	總和	20232.5588	543			
	7-9 年	113	21.0531	6.9086						
	9-11 年	56	21.6429	6.6972						
	總和	544	21.9485	6.1042						
性行為後的看法	1-3 年	19	18.3158	3.5285	組間	64.2177	4	16.0544	1.4847	0.2053
	3-5 年	154	19.5390	3.2582	組內	6358.1870	588	10.8132		
	5-7 年	231	19.6797	3.2586	總和	6422.4047	592			
	7-9 年	121	19.9917	3.0889						
	9-11 年	68	20.1471	3.7107						
	總和	593	19.7167	3.2937						

## 2. 網路使用者之上網頻率與性態度、性行為的關連性

由表 3-2-1-2-3 可知道本研究之受測者其上網頻率與性態度間的關連性未達顯著性。

表 3-2-1-2-3 受測者上網頻率與性態度之變異數分析摘要表

類別	上網頻率	個數	平均數	標準差	變異 來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
對自慰的態度	每天	833	7.580	1.433						
	1 星期 1-2 天	17	7.529	1.328	組間	3.43	4	0.858	0.414	0.799
	1 星期 3-4 天	48	7.646	1.376	組內	2072.20	999	2.074		
	1 星期 5-6 天	102	7.647	1.546	總和	2075.63	1003			
	每周 1 次	4	6.750	1.258						
	總和	1004	7.586	1.439						
對婚前性行為的態度	每天	833	24.049	5.119	組間	79.71	4	19.926	0.763	0.549
	1 星期 1-2 天	17	25.471	5.076	組內	26078.04	999	26.104		
	1 星期 3-4 天	48	24.229	4.445	總和	26157.75	1003			
	1 星期 5-6 天	102	23.461	5.376						
	每周 1 次	4	22.500	2.380						
	總和	1004	24.016	5.107						
對金錢性交易的態度	每天	832	5.651	1.753	組間	5.95	4	1.488	0.486	0.746
	1 星期 1-2 天	17	5.706	2.144	組內	3053.95	998	3.060		
	1 星期 3-4 天	48	5.604	1.410	總和	3059.90	1002			
	1 星期 5-6 天	102	5.569	1.810						
	每周 1 次	4	4.500	1.000						
	總和	1003	5.637	1.748						
對同性戀的態度	每天	833	5.831	1.744	組間	0.82	4	0.205	0.068	0.992
	1 星期 1-2 天	17	6.000	1.541	組內	3029.04	999	3.032		
	1 星期 3-4 天	48	5.917	1.855	總和	3029.86	1003			
	天									

1 星期 5-6 天	102	5.843	1.693
每周 1 次	4	5.750	1.708
總和	1004	5.839	1.738

由表 3-2-1-2-4 可知道受測者上網頻率與「性行為後的看法」有顯著相關，與其他衡量性行為面向的則未達顯著差異。

表 3-2-1-2-4 受測者上網頻率與性行為之變異數分析摘要表

類別	上網				變異					
	頻率	個數	平均數	標準差	來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
我和異性或同性有過性交行為的紀錄	每天	511	1.898	1.295	組間	12.16	4	3.039	1.769	0.134
	1 星期 1-2 天	13	1.538	0.776	組內	1022.32	595	1.718		
	1 星期 3-4 天	26	2.538	1.816	總和	1034.47	599			
	1 星期 5-6 天	48	1.958	1.271						
	每周 1 次	2	2.000	1.414						
	總和	600	1.923	1.314						
發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的 時間	每天	460	21.970	6.015	組間	286.96	4	71.741	1.939	0.103
	1 星期 1-2 天	12	19.417	6.403	組內	19945.59	539	37.005		
	1 星期 3-4 天	24	24.375	5.732	總和	20232.56	543			
	1 星期 5-6 天	46	20.978	6.862						
	每周 1 次	2	25.500	3.536						
	總和	544	21.949	6.104						
性行為後的看法	每天	507	19.838	3.301	組間	150.76	4	37.691	3.534**	0.007
	1 星期 1-2 天	12	17.750	2.137	組內	6271.64	588	10.666		
	1 星期 3-4 天	26	17.885	3.479	總和	6422.40	592			
	1 星期 5-6 天	46	20.000	2.996						
	總和									

每周1次	2	18.000	0.000
總和	593	19.717	3.294

\*\*p&lt;0.01

## 3. 網路使用者之上網時數與性態度、性行為的關連性

由表 3-2-1-2-5 可知道受測者上網的時數與其性態度之關係未達顯著差異。

表 3-2-1-2-5 受測者上網時數與性態度之變異數分析摘要表

類別	上網時數	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
對自慰的態度	1 小時內	14	7.50	1.22	組間	4.06	4	1.014	0.489	0.744
	1-3 小時	301	7.50	1.49	組內	2045.48	986	2.075		
	3-5 小時	308	7.61	1.38	總和	2049.53	990			
	5-7 小時	186	7.67	1.37						
	7 小時以上	182	7.57	1.55						
	總和	991	7.58	1.44						
對婚前性行為的態度	1 小時內	14	21.79	5.87	組間	129.86	4	32.464	1.247	0.289
	1-3 小時	301	24.17	5.02	組內	25667.09	986	26.032		
	3-5 小時	308	23.70	5.00	總和	25796.95	990			
	5-7 小時	186	24.36	4.78						
	7 小時以上	182	24.06	5.64						
	總和	991	24.01	5.10						
對金錢性交易的態度	1 小時內	14	4.93	1.94	組間	14.18	4	3.544	1.162	0.326
	1-3 小時	301	5.58	1.85	組內	3005.24	985	3.051		
	3-5 小時	307	5.67	1.76	總和	3019.42	989			
	5-7 小時	186	5.81	1.63						
	7 小時以上	182	5.59	1.65						
	總和	990	5.64	1.75						
對同性戀的態度	1 小時內	14	5.50	2.10	組間	12.68	4	3.171	1.047	0.382
	1-3 小時	301	5.70	1.74	組內	2986.69	986	3.029		
	3-5 小時	308	5.96	1.74	總和	2999.38	990			
	5-7 小時	186	5.88	1.70						
	7 小時以上	182	5.88	1.75						
	總和	991	5.85	1.74						

由表 3-2-1-2-6 可發現上網時數與「和異性或同性有過性交行為的紀錄」以及「發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間」之間具有顯著差異。此外，「和異性或同性有過性交行為的紀錄」與「上網時數」具有正相關，

表示本研究之受測者上網時數愈高，與異性或同性產生性行為紀錄的次數愈多。

表 3-2-1-2-6 受測者上網時數與性行為之變異數分析摘要表

類別	上網時數	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性	Pearson 相關	顯著性
我和異性或同性有過性交行為的紀錄	1 小時內	9	2.11	1.83	組間	21.76	4	5.441	3.230*	0.012	0.081	0.049**
	1-3 小時	162	1.91	1.33	組內	992.03	589	1.684				
	3-5 小時	183	1.74	1.07	總和	1013.79	593					
	5-7 小時	116	1.82	1.21								
	7 小時以上	124	2.26	1.57								
	總和	594	1.92	1.31								
發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	1 小時內	8	17.13	8.94	組間	380.48	4	95.119	2.587*	0.036		
	1-3 小時	144	21.72	5.71	組內	19633.09	534	36.766				
	3-5 小時	170	22.25	5.80	總和	20013.57	538					
	5-7 小時	109	21.09	6.21								
	7 小時以上	108	22.87	6.53								
	總和	539	21.92	6.10								
性行為後的看法	1 小時內	9	19.22	2.68	組間	27.13	4	6.783	0.628	0.643		
	1-3 小時	160	19.53	3.36	組內	6289.29	582	10.806				
	3-5 小時	181	19.57	3.27	總和	6316.42	586					
	5-7 小時	114	20.07	3.15								
	7 小時以上	123	19.82	3.38								
	總和	587	19.70	3.28								

\* $P < 0.1$  \*\* $P < 0.05$

### (三) 情色網站的使用情況與受測者性態度、性行為關聯性

#### 1. 是否接觸過情色網站受訪者之性態度、性行為

由表 3-2-1-2-7 可發現接觸情色網站與否與受測者性態度之關連性並無顯著差異。

表 3-2-1-3-1 受測者是否接觸過情色網站之性態度變異數分析摘要表



項目	色情網站	個數	平均數	標準差	t	自由度	顯著性
對自慰的態度	曾接觸色情網站	853	7.5791	1.4067	-0.3106	193	0.7565
	不曾接觸色情網站	151	7.6225	1.6114			
對婚前性行為的態度	曾接觸色情網站	853	24.0176	4.9947	0.0221	193	0.9824
	不增接觸色情網站	151	24.0066	5.7172			
對金錢性交易的態度	曾接觸色情網站	852	5.6408	1.7243	0.1522	197	0.8792
	不增接觸色情網站	151	5.6159	1.8792			
對同性戀的態度	曾接觸色情網站	853	5.8382	1.7346	-0.0183	205	0.9854
	不增接觸色情網站	151	5.8411	1.7629			

經由統計分析之後，可發現在性態度的衡量上，是否接觸過情色網站與「和異性或同性有過性交行為紀錄」有顯著相關性。而對於「性行為後的看法」，在顯著水準為 0.1 的情況下，也是與是否接觸過情色網站有所差異。

表 3-2-1-3-2 受測者是否接觸過情色網站之性行為變異數分析摘要表

項目	色情網站	個數	平均數	標準差	t	自由度	顯著性
我和異性或同性有過性交行為的紀錄	曾接觸色情網站	526	2	1.3704	6.9924	222***	0.000
	不增接觸色情網站	74	1.3784	0.5662			
發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	曾接觸色情網站	474	21.9979	6.2223	0.5553	100	0.5799
	不曾接觸色情網站	70	21.6143	5.2621			
性行為後的看法	曾接觸色情網站	521	19.8138	3.2784	1.9081	91*	0.0595
	不曾接觸色情網站	72	19.0139	3.342			

## 2. 受測者接觸情色網站主動性與其性態度、性行為相關性

在受測者接觸情色網站之主動性方面，由下表可發現主動接觸情色網站與否與「對自慰的態度」、「對婚前性行為的態度」、以及「對同性戀的態度」具有顯著差異。

表 3-2-1-3-3 受測者接觸情色網站主動性之性態度變異數分析摘要表

類別	主動搜尋情色網站	個數	平均數	標準差	自由度	t	顯著性
對自慰的態度	主動	459.0000	7.8780	1.3933	849.0000	5.5310***	0.0000
	非主動	392.0000	7.3444	1.4111	824.9580		
對婚前性行為的態度	主動	459.0000	24.7800	5.1512	849.0000	4.0210***	0.0000
	非主動	392.0000	23.3827	4.9681	836.5530		
對金錢性交易的態度	主動	458.0000	5.9520	1.7206	848.0000	5.1510***	0.0000
	非主動	392.0000	5.3367	1.7486	823.6250		
對同性戀的態度	主動	459.0000	5.3464	1.6743	849.0000	-7.4190***	0.0000
	非主動	392.0000	6.2066	1.6957	824.9420		

\*\*\*P&lt;0.001

同樣的，由下表也可發現受測者主動接寫情色網站與否，與「發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間」，在顯著水準為 0.05 的情況下，是具有顯著差異的。與「性行為後的看法」、「我和異性或同性有過性交行為的紀錄」則與主動接觸情色網站與否並無顯著差異。

表 3-2-1-3-4 受測者接觸情色網站主動性之性行為變異數分析摘要表

類別	主動搜尋情色網站	個數	平均數	標準差	自由度	t	顯著性
發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	主動	256.	22.4609	5.5891	451.0000	1.9990**	0.0460
	非主動	197	21.2843	6.6509	380.5290		
性行為後的看法	主動	283	19.6820	3.1099	495.0000	0.5480	0.5840
	非主動	214	19.5187	3.4201	434.3660		
我和異性或同性有過性交行為的紀錄	主動	286	1.8776	1.2379	501.0000	-0.5730	0.5670
	非主動	217	1.9447	1.3460	443.6960		

\*P&lt;0.1 \*\*P&lt;0.05

### 3. 接觸色情網站的頻率與受測者性態度、性行為之相關性

經統計結果發現本研究之受測者接觸色情網站的頻率與其性態度間並無關連性。亦即網路使用者不因為接觸色情網站的頻率而在其性態度上有顯著改變。

表 3-2-1-3-5 受測者接觸色情網站的頻率之性態度變異數分析摘要表

類別	上情色網站頻率	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
對自慰的態度	每天	38	7.7105	1.2500	組間	12.3734	5	2.4747	1.2563	0.281
	2-3 天	53	7.8491	1.4597	組內	1674.3825	850	1.9699		
	每周	64	7.7500	1.5836	總和	1686.7558	855			
	2-3 周	31	7.2258	1.2572						
	約一個月	5	7.0000	1.0000						
	沒有固定習慣	665	7.5534	1.3973						
	總和	856	7.5783	1.4046						
對婚前性行為的態度	每天	38	25.5789	4.9135	組間	103.2849	5	20.6570	0.8207	0.5350
	2-3 天	53	23.6415	3.9763	組內	21393.6205	850	25.1690		
	每周	64	23.9063	5.4035	總和	21496.9054	855			
	2-3 周	31	23.9355	4.5088						
	約一個月	5	24.2000	3.0332						
	沒有固定習慣	665	23.9624	5.0884						
	總和	856	24.0105	5.0142						
對金錢性交易的態度	每天	37	5.8649	1.7023	組間	7.2400	5	1.4480	0.4854	0.787
	2-3 天	53	5.4906	1.5395	組內	2532.6361	849	2.9831		
	每周	64	5.6406	1.9303	總和	2539.8760	854			
	2-3 周	31	5.3226	1.8688						
	約一個月	5	5.2000	1.6432						
	沒有固定習慣	665	5.6526	1.7158						
	總和	855	5.6363	1.7246						
對同性戀的態度	每天	38	6.1579	2.0471	組間	14.0154	5	2.8031	0.9281	0.4619
	2-3 天	53	5.5472	1.8141	組內	2567.0874	850	3.0201		
	每周	64	6.0313	1.7992	總和	2581.1028	855			
	2-3 周	31	5.7742	1.4074						
	約一個月	5	6.6000	0.5477						
	沒有固定習慣	665	5.8195	1.7252						
	總和	856	5.8364	1.7375						

在性行為的部份，經統計分析後發現在 90% 的顯著水準之下，接觸色情網站的頻率其中一個衡題性行為的面項「發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間」有達顯著差異，與其他面項則並達顯著差異。

表 3-2-1-3-6 受測者接觸色情網站的頻率之性行為變異數分析摘要表

類別	頻率	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	每天	25	24.6400	6.7693	組內	17990.5529	469	38.3594	1.999*	0.077
	2-3 天	32	21.8438	5.8316	總和	18373.9916	474			
	每周	39	22.1538	6.5194						
	2-3 周	18	22.5000	6.7060						
	約一個月	4	15.0000	4.2426						
	沒有固定習慣	357	21.8599	6.1359						
	總和	475	21.9958	6.2260						
	我和異性或同性有過性交行為的紀錄	每天	27	2.4444	1.6013	組間	14.4336	5	2.8867	1.5462
2-3 天	33	2.0909	1.3547	組內	974.5494	522	1.8670			
每周	44	2.3182	1.4906	總和	988.9830	527				
2-3 周	20	1.8500	1.5313							
約一個月	4	1.2500	0.5000							
沒有固定習慣	400	1.9350	1.3324							
總和	528	1.9943	1.3699							
性行為後的看法	每天	27	19.4074	3.8557	組間	13.5426	5	2.7085	0.2500	0.9398
	2-3 天	32	19.5313	3.2227	組內	5601.7767	517	10.8352		
	每周	42	20.1190	2.9484	總和	5615.3193	522			
	2-3 周	19	20.1579	2.5876						
	約一個月	4	19.5000	2.0817						
	沒有固定習慣	399	19.8020	3.3262						
	總和	523	19.8011	3.2798						

\*P&lt;0.1

## 4. 停留色情網站的時間與受測者性態度、性行為之相關性

由下表可發現受測者停留色情網站的時間與其性態度間並無任何關連性，亦即受測者並不會因為停留在情色網站之時間長短而對其性態度有所影響。

表 3-2-1-3-7 每次停留情色網站的時間之性態度變異數摘要表

頻率	停留時間	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性
對自慰的態度	十分鐘內	333	7.4444	1.4102	組間	17.0873	5	3.4175	1.7343	0.1242
	十至三十分鐘	322	7.6242	1.4528	組內	1668.9783	847	1.9705		

	三十至六十 分鐘	136	7.7941	1.3395	總和	1686.0657	852			
	六十至九十 分鐘	27	7.2963	1.0309						
	九十至一百 二十分鐘	13	7.6923	1.4367						
	兩小時以上	22	7.8636	1.3200						
	總和	853	7.5780	1.4068						
對婚前性行為的態度	十分鐘內	333	24.0781	4.9314	組間	85.2949	5	17.0590	0.6828	0.6366
	十至三分 鐘	322	23.8106	5.2268	組內	21162.4753	847	24.9852		
	三十至六十 分鐘	136	23.8897	4.7511	總和	21247.7702	852			
	六十至九十 分鐘	27	25.2222	3.7245						
	九十至一百 二十分鐘	13	24.5385	5.1900						
	兩小時以上	22	25.0909	5.2907						
	總和	853	24.0164	4.9939						
對金錢性交易的態度	十分鐘內	333	5.6817	1.7375	組間	5.4820	5	1.0964	0.3679	0.8707
	十至三分 鐘	321	5.6324	1.7380	組內	2520.8971	846	2.9798		
	三十至六十 分鐘	136	5.6397	1.7750	總和	2526.3791	851			
	六十至九十 分鐘	27	5.2222	1.5021						
	九十至一百 二十分鐘	13	5.5385	1.3301						
	兩小時以上	22	5.6818	1.4924						
	總和	852	5.6397	1.7230						
對同性戀的態度	十分鐘內	333	5.8138	1.7394	組間	19.5891	5	3.9178	1.2979	0.2626
	十至三分 鐘	322	5.8665	1.6719	組內	2556.7275	847	3.0186		
	三十至六十 分鐘	136	5.8529	1.8400	總和	2576.3165	852			
	六十至九十 分鐘	27	5.2593	2.0304						
	九十至一百 二十分鐘	13	6.6923	1.4936						
	兩小時以上	22	6.0000	1.7457						
	總和	853	5.8406	1.7389						

在性行為部份，由下表也可發現停留在色情網站的時間對於受測者之性行為並未有任何影響。但是在「異性或同性有過性交行為的紀錄」與「停留在色情網站的時間」呈現顯著的正相關，表示會上情色網站停留較久時間的網路使用者其與異性或同性有過性交紀錄的次數有正向的關係。

表 3-2-1-3-7 每次停留情色網站時間之性行為變異數摘要表

頻率	停留時間	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方和	F 檢定	顯著性	Pearson 顯著性 相關
發生牽手、親吻、 愛撫、親密關係的 時間	十分鐘內	169	21.3195	6.2463	組間	257.0864	5	51.4173	1.3299	0.2502	
	十至三十分鐘	188	22.3670	6.2264	組內	18055.9115	467	38.6636			
	三十至六十分鐘	78	22.6410	5.9521	總和	18312.9979	472				
	六十至九十分鐘	18	20.0000	6.3801							
	九十至一百二十分鐘	8	23.8750	4.5806							
	兩小時以上	12	23.3333	7.8894							
	總和	473	21.9979	6.2289							
我和異性或同性 有過性交行為的 紀錄	十分鐘內	194	1.9072	1.2349	組間	16.4500	5	3.2900	1.7627	0.1188	0.026**
	十至三十分鐘	206	1.9369	1.3618	組內	970.5481	520	1.8664			
	三十至六十分鐘	85	2.2588	1.5365	總和	986.9981	525				
	六十至九十分鐘	20	1.8500	1.1821							
	九十至一百二十分鐘	8	2.1250	1.7269							
	兩小時以上	13	2.7692	2.0475							
	總和	526	1.9981	1.3711							
性行為後的看法	十分鐘內	194	20.0206	2.9433	組間	66.8060	5	13.3612	1.2461	0.2862	
	十至三十分鐘	204	19.4559	3.4872	組內	5522.1345	515	10.7226			
	三十至六十分鐘	84	19.9524	3.5463	總和	5588.9405	520				
	六十至九十分鐘	19	20.0526	2.5706							
	九十至一百二十分鐘	7	21.8571	3.2367							
	兩小時以上	13	20.0000	3.6056							
	總和	521	19.8138	3.2784							

#### (四) 網路一夜情族群與非網路一夜情族群差異性之探討

##### 1. 網路使用情形

##### 1-1 網齡

由下表可知道 ons 族群與非 ons 族群在網齡上具有顯著差異

表 3-2-1-4-1 網齡與是否為 ons 族群之 t 檢定摘要表

	ONS	個數	平均數	標準差	自由度	t 檢定	顯著性
網齡	有	102	4.24	1.09	121.623	2.097**	0.038

沒有	903	4.00	1.02
----	-----	------	------

### 1-2 使用網路頻率

由下表可知 ons 族群與非 ons 族群在網路的使用頻率方面並無顯著差異

表 3-2-4-1-2 網路使用頻率與是否為 ons 族群之 t 檢定摘要表

	ONS	個數	平均數	標準差	自由度	t 檢定	顯著性
使用網路的頻率	有	102	1.510	1.012	124.2	0.811	0.418
	沒有	903	1.424	0.998			

### 1-3 一天上網時數

由下表可知 ons 族群與非 ons 族群在每日上網時數上具有顯著差異

表 3-2-1-4-3 一天上網時數與是否為 ons 族群之 t 檢定摘要表

	ONS	個數	平均數	標準差	自由度	T 檢定	顯著性
一天上網時數	有	99	3.44	1.17	118.055	2.005**	.047
	沒有	893	3.20	1.10			

## 2· 情色網站使用情形

由下表可知 ons 族群與非 ons 族群在主動搜尋情色網站上面並無顯著差異，意即會主動搜尋情色網站的網路使用者不一定會從事網路一夜情的行為，而上情色網站的頻率卻與是否為 ons 族群有顯著相關。此外，每次停留情色網站的時間也與是否為 ons 族群有顯著的關連性。

同時由表 3-2-1-4-4 可知道，是否有過一夜情經驗與上情色網站的頻率呈現正相關，意即上情色網站的頻率愈高愈容易產生一夜情的機會。

表 3-2-1-4-4 情色網站使用情形與是否為 ons 族群之 t 檢定摘要表

ONS	個數	平均數	標準差	自由度	t 檢定	顯著性
主動搜尋情色網站	有 82	1.488	0.503	98.749	0.515	0.608
	沒有 769	1.458	0.499			
我上情色網站的頻率	有 101	4.614	1.913	115.828	-3.516**	0.001
	沒有 756	5.308	1.449			
承上題，每次停留的時間	有 101	2.416	1.314	118.259	3.615**	0.000
	沒有 753	1.923	1.064			

表 3-2-1-4-5 網路一夜情經驗與上網情網站頻率之相關系數表

	我有上網一夜情的經驗
我上色情網站的頻率	Pearson 相關 .195(*)
	顯著性 (雙尾) 0.048
	個數 103

\* 在顯著水準為 0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

## (五) 性態度、性行為間的差異性

### 1. 性態度方面



由下表可知 ons 族群與非 ons 族群在對於性的態度方面並無顯著差異。Ons 族群只有在「對自慰的態度」與「對同性戀的態度」得分上較高。

表 3-2-1-5-1 是否為 ons 族群與其性態度之 t 檢定摘要表

	ONS	個數	平均數	標準差	自由度	t 檢定	顯著性
對自慰的態度	有	102	7.60	1.34	129.413	.098	.922
	沒有	902	7.58				
對婚前性行為的態度	有	102	23.97	4.57	132.001	-.104	.917
	沒有	902	24.02	5.17			
對金錢性交易的態度	有	102	5.61	1.67	127.822	-.186	.853
	沒有	901	5.64	1.76			
對同性戀的態度	有	102	6.02	1.79	123.333	1.080	.282
	沒有	902	5.82	1.73			

## 2. 性行為方面

由下表可知 ons 族群與非 ons 族群在性行為方面具有顯著差異，且 ons 族群其在性行為的開放程度都較非 ons 族群來的高。

表 3-2-1-5-2 是否為 ons 族群與其性行為之 t 檢定摘要表

	ONS	個數	平均數	標準差	t 檢定	顯著性
我和異性或同性有過性交行為的紀錄	有	96	3.64	1.66	106.66 6	11.675 .000
	沒有	504	1.60	.93		
發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	有	90		5.97	127.26 8	4.511* **
	沒有	454	21.43	6.00		
性行為後的看法	有	94	19.05	3.80	118.69 4	-1.890 *
	沒有	499	19.84	3.18		

## 第二節 網路一夜情族群訊息傳播模式之探討

本章根據研究問題將分為四個小節討論統計的結果。一、討論「網路一夜情族群的人口統計變項」，包含性別、年齡、職業、身高體重、學歷、居住地區等；二、則是討論「個人的外表及擁有的條件描述」；三、則是統計出訊息間所顯示出「網路一夜情的動機及需求為何？」；最後則是統計出該族群對於「一夜情的對象要求條件為何？」

### 壹、人口變項統計

本節主要目的統計網路一夜情族群的人口變項，包括留言內容的性別、年齡、職業、學歷、居住地區、身高體重等變相統計，以初步瞭解該族群之人口特徵。

#### 一、性別

經過統計處理之後，本研究列出表 3-2-1-1，結果發現在 920 則訊息中，女性有 58 位，佔總樣本數的 6.3%；而男性有 862 位，佔總樣本數的 93.69%。男女比例呈現懸殊的狀況。

表 3-2-1-1 網路一夜情留言之男女人數與比例

性別	人數(則)	比例(%)
----	-------	-------

男性	862	93.69
女性	58	6.21
總數	920	100

## 二、年齡

在 920 則訊息中，共有 437 位透漏自己的年齡，如表 3-2-1-2，佔總樣本數的 47.5%。留言的樣本平均年齡為 23 歲，其中以 22 歲人口所佔比例最多，共有 72 位，而 20 至 25 歲的年齡層為本研究的高峰，佔總數的 70%。年齡最長者為 40 歲，最輕者為 17 歲。

表 3-2-1-2 網路一夜情留言之年齡分佈

年齡(歲)	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31 以上
訊息數(則)	4	11	18	41	44	72	61	49	41	29	24	19	3	10	12

## 三、職業

在 920 則訊息中，僅有 202 則留下自己的職業，佔總數的 22%；有陳述的留言者有 158 位是學生，佔有陳述的 78%；上班族有 32 位，約佔有陳述 17.2%，卻未顯示該職業為何；其餘為待業中 4 人及服役中 8 人，分佔 2% 及 4%，次數分配及比例如下表 3-2-1-3。

表 3-2-1-3 網路一夜情族群之職業人數、比例分配

		次數	比例 (%)	佔有陳述之比例 (%)
有陳述	上班	32	3.4	16
	學生	158	17.2	78
	待業	4	0.4	2
	待役	8	1	4

無陳述		718	78	
總計		920	100	100

從上表 3-2-1-1 比對顯示，25 歲至 20 歲為年齡的高峰期，與職業相比較之下，可以推測學生是網路一夜情族群組成的最大族群。

#### 四、學歷

在 920 則訊息中，共有 112 則有留下學歷資料，佔總樣本數的 12.2%。再統計其中 86 位具有大學學歷、25 位研究所學歷(包括在學與畢業)，僅有 1 位是高中在學學生，如次數及比例分配如表 3-2-1-4。

表 3-2-1-4 網路一夜情留言之學歷人數與比例分配

		次數	比例 (%)	佔有陳述之比例 (%)
有陳述	高中	1	0.1	0.9
	大學	86	9.3	76.8
	研究所	25	2.7	22.3
無陳述		808	87.8	
總計		920	99.9	100

網路一夜情的虛擬世界當中，多數人不願意談及學歷，所以僅有 12.2% 有留下學歷。學歷不是短暫性關係交往的關鍵，但仍是少部分網友認為的優勢條件，尤其從內容來看，留下學歷的大多是國立大學及研究所學生，如以下陳述，但原因為何留待下個章節作分析。

溫柔藍色的潮汐：「北部某國立大學大四生(國家保證，品質優良)。」

(BBS 版，天龍古堡-全方位情色藝文站)

Eeswu：「徵一夜情，條件男碩士。」(PCHome，一夜情留言板)

徵嬌小女孩：「我：173.65. 國立大學碩士，有車，台北。」

Audi3210(運動型男孩)：「身體精壯研究生誠徵北部長腿或美乳妹妹一名。」、「目前就讀台北國立某大學商學院研究所。」(BBS 版，天龍古堡-全方位情色藝文站)

Hopei(寂寞射手座)：「我還是個大學生，在台北唸書，是某國立大學。」

## 五、地區

居住地區方面，在 920 則訊息有 451 位樣本有註明其所在地區，佔總樣本的 49.2%，如表 3-2-1-5。數據顯示居住北部地區所佔之比例最高，佔有陳述的 54.76%，其中又以大台北地區的人數最多，共有 162 人，佔了 35.92%，其餘順序為南部、中部及東部。

表 3-2-1-5 網路一夜情族群居住地區

		次數	比例 (%)	佔有陳述之比例 (%)
有陳述	北部	247	27	55
	中部	84	9	19
	南部	114	12	25
	東部	6	1	1
無陳述		469	51%	
總計		920	100	100

## 六、身高體重

在身高體重的描述中，在 920 則訊息中有 443 位留下身高體重資料，佔總樣本數的 48.51%，分別為男性 425 位，女性 18 位，如表 3-2-1-6。

表 3-2-1-6 身高體重次數比例分配表

		次數	比例 (%)	佔有陳述之比例 (%)
述有陳	男性	425	46	96
	女性	18	2	4
無陳述		477	52	
總計		920	100	

將有陳述之女、男性身高體重加總平均，得到男性平均身高是 175.26 公分，平均體重為 68 公斤，而女性平均身高為 163.83 公分，平均體重為 49 公斤，如表 3-2-1-7。依平均值的男女性，皆屬於社會所認同的「標準」身材。

表 3-2-1-7 網路一夜情族群之平均體重身高

性別	人數	平均身高 (CM)	體重 (KG)
男性	425	175.26	68
女性	18	163	49

## 七、小結

個人的人口變項雖為網友交流前的第一印象，但在所蒐集的樣本中，

多數的訊息都不完整，並缺乏深厚的描述，更多數的網友只留下聯絡方式及一夜情的需求而以。在留言訊息當中，網友願意曝露訊息的順序，如表，性別、地區、身高體重為主要在意的資訊。所可能的推測是，網路訊息缺少面對面的豐富訊息，僅靠文字，多數網友沒有對自己的外觀特徵多做描述，推測原因是文字不易做出描述；再者，留言缺乏可信度，條件太好也可能被認為是吹捧、自抬身價，讓其他的網友也覺得不可靠，而減少揭露的比例；另外，唯有從可確定的訊息，如性別、居住地區的遠近、身高體重不符合自己的標準，作初步的過濾篩選，對方可不可能作為一夜情的對象。

而身高體重則是網路一夜情者關心的重點，具體的數據可以提供網友的想像，而比對外型的描述來得具體。

表 3-2-1-7 有陳述變項分析表

變項名稱	有陳述	無陳述	有陳述比例 (%)	排序
性別	920	0	100	1
年齡	437	483	47.5	4
職業	202	718	21.96	5
學歷	117	803	12.72	6
地區	451	469	49.02	2
身高體重	443	477	48.15	3

## 貳、個人的外表及擁有的條件描述

### 一、網路一夜情族群對外表的描述

除了具體的個人條件描述外，網友也必須提供外表及所擁有的條件吸引網友。因訊息內容並非完整有對自己外觀做描述，或有要求以秘密的雙向互動，直接將照片資料互寄給對方，而不在網路上公佈訊息，所以本研究為因應留言的不完整而將留言分為「有描述」、「無描述」。另外，以往的網路使用研究中，認為網路使用族群寄託在網路人際當中，是因為對自己缺乏自信心，希望在隱密的環境當中得到認同，較敢在網路匿名環境中勇於自我揭露，對自我產生自信且正面的評價(McKenna & Bargh, 1999)，但是亦有研究顯示，網路使用者是資訊取向，自主且對自己有自信心，善於用網路管理自己的人際關係，所以研究將有描述的部份，分為而網路一夜情族群對於自己外表「正面的描述」、「負面的描述」及「中立的描述」等三個分類，來顯示對自己的外表是否持正向或負向，所得之統計表如下表 3-2-2-1。

表 3-2-2-1 外表描述之次數及比例分配表

		次數	比例 (%)	有描述之比例 (%)
有描述	正面的描述自己外表	127	14	52
	負面的描述自己外表	39	4	16
	中立的描述自己外表	79	9	32
	無描述	675	73	
	合計	920	100	100

對於自己的外表，部分的人覺得相當的自信，認為「很帥」、「很漂亮」、



「長得不錯」、「對自己的外表身材相當有自信」，然而也有不少人選擇較含蓄的講法，「如不會嚇到人」、「不是恐龍」或是「還算可以」等對自己正面的肯定；而不願對自己的外表太過吹捧的網友，則以「長相普通」、「長相中等」、「平凡、身材不高」等較自己無自信的語氣，更有「很呆、不瘦」等強烈的負面語氣，來描述自己，等願意配合人邀約。

另外，直得注意的是，女性留下對於外表的描述，多對自己身材多加形容，尤其是三圍，如「34c、25、30」或是「有C哦」的數字。表示網路一夜情族群對女性的身材會特別注意。

## 二、擁有條件的描述

研究中除了，對外表的描述外，部分的樣本中會描述本身可以提供的條件，故本研究分為「有描述」及「無描述」分未有無描述其他的條件，而在有描述的部份又將分為「物質條件」及「非物質的條件」。

但在所有的樣本中，僅有12%留言陳述本身可以提供的條件。尤其是男性，在非物質條件的提供方面，多數網友皆聲稱自己「性技巧」及「性能力」佳，而亦有許多男生表示「體貼」、「會耐心傾聽女生的感受」，而擁

有許多健康嗜好及富品味，也是男方多喜歡聲稱的；而在物質條件方面，佔有描述的比例的一半以上，而條件內容多為「有車」、「有地點」、「願意付房間的錢」，另有經濟能力的網友，願意負擔出去遊玩的一切開銷。而多數學生的描述僅能提供，非物質方面的條件，但是如果有地點，如在外租屋，則也是學生族群聲稱的重點。其他條件統計的結果如下表 3-2-2-2：

表 3-2-2-2 個人提供條件之次數及比例分配

		次數	比例 (%)	有描述之比例 (%)
有描述	提供物質條件	56	6%	52%
	提供非物質條件	47	5%	43%
	提供物質及非物質條件	5	1%	5%
	無描述	812	88%	
	合計	920		100

而女性是網路一夜情的少數族群，幾乎是奇貨可居，在供需極度的不平衡之下，女性反倒是可以儘量要求男伴的條件，女生要求需「有車」、「有經濟能力」、「需有基本的交通工具」，另有「有錢有閒有耐心，有車有照保證帥」等多條件的要求。在 BBS 版上，則看到女性網友的超高標準的徵男性一夜情網友，從外型、身高體重、長相、性能力等，到性器官顏色、運勢、髮型多樣的條件，顯示出女性在一夜情交友尚的人數少而所具有的優勢。以下範例取自〈天龍古堡--全方位情色藝文站〉：

34F 女超人徵 勇猛男情人)

看板 C\_Friends

標題 [性愛] 貴妃慾女 徵 男情人

時間 Tue Feb 17 10:36:36 2004

[←離開] [PgUp] [PgDn]

徵	外型	長像清秀斯文，溫文儒雅，or 帥氣者佳
情	個性	活潑風趣，穩重獨立，開朗快樂者佳
人	年齡	24~35 歲間，上班族為佳
:	*地區	以住新竹市 or 竹北市者為主，其他地區的就謝了。
台	*身高	175~183cm 間；體重 65~75Kg 間 (身高-體重=100~115 者)
灣	身材	中等身材，有些許肌肉者佳 (謝絕胖壯者)
成	髮長	短髮為主 (短髮較帥氣)
熟	狀況	單身且無女友者 (謝絕已婚者，有女友者及處男)
男	運勢	印堂(額頭)與鼻樑 氣色要好，明亮 (謝絕有凹痕者)
性	*陰莖	長 15cm 以上者 (請出示照片證明)
一	*顏色	嫩紅色或深紅 (謝絕 蒼白 or 黝黑)
名	能力	2 次以上/晚 為佳；持久度至少 15min 以上, 30m~1.5Hr 者佳
	技巧	好及粗硬者佳! (謝絕 SM，不肛交)
	*其他	有獨立套房者佳，方便相處；有汽車者佳，機動性高
	*意者	請來信自我介紹，附照並留下聯絡電話，謝謝!!

ps: 來信除了介紹你自己的狀況外, ("\*" 為優先考量因素)

不過，總的來說，描述自己其他條件的畢竟是少數，網友所在意的還是外表條件，亦不冀望對方能提供物質的保證。

### 參、網路一夜情族群之動機統計

依據陳文卿（2001）所整理一夜情的動機及參酌先前的非結構式訪談結果，本研究將歸納出上網尋求一夜情的動機，大致分為「情慾愛好」、「排遣寂寞」、「想嚐試一夜情」、「尋求刺激」、「無負擔的性愛」、「第一次性行為者」、「排遣壓力與發洩」等七項，並且將留言者所留下的訊息加以歸納到下列七個類別，統計出網路使用者上網尋求一夜情的動機。

就男性而言，以情慾上的需求排名第一，佔 72.62%，之後依序為排遣寂寞（20.06%）、無負擔的性愛（10.32%）；對女性而言，對於一夜情的動機大致和男性相同，情慾愛好（65.52%）、排遣寂寞（20.7%）及想嚐試一夜情（10.3%），整理結果如表 3-3-1。

表 3-2-3-1 網路一夜情動機次數及比例分配表

項目	情慾愛好	排遣寂寞	無負擔性愛	想嚐試一夜情	尋求刺激	第一次性行為者	排遣壓力與發洩
男性	626(72.62%)	173(20.06%)	89(10.32%)	74(8.6%)	51(5.92%)	30(3.48%)	1(0.11%)
女性	38(65.52%)	12(20.7%)	6(10.34%)	4(6.89%)	4(6.89%)	1(1.72%)	1(1.72%)

#### （一）情慾愛好：

情慾愛好者大多是直接表明對「做愛」非常有興趣，並且描述自己性能力、性技巧方面技術高超，邀請有相同興趣的女性一同嘗試。而對於做愛感覺的描述也很直接：

Rocksoul(來找個女生陪我聊吧)：「我要找個年紀相差不多喜歡在各方面性領域嘗試的女生，……………」

Aceddar(軍樂隊的小喇叭手)：「我很喜歡做愛，喜歡看女孩子舒服的表情，希望在做愛時，努力達成二人的需要，一起享受，所以我很注重前戲……………」。

而情慾的愛好者，也會描述一些場景供網友想像，讓對方感覺短暫的刺激性感是一種浪漫的享受，而兩人的經驗可以在人生當中留下許多「美好的」回憶。

誘惑、挑逗、性愛、嘉義：「喜歡做愛的感覺，也喜歡在暗夜的山邊車上做愛的刺激與快感，更希望在許多地方留下回憶，希望能遇到一個渴望做愛的小女生。」

ZLee(找桃園笨笨的女孩騙)：「你喜歡性愛為你帶來的刺激快感嗎？喜

歡男生輕柔的在你身上撫慰挑逗嗎？還是喜歡盡力的刺激你私處的末梢神經，如果你也想要一段萍水相逢的邂逅，單純享受屬於男女之間最親密接觸的快感，希望你能接受我的邀約囉！」

## （二）排遣寂寞

排遣寂寞是僅次於情慾愛好的動機，而內容多表明在城市雖然街上熱鬧，但難掩內心的空虛寂寞，尤其是夜半時常會因寂寞而無法入眠，所以會想要利用一夜情的方式徵求性伴侶，然而，大多聲稱排遣寂寞的方式皆為利用性行為可以發洩寂寞的感覺，也認為這樣的排且發洩的方式，再你情我願之下，沒有什麼不對之處。

Urtha(no doubt):「我知道我們都是寂寞的活在這個城市的角落，呼吸著，生存著……..，夜半一個無法入眠，走在大街上的時候，常常會想到，我為什麼不放縱？如果我沒有對不起誰，我沒有責任，我為何不放縱？如果一夜的激情可以化解我們的寂寞，為什麼不激情？」「到頭來，我才發現，我只是因為寂寞。或許，我也希望遇到一個這樣的女人。寂寞，單純的需要一種原生的激情。」

想認識台中辣妹：「空虛寂寞的夜晚，你是否也跟我一樣找尋著孤單的

另一半，只要有人陪，一切都已無所謂。」

在留言的訊息當中，有幾則是因為剛分手，因無法忍受寂寞、沒有人陪的感覺，而急欲找個伴作陪，而所提出的條件當中，雖只是想要有人陪，但交往的過程沒有底限，換言之，也都不排斥有性愛的關係出現。

Bjurl(真心假意)：「剛分手，不習慣一個人生活，也不習慣沒有人可照顧，希望可以找個女生陪我，在約好的時間內，我會把你當作女友呵護，也希望你把我當作男友照顧……，如果你跟我一樣害怕孤單寂寞。」

妳是哪種寂寞：「寂寞是種本能，也是種原罪，所以 KK 上總是男男女女來來去去。然而世俗的枷鎖又何嘗不是幫兇，使許多人不敢面對自己真正的想法，是一種束縛吧，我想。」、「在這城市裡總是覺得少個人陪伴，想要享受情人間的親密，卻又不想受到羈絆，當然很多事講感覺，也因此我的標題冠上性愛，並不是強求性愛，只是不想排斥掉發生的可能，畢竟感覺對的時候，又何必壓抑自己。」

### (三) 無負擔性愛

約有 10% 的一夜情網友，上網只想要有一場無負擔的性愛。而對於

「性」、「愛」是否可以分離？可以分辨清楚，則有分歧看法。有些網友認為，性與愛可以分離，在留言當中則表示他只想要沒有感情滲入的性愛，沒有責任、道德的約束，僅雙方性慾的滿足，也有人認為已經對愛情的失望，所以不冀望奢求得到愛情，只希望得到體溫的慰藉，所以上網徵求一夜情；另外，有人則認為情愛不可分的，有人認為一夜情要先享受短暫的愛情關係，是種「擬情人」關係，一起逛街、約會、做愛，但是時間過後，可以馬上分離，回歸到自己現實的生活，可以再度維持性愛、談心的生活，但是卻不喜歡「糾纏」、「干擾」。

Sohaw(想一個人)：「在寂寞的時候可以一起抒解壓力，一起尋找一段無負擔的愛，安全信任的歡愉……」

徵台中喜歡大玩偶的女孩：「我知道在 2004 年的現在，所謂愛情早已是個神話，我不敢奢望我能得到愛情，但至少我希望我能找到跟我一樣寂寞的人，在深夜裡，能依靠彼此的體溫，直到天明。」

與妳及時行樂：「一起約會、一起出去的時候完全沉浸享受愛情的甜美、體溫的渴望，……回到自己的生活後，各有各的生活方式，可以聯絡、談心、性愛，但不互相干擾、糾纏，你懂得這樣的感覺嗎？」



亦有為數不少的網友，本身已有男／女朋友，但是仍上網徵友，不讓自己的伴侶知道，理由為「女／男友無法滿足對方的性慾需求」、「想試試看其他人的身體」等理由。但最終是在不同身體上的刺激，卻都不喜歡有「感情」的牽扯，或是糾纏或日後聯絡的延續感情。

台北女孩！Taipei Girls 來啊：「我有女朋友了，不過想嚐試看看跟別的女生的感覺，希望對方也是有男朋友的女生，這樣比較不會有感情的牽扯。」

Nohope(高雄女子寂寞芳心收容所)：「若不喜歡，也請你立刻喊停，因為我也不喜歡強迫人，在離開後，也大可不用擔心，脫離『遊戲』後，我們只是陌生人。」

#### (四) 想嚐試一夜情

部分網友對於一夜情有著不同的想像，此類動機的網友對一夜情充滿著好奇心，所以為滿足好奇心則有想要一夜情的欲望，以下摘取的留言原因，一方面是個人生活無聊的藉口，另一方面則是要滿足好奇心而上網徵一夜情。

天秤男孩：「目前在家待役，想在入伍前把握機會體驗一夜情。」

想找個也想要的女生：「我沒做過這檔事情，在好奇心的驅使跟近來生活越來越無趣的情況下，我突發奇想的想要體會一下這快感，所以想徵看看是不是有女生願意跟我愛愛。」

Livis(怒斥這個世界)：「說白一點，我是來這裡是要找固定的性伴侶，也就是砲友，而且，我只找一個砲友，我本身還沒有和女友以外的人做過。」

#### (五) 尋求刺激

上網除了短暫性關係的刺激外，另有要滿足性愛關係的刺激。部份對於性愛的花招及多重的性伴侶有想像，則以不同的花招來吸引網友，而大多需要性刺激為多人的性愛活動，另外對於性虐待、或是只需要愛撫，而無性交等，性內容的多元，滿足對性愛的幻想，也是上網徵求性愛的原因之一。

Jasonlu55 (有默契的女孩看過來)：「妳是一個想要刺激不同於一般生活的女孩嗎？愛撫不做愛，固定性伴侶，ons，3P 或多 P，SM 或者妳想玩的，都可以陪妳嘗試……。」

男找女玩多 P：「如果妳只有一個人，那可以玩 3P 或 4P。隨便你挑，

如果妳們有兩個人以上，那就可以玩 4P、5P、6P 以上，至於怎麼玩，聊聊再說。」

除了多樣的性招術外，另外，尋找一夜情的人也希望不同的身體，獲得不同作愛的感覺，換言之，一夜情的刺激建立在不同的性伴侶上，藉由不斷地換性伴侶中，獲得想像的滿足。

台中性友：「因為常常想要有做愛的刺激感，所以就想要多找一些不同的人來尋找刺激快感。」

#### (六) 第一次性行為者

Gtyo(冬天想找人抱抱)：「高雄 20 歲處男，徵一夜情或固定性伴侶」、「希望各位姐妹，能幫我破第一次，我的長相普通，不會太差……」

台中國立大學處男一枚：「希望不嫌棄的媽媽阿姨姐姐妹妹能趕快幫我結束處男的生涯吧。」

而以上的留言，多以「姐妹」、「媽媽阿姨姐妹」等稱謂，表示如果現在還是處男的話，將被視為年紀小，也可見青少年的價值觀中，如果還未有性經驗，將被視為「未成年」，有性經驗則被視為「轉大人」的指標。

另外，也有人認為性愛技術不好，希望在網路當中找到經驗豐富的網友，一同為性愛技巧切磋。

斯文清秀的男生：「因為之前和其中一位女生發生過經驗，所以技術應該不太好，想找一個新手切磋切磋，如果老手願意指導更好。」

Skittles(有人會對處男有興趣嗎?)：「未有過性經驗，很想嚐試性愛的感覺如何，當然也可以先交個朋友，看看感覺如何再說。」

#### (七) 排遣壓力與發洩

寂靜的嘉義夜需要妳：「一直以來在嘉義的生活讓我感到窒息，每天面對的是同學間一堆不好笑的笑話和虛偽的友誼，無聊的城市，沒有半點吸引之處因此我希望能在網路上認識一個吸引我的妳」

我想和肉感女：「最近壓力太大，事情太多，想要找個人沒有壓力的陪……。」

#### 肆、要求網路一夜情對象條件統計

人際互動可以被動透露出條件，等待有意願者進行聯絡，但也可以主動要求你所想要的對象。本節將統計出要求網路一夜情的對象，除了「地區」是因為要距離近的地理因素，而「職業」、「學歷」等亦對個人無直接

的影響，亦即在留言中所提及次數很少，所以，擇「身高體重」、「年齡」等要求條件作為統計。

#### (一) 年齡、身高體重的條件要求

在年齡方面，網路使用者並不會過於在意，大多以 18-30 歲為主。在留言者中，有 5% 的網路使用者有限定年齡較大的對象，其於的網友都並未對年齡有過多的限制，有 33 人表示年齡不限，此外，大部份使用者都知道找未成年者從事性行為是違法的，所以有要求必須滿 18 歲進行一夜情。

在身高體重的要求，在 920 則訊息裡，只有 40 位對於一夜情對象之身高體重有特別限定在某些範圍，而有 36% 希望能夠身高減去體重能大於 105 或是 110 以上，而大部份的網友是希望對方不要過胖。

表 3-2-4-1 年齡身高要求次數比例分配

		次數	比例 (%)	佔有陳述之比例 (%)
有陳述	年齡	109	12	57
	身高體重	43	5	23
	年齡身高體重	39	4	20
無陳述		729	79	
總計		920	100	

#### (二) 其他之條件要求

除年齡、身高、體重是網路一夜情可能注意的訊息外，網路一夜情亦

可能有提出許多條件，希望有意願的網友來配合。但由於每個人對網友的要求不同，屬開放性的回答，本節採用內容歸類的方式，做出初步的分析，瞭解想要一夜情對象的條件。

除了身高體重，對其他伴侶能有其他希望之條件，因留言訊息較少有特別提出要求，請內容繁多，研究以歸納方式分出幾大類型，作為所要求對方之條件歸類，如下表 3-2-4-2。

表 3-2-4-2 要求條件歸類表

條件陳述	次數	留言內容摘要
性愛同好	21	「徵超喜歡做愛有想要有固定性伴侶的女性」、「無男友、經驗不多、渴望做愛的小女生」(2)、「想找一個女性朋友能夠把 sex 當作日常打招呼、問好一樣」、「想找個床上的性愛伴侶，享受彼此的親密接觸」、「身體健康，喜歡性愛……」、「如果妳是一個喜歡做愛的女生，別考慮妳的身材面貌或年齡，我們一起吧」、「尋找嘗試不同性體驗的女生」(2)、「性愛的方式很多讓我們一起去探索吧」、「我喜歡做愛，喜歡溫柔的做愛以及喘氣中的幸福滿足，想找一個喜歡做愛的女生，喜歡瘋狂做、愛溫柔做愛、甜蜜做愛的女生」、「徵求同樣性慾不滿的女生」(3)、「希望你是個渴望做愛的小女生」(2)、「想找個類似的同伴，在性方面可以互相滿足對方，平時如果玩樂也是不錯的親密好友」、「希望你的性慾很強」(2)、「和我一樣做愛的女性做短期情人」、「找單身跟我性慾一樣強的女生」
滿足對特殊身份的想像	7	「想要找一個想要使壞又乖的女孩」、「想試試看平常看起來乖乖的女生做起愛來是什麼樣子？」(2)、「徵在台中唸書的大學女友」、「因為對穿著制服的女性有好感尤其穿絲襪會更好」、「尋找台北女學生當砲友」、「徵高中制服妹」
臨時的伴侶	9	「找...可以在情人節陪我的人」、「在週末兩天找一個維持兩天的女友，一起吃飯、聊天、出去玩，甚至共處一晚」、

		<p>「室友搬走了只剩下我一人想找個人陪我渡過漫漫長夜」</p> <p>「情人節腳步越來越近了，不想要一個人過」、「由於每年一度的耶誕佳節來臨，本人在此誠徵一名大高雄的女子一起度過令人期待又感傷的日子」、「女友在南部唸書想找一個女伴代替他」、「誠徵新竹一日女友」</p>
特殊性嗜好	39	<p>「真的喜歡胖胖女，不是指想要做愛而來信的」、「想找到想要或已經有參加過多P的女孩」、「徵成熟的女性」(5)、「以前交往對象年紀都比我小想試試跟成熟的姊姊交往」、「想找有經驗的女孩，教我愛愛」、「徵大姊姊3P」、「徵3P或是情侶玩4P」(2)、「對肛門有一種莫名其妙的喜好，想找一位異性尋求到何種程度的刺激」、「男找女玩多P」、「最好能打野戰或在一些公共場合裡隱密的地方(做愛)」、「徵求女生穿假陽具上我」、「我想嘗試當個男主」、「徵求願意讓男生吸吮腳指的女生」、「尋找對多P好奇的女人」、「可以的話，多P也行，真的多的話可以開轟趴」(2)、「徵台中或台北的夫妻或一男生成為多P的夥伴」、「找一男3P」(2)、「徵想被綑綁感覺的女生」、「喜歡穿絲襪的台北女孩子」(2)、「徵求喜歡尿尿在男生臉上的女生」、「4P不換伴」、「徵台北或新竹女奴」(3)、「尋找喜歡玩屁屁的同好」、「徵求台南砲友一名(男對男)」、「台北男生徵求想被舔腳指或被口交的女生」、「徵求兩個女生3P」、「徵求被舔腳趾和小腿的女孩」、「願意幫我口交的女生」、「徵睡覺女伴，但不做愛」</p>
無負擔的性愛關係	31	<p>「希望找一個跟我一樣不想要有感情枷鎖的女伴」、「想要時可以滿足對方，平時不干涉對方生活」、「沒有感情的負擔，卻提供彼此的需求」(3)、「可以是無負擔的感情關係」(5)、「只要性不談感情」(2)、「有空的時候一起喝喝咖啡、聊聊天，感覺對了，也可以一起享受性愛的歡愉，希望雙方的不要有負擔」(2)、「完全享受愛情的甜美體溫的渴望……，回到自己的生活後，各自有各自的生活方式，可以聯絡、談心、性愛，但不互相干擾糾纏」(2)、「談心、性，如果直到有一方不願意繼續，就say掰掰」、「事後不拖泥帶水，盼能遇到相同的人」、「希望有一個女生能和我一起分享心情，一起去旅遊親近大自然，一起享受性愛的歡愉，互相關心彼此，但是不要給對方太多的束縛，還有，不是男女朋友」、「希望有長期無負擔的親密關係」(2)、「希望徵求短期或長期的女性伴侶，單純享受性愛，不談感情，雙方說停就停，不拖泥帶水，絕不再打擾對方」(4)、「不想生小孩，但想結婚的女生，希望彼此沒有感情包袱，日後可以共同撫養小孩；或是可以接受同居關係，也不牽涉感情，任一方可以隨時選擇結束同居生活」、「親親抱抱，做無負擔的情人」、「能接受只有性愛，不接受感情，但是</p>

		不願意如歌曲所說的，making love out of nothing at all 的要求智性的女生」
不同的性愛對象	4	「之前的女友（床伴）比較高，所以想找一個嬌小的女孩」（2）、「有男友在南部，性慾強常寂寞，所以尋找有正職有住處、身體健康、性慾強記請好不糾纏的台北男性」、「想試試看和陌生人作愛的感覺」
物質條件的滿足	3	「有車有錢有閒，有耐心長得帥」、「自己擁有套房」、「希望你有經濟基礎，有車佳」
其他	6	「懂得情趣的女朋友可以一起喝喝咖啡、聽聽音樂、做做愛」、「希望念點文學，聊天或出去玩時（在床上以外的時間）才不會說不上話」、「頭腦聰明，口齒伶俐，擁有白晰美腿一雙」、「愛玩樂團想愛愛的女生」、「性器官不要太小」、「健談愛夜遊者」

### 第三節 網路一夜情族群之互動交友模式研究

本節將作好的過錄分析資料耙梳過，將文字中具有意義的對話內容呈現，本節將分為五點：一、為參與者的網路使用狀況；二、則是參與者的網路交友狀況與交友管道；三、是性態度、性行為的開放程度；四、則是有關一夜情經驗與認知；最後，則是安全性行為與事後的補救措施。

#### 壹、網路使用狀況

##### 一、焦點座談參與者介紹

參與本研究的五位受訪者有著同質的個人特質與生活背景，同時在私底下也是熟識的朋友，分別與小希有不同程度的交情，如小希與豆花是高中同學；與小港同是流行舞蹈的愛好者，因舞結識；與酷妹同是社團成員；



與小妹則是兄妹關係。因此訪談過程中交談熱烈，氣氛融洽，有助於訪談進行。五位的年齡均在 20 到 25 歲之間，即時下所謂的「七年級生」（在訪談當時，也一再的自稱，刻意與年紀稍長者作區別），都未婚，學歷均為大學畢業程度。有別於一般社會大眾對沉浸於網路交友的網友的刻板印象，這五位受訪者並非不受同儕歡迎、人際關係不佳、長相平凡的「恐龍」，反而有著清秀而帥氣的臉龐。

（一）豆花(男性)今年 23 歲，目前正在服兵役，接觸網路是在讀五專時，由於當兵的關係，現在只有休假時能上網，上網時段多在晚間十點至十二點間，最常利用網路來聊天，網齡約 6、7 年。

（二）小港(男性)今年 22 歲，目前仍在大學唸書，接觸網路是在高中時，現在已養成每天晚上都要上網的習慣，最經常在網路上利用即時通訊軟體 MSN 與人聊天，網齡約 7 年。健談與開朗是研究者看到他的第一印象，對於事情的看法很有主見，會勇於發表自己的看法，對於網路上的新事物會積極的去嘗試。

（三）小妹(女性)今年 22 歲，目前還是大學生，唸高職時開始使用網

路，每天半夜都會上網，常利用網路來收發電子郵件，網齡約 5 年。

(四) 酷妹(女性)今年 25 歲，大學畢業後從事業務工作，大約唸高中時開始使用網路，沒有固定上網時間，但經常上網，常利用網路來聊天、上 BBS、搜尋資料，網齡約 5、6 年。

(五) 小希(男性)現在 24 歲，目前仍就讀於大學，接觸網路是在高中時，也養成了每天晚上都要上網的習慣，大多在凌晨 12 點到 2 點之間上網，經常利用網路與朋友聯繫、上 BBS、看網路新聞，網齡約 8 年。

## 二、網路一夜情族群的網路使用

### (一) 接觸網路年齡、網齡、上網頻率

座談參加者接觸網路的年齡，都相當早，都是在在學的時候，都是在高中時接觸到網路，網齡都有有 5 年以上，甚至到七、八年的時間，對於網路的使用則是經常性的使用，幾乎都是天天使用，收信、聊天、找資料等，酷妹則是喜歡上 BBS 交友或瀏覽文字的資訊。目前，除了豆花在當兵無法時時上網之外，大家都養成了每天上網的習慣，上網後已經習慣立刻連結網路，直到關機為止，即使沒有特別的事也會一直停留在網路上，用他們的語言來說即是「掛」在網路上。

你們平常一天都花多久時間在上網?

港:現在都是一開機就掛在線上阿!

希:恩,對阿一整個晚上吧!

妹:就是開機就會掛著,有時候一整天都掛著阿!

## (二) 網路使用目的

本研究的受訪者使用網路的用途主要為與朋友聊天、收發電子郵件、上 BBS、搜尋資料(包括瀏覽網路新聞),其中最經常被受訪者提到的使用目的是與朋友聊天,顯示在網路一夜情族群的網路使用上,社交功能是很重要的動機,也成為一個青少年間重要的人際溝通管道,尤其即時通訊軟體出現,活潑年輕化的介面和傳送訊息的立即性使它大受青少年青睞,受訪者中大多有使用即時通訊軟體經驗。除了社交功能之外,其次為資訊功能,包括搜尋所需資料、瀏覽網路新聞。

另外在焦點團體訪談過程當中發現,網路對網路一夜情族群來說還有許多功能,例如尋找色情網站與免費的色情影片,例如成為一夜情資訊流通的管道。

## 貳、個人交友的態度

### 一、網路交友的態度

(一) 主動積極的

與現實交友無異，網路交友也要展現積極與誠意，才可結交到許多好友。積極的具體展現在於多嘗試不同的交友管道，也必須熟悉不同的溝通軟體或網路介面，另外則是加入網路交友版的會員，因會員具有額外的功能及權力，讓在虛擬交友世界更具有優勢，如奇摩交友如果加入VIP會員(須付月費)，則可以增加留言他人的則數及增加個人照片的張數。多數人對於網路交友僅止於保守、等待的被人邀約或留言，相較於付費會員的留言數，非付費會員僅有每月十則的留言數，所以大數僅能被動的等待邀約。換言之，小希則是具有強烈的網路交友需求，所以願意每月花約兩百元的月費，來增加自己在網路交友時的優勢。

Q、那VIP和普通的有什麼差別嗎？

希：有啊，如果你是免費會員的話，一個月好像只能留言給五個人，權限不夠，而且照片只能放一張，VIP的話可以放三張，可以留言給別人。

Q、那VIP要錢嗎？

希：他有分也，一個月的好像是199，三個月的好像是399，半年好像是499，不過他續約的話有比較便宜。

與現實第二個相似之處，則是在於必須花時間經營。當別人留言給你，你也必須回應，才會有受歡迎的人氣，因為回覆的紀錄亦會顯示在個人的交友網頁版面上，如人氣指數、回應率或是留言數，都是其他網友評估個人的指標。如小港在網路擁有高人氣，則是每日花兩個小時經營的成果。

Q、那你們平常花多少時間在回覆網站上面別人寫給你們的留言？

港：我花滿多時間的，大概花兩個小時，因為要回覆的很多，如果有在經營就要花時間回覆。

## (二) 各取所需

網路上交友，每個人有完全挑選交友對象的權力，網路交友版的進階搜尋功能可以將心目中理想對象的條件輸入，經由系統的篩選，列出符合條件的對象供你挑選，比如身高體重、興趣、個性等。所以，希望是貌美的女友或是身高壯碩的男友，都可以經由網路交友版符合自己的需求。如小港、小希都非常瞭解網路交友的特性。

希：那個 YAHOO 的交友有一個是進階搜尋的，就是你可以自己去選符合你條件的，例如你要身高多少的體重多少的，年齡是怎麼的。

輝：就是你先去選你要的人是那種的。

希：因為他有很多的資料。

而對於網友到底抱持著怎麼樣的態度交往？或是怎麼樣的定位？大多都認為不會認真的經營，只是作為打發時間或是發洩情慾之用，換言之，只是在需要有人陪或是無聊時，多會利用網路和網友交談閒聊。

Q、那這樣網友到底是做什麼用的？

希：打炮用的。

花：消磨時間啊。

港：網友是小點心啊，拿來搞曖昧用的，就是偶而會打給網友啊，說一些曖昧的話，網友是真是假誰知道啊，真假參半吧，反正知道那只是網友而已。

Q、那你會相信嗎？

港：只是偶爾沉浸在這種感覺裡，而且也會猜對方也是這樣的感覺，

那如果猜錯了不會很難過嗎？

港：不會啊，因為我有女朋友了，所以我不會想確認什麼啊

### (三) 短暫的

對於網路交友的定位，則多數認為網路上的朋友並不長久可靠，所以不會很深入的了解，少了現實接觸，也少了承諾與朋友間的權利和義務。

Q、在網路上交的朋友有變成好朋友嗎？

妹：不會吧，

希：恩…也是有啦，不過我覺的網路上的網友是暫時性的也

Q、會不會在網路上和別人說自己的心事，可能有些事情你會和網友說  
可是不會和朋友說？

輝：會，剛開始可能會，不過我覺的那是剛開始，但若之後好朋友都知道你的事的話，還是會去找好朋友，和網友偶而會透露一點點心事，還是會啦！

小港和小妹則認為，還是現實朋友比較可靠，與自己生活環境相似，又有地理的鄰近性，而且朋友交往時間長，又可以多方、多線索的觀察，對於現實的朋友較具親密性，而網路上的朋友是始於新鮮感，所以等到新鮮感一退，就會顯得無趣，思考到還是現實朋友的好處。

港：曾經有過，不過也是剛開始玩的時候會而已，久了就不會想了，現在已經過了那個時期了，還是覺的現實的朋友比較實在。

妹：好像有，但是過了一段時期後還是覺的朋友比較好。.

#### (四) 現實的

而對於網路獨特的交友特色，參與者多表示網路世界是現實的，即表示本身具有好的條件的話，會具有高人氣、其他網友會主動來找，但是所謂的現實僅止於外表、身高體重符合社會的標準，太胖、太瘦都不受網友的歡迎，而太過於誠實自稱長相「抱歉」（不貌美）、長的像恐龍(醜陋)，亦不受到青睞。

而網路搜尋的功能，讓網友有人搜尋資料般的方便，尋找理想的網友，從性別、身高體重、年齡、居住地區等都可以一一挑選過濾，而很多選擇則是讓網友不斷的搜尋出理想、符合自己外表想像的女/男友。對於在網路上的資料與現實不符，或和期待有落差，則是會立即停止交往關係，隨即離線或是隨即離開，所以他們認為網路世界是很現實的。既然個人資料、照片可以做假，網路對網友而言又是怎樣的一個世界，對網路一夜情族群而言，如何看待網路上的虛虛實實？



Q、那你們覺的網路是個什麼樣的世界？

希：虛擬的世界

港：廢話。哈哈

希：沒有，我覺的在網路上可以偽裝

大家：恩恩…點頭

希：可以偽裝自己啊，想變成怎樣就怎樣

所有的受訪者都認同網路是一個可以偽裝的世界，實現現實生活中無法達成的變身夢想，於是宣稱自己身高 160 體重 44，也可以拿別人的照片來瓜代自己，網路的匿名性造成了變身的可能，對網路一夜情族群來說，他們仍能夠分辨虛實，但同時自己有時也小小的變身一番，而這是符合遊戲規則的，並沒有什麼大不了的。

港：有啦，像我會把體重講重一點，女生都是講輕一些，因為人家都會覺的聽到我六十幾公斤都會說我很瘦。

所以，她們體認網路的虛擬、偽造的，也可能是培養她們對於網路世

界的態度必須要現實。

**Q、誠懇的意思是什麼？**

港：就是也會禮尚往來啊，但是玩久了就不會想要給人家看了，都會想先看對方的，啊如果看到不喜歡的話，像是身材不好的啊或是長的不好看的，那就馬上關掉了。

**Q、如果遇到與條件不符的網友怎麼辦？**

港：如果你仁慈一點就不會當面和人家說拜拜啊，就和人家喝個東西啊，耗個一兩個小時就假裝有電話啊，就先閃人了。

## 二、網路交友的動機

網路交友既然如此風靡，必然在某些面向上使網路使用者得到滿足感。對網路一夜情族群而言，之所以喜愛網路交友並不一定是為了彌補現實生活中人際關係的不如意，對本研究幾位受訪者來說，他們在現實生活中均有良好的人際關係互動，並且都有可以訴說心事的對象。

**Q、會不會在網路上和別人說自己的心事，有些事情你會和網友說可是不會和朋友說？**

花：會，剛開始可能會，不過我覺的那是剛開始，但若之後好朋友都

知道你的事的話，還是會去找好朋友，和網友偶而會透露一點點心事，還是會啦！

對網路一夜情族群而言，網友是填補生活空隙對象，是滿足生理需求的對象，是情慾想像的對象。受訪者小希直接坦白網友的作用在於滿足性愛的生理需求，對豆花而言，網友是打發時間的對象，對小港而言，即使有了女朋友，仍然持續與網友進行一種互相猜測、互相想像的愛情遊戲，在遊戲過程當中自己也不一定相信其中的真假，同時也不在乎真假，因為在現實生活中已經有了感情寄託的對象，網友就只是網友。而同儕之間若有人喜愛網路交友活動，往往也會影響身邊同儕，形成一股吸引力。

#### Q、是新認識的朋友還是原本就認識的？

港：原本就認識的比較多，大家都在上面玩啊，所以我也一起玩(網路交友)，因為我才玩一個多月而已。

#### 三、現實朋友建立關係的態度

幾乎都有網路交友的經驗，雖然網路交友帶給她們樂趣與拓展自己的生活圈，但和現實的朋友相較，多數都認為現實的朋友比較「實在」。小希

則認為，不會跟網友講內心的事，心理深層的感覺才跟自己現實的好朋友分享。

希：我不會和網友說心事啦，那還滿無聊的，因為我有還滿好的朋友啊，所以不會和網友說。像我和她都會說很多事情…哈哈。

所以，對她們來講網路交友只是增加自己的生活樂趣，無聊的時候會找網友，找不到人發洩的時候會找網友，但是要真正花時間經營的友情還是會找到現實的朋友，對她們來講那才是真實的。

### 叁、對性的態度與性行為的開放

本次所參與的座談成員，都是有過網路一夜情的經驗，所以在座談中所展現都是較為開放前衛的性愛觀，以下列點分述：

#### 一、對性的態度

##### (一) 性關係：

對於性關係的程度，所有的參與者都展現非常開放的程度。如是不是再有男女朋友時，還有在外面一夜情，小希、酷妹、小妹都表示有固定交往的男女朋友，還是有背著對方發生一夜情，容許自己有多重的性伴侶；另外，小港則容許 3P(有多人以上的性行為)，成為他難忘的經驗之一。

Q、有比較特別的經驗嗎？

港：那就是比較特別的就是約多 P 啊。

Q、是一男兩女還是兩女一男？

港：對方是一對。

Q、我有看過這種訊息，你是看到訊息嗎？

港：沒有，就是普通聊天啊，人家丟訊息給我，問我說要不要 3P。那時候沒有照片，就跑去碰碰看。西門町啊

妹：長得怎麼樣？

港：就還不錯啊。就中上啊.....，這是比較特別的經驗。

## （二）性的討論

對於性的話題，這群參與者則在性的話題上，顯得相當的開放，百無禁忌。而在私下的談話當中，也顯得相當的開放。

那你會和好朋友講嗎？

希：會啊，我會和好朋友講啊，我昨天和誰怎樣怎樣的

港：對啊，說誰誰誰感覺不錯的，啊遇到可怕的也會講啊...厚...昨天

啊我和你說怎樣怎樣的…

希：對啊，我還會說啊，我昨天又想到什麼新的招數啊

酷：那有…他還會說那個女的說我好大哦…好長哦…大笑中

### （三）性愛分離

對於性愛的價值觀，參與者則會認為「性」與「愛」兩這是可以分離的，尤其是小港與酷妹在找網路一夜情的時候都有男女友，但她們不認為和其他人做愛的就會有感情的因素，只是單純的性發洩，而且和女友做愛的時候「感覺也會不一樣」，感覺的如何不同是否在於有愛的成分，則並未有明確的說明。小希則認為男友和女友的交往，

希：女朋友算是會放感情的。其他的算是不會，算是發洩的。而女朋友算是要談感情的。生活上有互動、會互相幫助的。

### （四）朋友間發生性行為

談到會不會在座好友會不會演變成一夜情的對象？在場的參與者都發出大笑，持續追問下，才知道小希曾經有這樣的詢問過酷妹：

Q、因為朋友之間不可以有這樣的事發生？

港：可是我真的有在 MSN 上丟他，要不要來一次？

Q、那她說不要？

酷妹：我說好，有機會。(哈哈) 我想他住台南怎麼有可能。

雖然是以開玩笑的口吻，也不能斷定酷妹是否會答應，但參與者之間對「性」百無禁忌的話題，則是言談較一般人開放。

## 二、性行為開放的程度

相較與好友間的對於性的態度，網路上也更是相當的開放。所謂的網路虛擬性愛參與者都有嘗試過，他們把虛擬性愛定義為利用網路為媒介，用文字、聲音或影像交換等的方式，雙方互相挑逗，從中得到性慾的滿足。

### (一) 虛擬性愛

#### 1. 文字：

利用文字的挑逗，小希認為這就是所謂的「網交」。尤其在聊天室當中，對於性愛的要求非常直接，不需要現實世界的寒暄或打招呼，都是直接問是不是要談性，要不要虛擬性愛等。當談到網路是否很容易聊到性話題，

有以下的談話：

Q、聊天的過程中，是直接就開始聊性了嗎？

妹：有些會啊，有些很直接，有的會想要網交啊、電愛之類的。

港：對啊，有些很直接

希：網交是打字的，可是我們看打字不會爽啊(大家大笑中)

2. 聲音：

聲音是另一個滿足對方的方式，小港稱之為「網愛」，即利用網路聲音傳輸的功能或是利用電話，在距離的兩端，彼此呻吟調情，達到性的滿足，特性是較文字為快速及即時。小希有過因文字已經滿足不了對性的需求，而要求對方以電話來滿足自己。

希：他們自己會一件件脫給你看啊，搞的兩個人都很興奮的時候，我就會和她說電話拿來！

3. 視訊

因為網路 WebCam (攝影機) 成為普及的一項科技產品，所以多數網友電



腦配備都有 WebCam，而五位參與者以都有網路攝影機，也都有是過和網友交換影像的經驗，從觀看對方的身體，得到感官的滿足，而有經驗的網友不只可以獲得感官的滿足，甚至還可以引領到另一個想像的世界，或許有些網友把網路攝影機當作另一個表演春宮秀的場域。以下是透過小港視訊交換的經驗：

港：網愛、電交、視訊都有過經驗，一開始 cam 剛買來的時候，玩視訊還滿好玩的，不過玩了一陣子之後就還好了。就會覺的還滿無聊的。電交的話則是要看對方，若對方是有經驗的話，那他還可以帶你進入幻想的境界。

而在鏡頭前面，每個人是解放的，可以恣意的解放身體，讓網友觀看，對於鏡頭前的影像是否有超乎自己預料想像的畫面，除了裸露之外，還有網友自慰的給女性看。在鏡頭前，永遠不知道在電腦的另一端，有何驚人的影像出現，也可能是讓他們熱衷於網路視訊的原因。參與座談的每個人都有不同程度的吃驚經驗：

Q、你們有看過很可怕的(視訊)嗎？

大家：有啊…異口同聲的說。

妹：有啊多的呢！就會打手槍給你看啊！

港：我的媽啊，有啊，可怕的咧！

希：視訊的聊天室都有啊，他可能是一開始有穿衣服，後來一件一件脫，誘惑你啦(大家又大笑中)。有的用視訊玩的很 HIGH 啊，玩到後面就會說電話給我

港：要先換照片再說啊，還有先用視訊，互相看了不錯之後，就可以直接去外面一夜情了。也有人是用網愛的方式的。

儘管在鏡頭前的網友，行為相當大膽，但卻不願露出臉部讓別人看到，而參與者也認為這種虛擬性愛不需要把臉給對方看，而且他們也不會看網友的臉部，因為他們只在於觀看、注視局部的身體，在想像當中得到滿足。

Q、那會讓你們看到臉嗎？

妹：多半都是不讓我們看到臉的，用一個麥克風在那裡發出喘氣的聲音

港：啊！如果不小心讓你看到臉的話，就會把視訊關掉

妹：我們也不想看到他的臉啊(大笑中)，我就會說那我們用麥克風就

好了

你會直接這樣說哦！

妹：會啊，因為有的就是真的長的是很抱歉的那種，要不是長的怪怪的，那我就想說算了好了，不要看到臉比較好。

而對於是否也曾經試過在鏡頭前面裸露，則是小妹、小港和小希表示有過裸露的經驗。他們認為視訊交換必須要在互相信任及誠懇的交換，所以他們也會給對方看，他們稱之為「禮尚往來」。

Q、那你們會表演給人家看嗎？

希：有些是會互相的，有些是他爽了就給你看。

Q、那到底是有還是沒有？

希：有啦

Q、其他人也差不多嗎？

妹：對啊，禮尚往來嘛！

港：一開始玩比較誠懇。

Q、誠懇的意思是什麼？

港：就是也會禮尚往來啊！但是玩久了就不會想要給人家看了，都會

想先看對方的，啊如果看到不喜歡的話，像是身材不好的啊，或是長的不好看的，那就馬上關掉了。

## (二) 實際的性行為

對於虛擬的性愛，豆花則認為實際的經驗來的刺激，而較少從事虛擬性愛。這即是網路一夜情，留在下一節多解釋。

## 肆、兩性關係

### 一、兩性權力

而社會的主流價值，兩性權力具有偏差，認為在性交的過程當中，總是吃虧的一方。而兩性權力不平等的解釋，是否也會出現在網路一夜情的參與者中。所得的討論結果是，無論男女都認為男女性行為的過程當中，是雙方同是受到性的愉悅與享受，並非女生就是吃虧。

Q、那這樣不會覺得女生吃虧嗎？

希：為什麼？我覺得那是彼此都覺得 OK 的狀況。

港：有的是女生先打電話來的耶。

Q、問你想不想要（一夜情）？

港：不是說有沒有想要，就是問你有沒有空吃個飯。你就大概知道什

麼意思。

希：那是雙方都同意之下，沒有說誰吃虧。妳覺得女生那樣叫吃虧嗎？

搞不好她在當中也有爽到的成份。

## 二、性別角色的刻板印象

雖然女生與一般少女有著開放的性觀念與性行為，但她們仍有一樣刻板的性角色觀念，如認為男生是好色的，男生是感官的，女生是感情的，不會沈溺於感官

Q、那你們有問過他們為什麼會那麼興奮嗎？

妹：因為男人是感觀動物，所以什麼形式的他們都可以，只要能發洩就好了，但是女生對那個可能就不是很感興趣，而且像男人是從來不看情色文學的。

相對於男性，女生則是會認為她們非常注重將網的過程，每一個性交過的對象都會記得。

妹：我覺得女生都會算和那個男生做愛過幾次，男生都不會 care 那個。

女生會。

## 伍、網路一夜情

### 一、一夜情的動機

#### (一) 同儕影響

在這個青少年的年紀當中，所受到的影響大多來自於同儕。上大學後，有獨自在外的機會，少了家庭的約束，又聽到同儕間談論一夜情，在同儕的經驗及好奇心的驅使下，讓他敢嘗試一夜情。

#### Q、那現在還會和人家玩一夜情嗎？

港：現在比較節制了，開始瘋狂的時候當然是開離開家裡的時候，就大一啊，又有網路可以用，上大學自然而然就知道有網路一夜情的事情。

#### Q、自然而然的意義是什麼？

港：朋友會講啊，啊自己就會去找啊，對這種東西也感到好奇，所以才會想嚐試。

#### (二) 好奇

對於是否網路上充滿太多誘惑及聽到許多週遭朋友談論一夜情的事，導致嘗試一夜情，除此之外，自己好奇心的驅使也是原因之一。

Q、是因為網路上也有太多與一夜情相關的訊息？

港：是吧，不好意思可能是天性。我不知道是什麼契機點啦，可是就是剛好啊！

Q、那是因為覺的好玩嗎？

港：也不是好玩啦，是好奇吧！

### （三）報復

較獨特的一夜情動機，發生在小妹的身上，他認為是因為男友忽略自己，花較少的時間陪伴，為了引起男友的注意，而以會在外發生一夜情作為要脅，甚至是報復。

Q、現在這個還是以前那個（一夜情的對象）？

妹：都知道啊，啊我有和他說為什麼啊，說因為是他都不陪我，所以他那個月就會特別抽空來陪我。因為我自己都會刻意保持距離啊，我就和他說我做了一件對不起你的事情。

Q、是女生比較會這樣嗎？

妹：有報仇的心態吧

#### (四) 生理的發洩

除了單純的發洩外，嘗試不同的身體，從中獲得到對性的滿足，是她們一直從事一夜情的最大動機。

Q、想問你們為什麼會一直想透過網路一夜情？因為可能第一次不錯，才會想要繼續嘗試。

港：不一樣的感覺，只是為了不一樣的身體，不一樣的感覺，只是單純發洩。

Q、和女朋友和跟一夜情對象做愛的感覺不一樣嗎？

港：當然不一樣啊。

希：家花哪有野菜香。

港：妳的做愛模式怎麼會跟B女的做愛模式一樣

#### (五) 抒發情緒

除了尋找刺激或是情慾的發洩之外，是否一夜情的動機有外在的環境、情境的因素？而小希則有過因為失戀的時候，因為短時間找不到女伴，在需要有人陪伴，無論是傾聽或是發洩生理的需求。



Q、會不會想找的時候後會有一個情境在？比如說壓力大的時候或是失戀的時候？

希：失戀的時候會吧。

#### (六) 寂寞

酷妹是因為和男友分隔兩地，而與小妹相同的是男友抽不出時間陪她，所以隱瞞著男友發生一夜情，而他只是認為缺乏人陪伴，所以想找一個短暫的伴侶。

Q、為什麼你們兩位都有男朋友，可是還是會想要一夜情呢？

酷：因為我男朋友在台北，哈哈…所以離我很遠，只想要一個男生睡在旁邊，什麼事都不要做，可是男生往往就是一一定會做什麼事情…呵呵呵。

妹：因為男生都會藉口一堆說要忙於事業什麼之類的，沒辦法陪我們，有時候只是十分鐘而已也說沒空，就會為了工作而忽略了我們，有時候只是想要人陪而已。都說是為了工作啦，男生都是這樣。

綜合以上的動機，約略看出男女生一夜情的動機，不太相同。男性一夜情的原因是希望嘗試不同的身體，在不同性伴侶的身上得到刺激滿足，另外，也認為男生生理的衝動下，會有驅力去尋找一夜情來滿足性慾；而女性參與者則表示，是為了填補男友不在身旁的空虛寂寞，或是當作是男友不重視自己的報復心態，而非性慾的滿足。

## 二、一夜情的經驗

部分學者認為，一夜情的社會現象並非是因為網路而興起，從過去即有一夜情的現象出現，多發生在 Pub、酒館等娛樂交際場所，換言之，會嘗試一夜情者多為屬於個人特質的歸因，或是社會環境、生長背景等因素所促發一夜情的行為。而在本次的受訪者小港，則是過去即有一夜情行為，小希則是和同班同學發生，小港是利用筆友的通信交友發生的，小妹是朋友介紹，豆花是打工認識。所以，網路不完全是促使一夜情的原因。

Q、在網路還沒有發達的時候，你們就有一夜情的經驗了嗎？例如去 pub 啊...之類的。

妹：朋友會介紹

Q、朋友怎麼介紹？

妹：打電話就打過來了啊

Q、是有錢的嗎？

妹：對啊，那時候就有錢賺了，你也知道老頭子…

Q、網路還沒發達時就有一夜情經驗嗎？

花：有，我有。

Q、那是透過怎麼樣的媒介？

花：因為……，因為這個，之前有在打工啊！打工的時候後遇到的啦！

Q、那就是小冊子後面有交友的，那你寫信給他。（發生一夜情的經驗）

港：就交筆友啊。

花：就是小雜誌，你有問題就寫信給他。

妹：裡面會寫，尋找十九歲到廿五歲的有為青年。

Q、可是那就真的只是交朋友嗎？

花：那時就用 BB Call 聯絡。信來了之後，那時忘記是我先寫給他，還是他先寫給我，反正那時就留 BB Call，到最後 BB Call 就有通這樣子，反正最後約出去就有「發生關係」這樣子。感覺就好像那一次而已。

Q、(網路)之前，一夜情的經驗？

希：高一的時候。就跟同學啊！

Q、那你們為什麼有那樣的第一次？

希：就有一次聊聊，然後她問我要不要去她家，要陪她。然後就去，聽個音樂，躺在床上，就累了，就被抱啦，那知道就上了。

除了酷妹之外，其他人都不是利用網路作為第一次一夜情媒合的平台(如下表整理)。換言之，他們都在網路盛行前就都有一夜情的經驗，但她們都認為網路相較過去的一夜情方式更方便、更快速，甚至更刺激可以找到更多不同性刺激、性伴侶的方式。

表 3-3-5-1 第一次一夜情對象

	第一次一夜情的對象
小希	在高一的时候，與同班同學
小妹	朋友介紹的
小港	交筆友
酷妹	BBS 的網友
豆花	打工認識的

### 三、對於「一夜情」的認知

對於一夜情，有著與社會主流價值不同的見解，對於一夜情是流行的

趨勢，周圍的同學、朋友都有相關的經驗，而認為一夜情是否為社會價值所接受，他們則認為是社會過於「保守」，而並非他們行為過於開放。而不讓家長知道，則是因為怕他過於擔心，而非關心。

而對於一夜情的社會現象，是否自己是前衛的嘗試者？他們則是認為是在年輕的一代，所謂的「七年級生」是相當普遍的現象，他們週遭的同學朋友有許多有相同的經驗，豆花則認為是現代的一項趨勢。

Q、所以大家都會有一夜情……？

港：也不是大家都會……。

花：現代的趨勢……。

而對於一夜情，在一夜情的名詞之下，也隱藏著許多原則或是迷思，而不是社會所認為單純短暫的性行為。如酷妹認為一夜情就必須是短暫的性關係，而不應該和重複的網友一直發生性關係，那會成為另一種「砲友」關係，即僅供發洩性慾用的關係；而對於小妹來說，在一夜情的經驗中，是有收受金錢的餽贈，她卻不認為是援助交際的關係，也還是一夜情的關係，因為在發生關係的當下，並沒有主動地要求金錢，而也會認為把一夜

情當作一種交易會降低自己的格調。

酷：像我第一次認識的也像一夜情，但不是要維持很久，如果很久的人才會覺得像砲

友。

Q、那女生既然都要做了，那我乾脆為什麼不作援交，為什麼要一夜情？

妹：女生比較不想把那個算是一場交易。

而對於男性的參與者來說，則認為會主動要求一夜情的人，本身條件應該不差，會牽扯到錢則是本身條件不好，所以在言詞當中，或多或少認為「一夜情」是一種流行、前衛的象徵，而非社會的問題。

港：如果男生要拿錢出來，都是自己條件比較差的。

Q、像你們都不需要付錢的？

男生：不需要。

## 陸、影響採取性行為防護措施的因素

一、有採取安全防護措施之原因

(一) 認為對方性生活複雜

在一夜情伴侶的溝通過程中，也在做伴侶的挑選，一夜情仍會對於性病多加提防、注意，特別做好安全性行為的工作。在性伴侶的挑選上，會注意他的職業、年齡，或是過去交往的對象，如果這位性伴侶長出入複雜的場所，則會積極主動的採取防護措施，主動戴上保險套。

Q、如果你不認識他，你敢嗎？

希：如果稍微知道他一些事情，知道他有點複雜就不會。

Q、她怎麼會跟你講他複不複雜？

希：就在聊天過程之中啊。

Q、說他很有經驗？

花：說他常出來玩啊，大概從聊天就可以知道一點

Q、本性會露出來是不是？

花：也不是本性，就是會講自己的事，就是會講一點點。

港：如果說常跑夜店的女生、或是常去 TEXSOUND、惡樓那種，我講得是台北的 PUB 之類的，常跑夜店的……。

花：那就要小心了。

港：如果說還在唸書、什麼美術系的，平常沒事逛街的就是……

Q、那就沒關係？

希：如果是高中生那就說不用，不用。我說是清純的高中生。

所以採取防護措施乃是來自於個人經驗的判斷，才決定要不要戴保險套。

## （二）沒有採取安全措施之原因

即使暴露在多重性伴侶的危險下，發生一夜情仍不是百分之百的完全採取防護措施，乃是基於以下原因：

### 1. 僥倖心理

參與者並非每次都使用保險套。

Q、你(小希)沒有是不是？

希：有時候有，有時候沒有。

Q、那你不怕你沒有做好防護措施，女生就懷孕？

花：如果女生自己會這樣子就不擔心會不會懷孕這件事。

港：你說會遇到事後怕糾纏的。

Q、對啊，如果你不小心，不是很難脫身了嗎？



港：一夜情不會怕懷孕這件事吧

## 2. 依個人判斷

而小港堅信自己的判斷，如果認為女伴交友情形很複雜，則不會和他發生性行為。

Q、有遇到認為很複雜，叫你不要戴，你就真的不要帶保險套嗎？

港：不一定耶，我有遇過不戴保險套就不敢玩。

## 3. 沒有「感覺」

沒有感覺，不分男性或女性都不喜歡戴保險套的原因，因為她們會想追求一時的感覺，而不願被保險套壞了興致。

Q、可是那(女生)不是會得病或懷孕？還是感覺比較重要？

妹：追求一時「感覺」。

Q、不戴也沒關係？

妹：如果看那男生，今天和男生感覺對了！

妹：不是……，因為沒感覺，有戴跟沒戴差很多。

Q、女生也會感覺差很多？

希：真實度（笑）。

花：感覺啊，感覺不一樣。

希：有戴保險套就沒那麼真實。

有遇到認為很複雜，叫你不要戴，你就真的不要帶保險套嗎？

希：不一定耶，我有遇過不戴保險套就不敢玩。

#### 4. 事後補救

而對於女性的懷孕，則是認為應該發生行為的雙方要自己負責，則女性必須自己注意懷孕的狀況發生。而女性參與者如果發生懷孕，就是採事後的補救措施，即施行墮胎。

Q、那女生怕不怕？

妹：打針啊。

Q、打針什麼意思？

妹：有事後針 36 天的針啊。

Q、打針喔，不是有藥嗎？

妹：打針比較有效。

Q、去哪裡打？

妹：就診所啊。

Q、就掛號說要打事後針喔？打完會不會很難過？

妹：並不會。就那個（月經）來了。

Q、妳也是嗎？

酷：就是吃過藥，那是吃事後藥。就會流……，就很像月經來了。

### 柒、個人採取事後補救措施之經驗

#### （一）懷孕

女性在一夜情的關係當中，除了要預防性病之外，也要注意自己是否懷孕。酷妹和小妹都沒有發生過懷孕。如果不幸懷孕的話，女性皆表示會採取墮胎。而小妹則提供一次墮胎的經驗，她是自行到藥房買藥。

Q、那妳有懷孕嗎？

妹：那我可以講嗎？

Q、可以啊。看妳要不要講啊？

妹：有啊，有啊。但是那是男朋友的。

Q、男朋友的就沒關係喔？

妹：就吃藥啊。

Q、吃藥，懷孕就吃藥喔？不會是RU486吧。

妹：好像是大陸製造的。

同樣問題詢問男性，是否會擔心對方會懷孕，則是認為一夜情並不會擔心女方懷孕而有糾纏，小港認為不管男女雙方都應對自己的行為負責，包括懷孕的風險。

Q、那你不怕你沒有做好防護措施，女生就懷孕？

港：你說會遇到事後怕糾纏的。

Q、對啊，如果你不小心，不是很難脫身了嗎？

港：一夜情不會怕懷孕這件事吧

## （二）性病

對於是否會擔心染上性病，則是認為與陌生人性行為頻繁時，會去做性病的檢測。而對於性病的徵狀或是了解，小港與豆花則是會自己去找相關的知識來保護自己。

Q、那會擔心一夜情感染性病嗎？

港：就是太荒唐的時候會去篩檢。

Q、可是菜花那些的可以驗得出來嗎？

希：驗血啊，都可以驗得出來吧，梅毒、淋病都可以啊。

港：梅毒、菜花是外在的，你自己一定看得到。如果你有中的話，自己一定看得到。

進而以試探性的詢問參與者是否有染性病？則多數人則表示多有得過性病。

Q、那有沒有因為一夜情而真的染到性病？

妹：有啊，還是有啊。都是小病，愛滋病好像電視才會有。

花：陰蝨。

Q、陰蝨是什麼？

妹：就是長在那裡的蝨子

Q、像頭蝨是不是？那你有嗎？

港：我是……，淋病。

Q、淋病是怎樣？(生殖器官)會痛喔？

港：上廁所會痛啊！

而對於感染到性病，會不會覺得生氣或倒楣才會得到？小港則認為如

果感一夜情則要自己承擔風險，也認為得性病已是預料中的事。

Q、就傳染給你嗎?那你不會很氣喔

港：就算了啊！有人說過一句話，敢玩就要承擔那個後果啊

### (三) 愛滋病

雖然，受訪者證實自己沒有愛滋病，但是仍會作愛滋病的檢測。但也發現令人憂心的是，小妹認為那是電視上才有的，認為不太會發生在自己身上，缺乏防疫的觀念，而其他的性病他也認為只是小病。

Q、那有沒有因為一夜情而真的染到性病？

妹：有啊，還是有啊。都是小病，愛滋病好像電視才會有。

而在過度氾濫的性行為後，小希則會積極的主動作愛滋病檢測。

Q、你有沒有生過病？

希：沒有啊，最近才剛做完檢查。

Q、覺得自己有生病的傾向嗎？

希：就覺得自己經驗一多真的會害怕。

Q、作檢查就沒有。

希：做完檢查的那個禮拜是很不安的，那個時候收到是我媽拿給我的，然後說你的信，怎麼有這個地方（愛滋病篩檢）寄來的……。

而認為染上性病則是認為出來「玩」一定會遇到的後果，所以會積極的將他解決，在他們眼裡認為只有愛滋病才是可怕的疾病，其他的性並不算是。

Q、你當時得到病的心情或是懷孕的心情怎樣？會覺得怎麼那「衰」啊！

花：不會啊，就覺得出來玩，遇到了就把它（病）解決掉啊。

妹：自作虐不可活。

花：說難聽一點就是這樣子啦。

港：不要遇到 AIDS 就好啦。

## 第四章 問題討論

### 第一節 網路使用情況與性態度、性行為之關聯性研究

#### 壹、網路使用情形與性態度、性行為之研究發現

本研究之目的主要在於了解現今網路使用者包括曾有網路一夜情經驗者之個人背景變項、網路使用情形與性態度、性行為間的現況及其關連性為何，進一步比較網路一夜情族群與非網路一夜情族群在網路使用情形、性態度、性行為間的差異情形。本節將對於研究發現與結果進行陳述，並做進一步的討論。

#### 一、網路使用者的網路使用、性態度、性行為現況

##### (一) 受測者網路使用情形

本研究之受測者共有 1005 人，其網齡最多集中在 5-7 年，約 384 人，平均網齡約為 6 年。大部份網路使用者是天天上網，所佔之比例為 95%，平均每日上網時數為 5 小時，同時以「家中」為最常上網的地點，其次才為學校。而使用非撥接上網的比例已高達 97% 以上，同時本研究受測者最常使用網路的前 3 大目的為「搜集資訊」、「交友聊天」、與「閱讀新聞資訊」，此外，在最常使用網路的功能中，最常使用的便是全球資訊網、其次為



E-Mail，第3項則為MSN，BBS位居第4排名。

## (二) 網路性知識來源方面

本研究之受測者的性知識主要來源第1排名為網路，再者為書籍與電視，而有89%的比例曾接觸過網路性知識，且前3個主要接觸來源為BBS、性知識網站與情色網站。在對於網路性知識的看法方面，有75%的網路使用者對「性」有疑惑時會主動上網尋找資料，而至於是否會向他人面對面詢問關於「性」方面的問題，同意與不同意比例則是各半，雖然網友會主動上網解答自己對性方面的疑惑，但是有44%比例的受測者對於網路上性知識的正確性則是不清楚其是否正確，而認為正確的比例有30%，抱持相反意見的受測者則佔25%。但是卻也有60%的受測者認為透過網路可使用性知識更為之豐富。

## (三) 情色網站使用情況

在1005位受測者中，接觸過情色網站的人數有854位，主動接觸的比率為54%，其他接觸的方法則以廣告鏈結最多，佔69%，再者則為同學好友間的訊息交換與電子郵件。大部份的網路使用者並未有固定上情色網站的時間，佔76%。而每天會上情色網站的人數比例只有4.5%。在停留時間方

面，大部份網友大約只會停留 10 分鐘，其次為停留 30 分鐘內，各佔約 40%。且接觸情色網站的來源以全球資訊網為最多，再者為 E-Mail、BBS。

在對於情色網站的看法方面，本研究受測者有近 50%比例的人認為情色網站的內容是有害的，但也有 75%的網友認為情色網站具有發洩生理的功能，同時可以滿足自己對性的好奇心。66%的受測者認為自己不會受到情色網站的影響，而認為自己不會依賴情色網站的比例有 55%，已經依賴情色網站的受測者約有 7%。

#### (四) 性態度現況

本研究將性態度以 4 個方面進行衡量，分別是「對自慰的態度」、「對婚前性行為的態度」、「涉及金錢交易性行為的態度」、「對同性戀的態度」。

在「對自慰的態度」方面，受測者的平均得分為 3.8 分，介於同意與沒有意見之間，偏向同意，表示受測者對於自慰的態度多是正向且積極的。在「對婚前性行為的態度」方面平均得分為 4.01 分，介於同意與非常同意之間，偏向同意，表示受測者對於婚前性行為的態度同意並可以接受。在「涉及金錢交易性行為的態度」方面，平均得分為 2.81 分，介於不同意到

沒有意見之間，偏向沒有意見，表示受測者對於金錢交易性行為並不抱持的正面或反面的態度。而在「對同性戀的態度」方面，平均得分為 2.9 分，也是介於不同意到沒有意見之間，表示受測者對於同性戀的態度也是不抱持正面或是負面的意見。

#### (五) 性行為現況

本研究之 1005 位受測者中，有 843 位曾交往過男女朋友，平均交往異性朋友的數目為 2-3 人最多，佔 43.8%。同時與異性發生牽手、親吻、愛撫的時間普遍為 1 個星期，已有過性交行為經驗者則有 595 人，約佔 7 成比例，而與對方發生性行為的時間普遍為 1-3 個月。而本研究之受測者曾和異性或同性有過性交行為紀錄以 1 人為最多，佔 50%，其次為 2-3 人。

此外，尚有 6 項關於性行為之問題詢問受測者的看法，第 1 題為「我認為性行為是由男/女孩轉變成男/女人的過程」平均得分為 3.3 分，介於同意到沒有意見之間，偏向沒有意見，表示受測者對於性行為是否是由男/女孩轉變成男/女人的過程，並沒有任何正面或負面意見。第 2 題為「發生性行為後，我所擔心的是得到性病」，平均得分為 4 分，落在不同意，表示受測者在發生性行為後，並不擔心自己會得到性病。第 3 題為發生性行為

後，我所擔心的是自己或對方懷孕」，平均得分為 2.1 分，介於同意到沒有意見之間，偏向同意，表示受測者同意在發生性行為後，會擔心自己或對方懷孕。第 4 題為「發生性行為後，我所擔心的是和對方關係變淡或分手」，平均得分為 4 分，落在不同意，表示受測者多數並不認為和對方發生性行為後其關係會變淡或是分手。第 5 題為「發生性行為後，我所擔心的是違反社會道德」，平均得分為 3.6 分，介於沒有意見到不同意之間，表示受測者並不認為發生性行為是一種會違反社會道德的事情。第 6 題為「發生性行為後，我會有厭惡對方的想法出現」，平均得分為 3.4 分，介於沒有意見到不同意之間，表示受測者並不會因為與對方發生性行為而有厭惡的心態出現。

## 二、網路一夜情族群之網路使用、性態度、性行為現況

### (一) 網路一夜情族群之網路使用情形

本研究之 1005 位受測者中，有 102 位曾有網路一夜情經驗，普遍網齡為 5-7 年最多，平均網齡約為 6.5 年。而其每日都上網的比例為 77%，而 1 星期上網 3-4 天也佔 12% 的比例，ONS 族群最常在家裡進行上網，其次為公司、第 3 順位則為學校，每日上網時數最多為 3-5 小時與 7 小時以上，平均每日上網時數為 5 小時。

ONS 族群有 97%的比例利用寬頻進行上網，而其使用網路的主要目的前 3 順位為交友聊天、搜尋資料與閱讀新聞資訊。主要使用網路的功能依序為 E-Mail、WWW、BBS。

## (二) 網路性知識來源方面

在 102 位曾有 ONS 經驗的受測者中，有 99 位曾接觸過網路性知識，而以 BBS、性知識網站、情色網站為前 3 個主要的接觸管道，而他們網路知識來源以網路、書籍、情色光碟為主。在對於網路性知識的看法部份，有 79% 的 ONS 受測者會利用網路來解決自己關於性方面的疑惑，也有 40% 的比例會面對面詢問他人關於性方面的問題，而認為網路性知識不正確的比例則佔有 25%，相反的，認為網路性知識是正確的也佔有 37%，同時有 7 成比例的網路一夜情族群認為透過網路可以讓他們的性知識更為之豐富。

## (三) 情色網站使用情況

在 102 位曾有網路一夜情經驗的受測者中，有 101 位曾接觸過情色網站，只有 1 人未接觸過。自己主動搜尋情色網站的比例佔 63%，其他依比例高低排序為廣告鏈結、同學好友訊息交換與電子郵件。而上情色網站的頻率有 6 成的受測者沒有固定的上站習慣，每天會上情色網站的比例則是有

11%的比例。同時他們停留情色網站的時間是以 30 分鐘以內為最多，其次為 10 分鐘內。同樣的，ONS 族群接觸色情訊息的來源也以全球資訊網為主，其次為電子郵件、BBS。

在對於情色網站的看法方面，只有 26%的 ONS 受測者認為情色網站是有害的，持反對意見的有 30%，但有 8 成比例認為情色網站具有發洩生理的功能，且有 87%的 ONS 受測者認為情色網站可以滿足自己對性的好奇心，而對於情色網站有造成依賴的比例為 12%，而認為自己不會受情色網站影響的比例則有 57%。

#### (四) 性態度現況

在「對自慰的態度」方面，ONS 受測者的平均得分為 4.4 分，介於同意與非常同意之間，偏向同意，表示受測者對於自慰的態度多是正向且積極的。在「對婚前性行為的態度」方面平均得分為 4 分，落於同意，表示受測者對於婚前性行為的態度同意並可以接受。在「涉及金錢交易性行為的態度」方面，平均得分為 3.5 分，介於同意到沒有意見之間，偏向同意，表示受測者對於涉及金錢交易的性行為也能接受。而在「對同性戀的態度」方面，平均得分為 2.9 分，也是介於不同意到沒有意見之間，偏向沒有意見，表示受測者對於同性戀的態度也是不抱持正面或是負面的意見。

### (五) 性行為現況

本研究之 102 位曾有網路一夜情經驗之受測者中，有 98 位曾交往過男女朋友，平均交往異性朋友的數目為 2-3 人最多，佔 34%，其次為 4-5 人，佔 24%。和異性發生第一次牽手的時間為一天最多，佔 38.2%，而發生第一次接吻與、愛撫、甚至是性行為的時間普遍為 1 星期。而 ONS 族群與他人有過性交行為紀錄最普遍為 4-5 人，約佔 26%，其次為和十人以上發生過性行為，佔 24%。

此外，尚有 6 項關於性行為之問題詢問受測者的看法，在「我認為性行為是由男/女孩轉變成男/女人的過程」平均得分為 3.1 分，介於同意到沒有意見之間，偏向沒有意見，表示受測者對於性行為是否是由男/女孩轉變成男/女人的過程，並沒有任何正面或負面意見。在「發生性行為後，我所擔心的是得到性病」，平均得分為 2.5 分，介於同意到沒有意見之間，表示受測者在發生性行為後，會擔心自己會得到性病。在「發生性行為後，我所擔心的是自己或對方懷孕」，平均得分為 1.7 分，介於同意到非常同意之間，偏向同意，表示受測者同意在發生性行為後，會擔心自己或對方懷孕。在「發生性行為後，我所擔心的是和對方關係變淡或分手」，平均得分

為 3.4 分，介於不同意到沒有意見之間，偏向沒有意見，表示受測者對於對方發生性行為後其關係會變淡或是分手並沒有任何意見，甚至同意。在「發生性行為後，我所擔心的是違反社會道德」，平均得分為 3.4 分，介於沒有意見到不同意之間，表示受測者並不認為發生性行為是一種會違反社會道德的事情。第 6 題為「發生性行為後，我會有厭惡對方的想法出現」，平均得分為 3.2 分，介於沒有意見到不同意之間，表示受測者並不會因為與對方發生性行為而有厭惡的心態出現。

#### (六) 網路交友與性行為活動方面

本研究中曾有網路一夜情經驗者最近發生一夜情的對象大部份是在聊天室認識的網友，其次為在 BBS 認識的網友、第 3 則為熟悉的同學或好友。而同樣的聊天室是最常與對方發生性行為的管道，其次為 BBS、第 3 排序則為入口網站交友版。而 ONS 族群最快可以與他人發生性行為的時間為 1-2 小時，佔 28.6%。

在網路交友及從事網路性行為的看法方面，大部份曾有 ONS 經驗的受測者都有試過在網路上交友，佔全部的 88%，同樣的有 7 成的比例經常在網路上交朋友，會和網友出去見面的比例也有 75%，且他們認為在網路交友是



安全、沒有意見的或是不安全的比例各佔 3 成，同時有 54% 曾有 ONS 經驗的網路使用者認為在網路上可以遇見真愛。有 56% 比例的 ONS 經驗者有過網路虛擬性愛的經驗。此外，曾上網援助交際的比例為 25%，而找不到一夜情會去援助交際的比例也有 20% 的比例。

### 三、網路使用者之個人背景變項、網路使用情形與其性態度、性行為之差異情形

表 4-1-3-1 受測者之個人背景變項、網路使用情形與其性態度、性行為之差異情形

表 4-1-3-1 受測者網路使用情況與性態度、性行為差異情形摘要表

	對自慰的態度	對婚前性行為的態度	對金錢性交易的態度	對同性戀的態度	發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	和同性或異性有過性交行為的紀錄	性行為後的看法
性別	男性較女性正向	男性較女性正向	男性較女性正向	女性較男性正向	男性較女性開放	男性較女性開放	男性與女性有差異
年齡	不顯著	顯著差異	不顯著	不顯著	不顯著	顯著差異	不顯著
婚姻狀況	不顯著	顯著差異	不顯著	不顯著	不顯著	顯著差異	不顯著
教育程度	不顯著	高中職以下>專科大學 高中職以下>研究所以上	不顯著	不顯著	不顯著	高中職以下>專科大學 高中職以下>研究所以上	研究所以 上>高中 職以下
職業	不顯著	不顯著	學生>非學生	不顯著	不顯著	非學生>學生	不顯著
網齡	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著
上網頻率	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	每天>一星期 3-4 天
每日上網	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	7 小時以上	不顯著

時數						>3-5 小時	
是否接觸情色網站	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	曾接觸>不曾接觸	曾接觸>不曾接觸
接觸情色網站主動性	主動接觸>不主動接觸	主動接觸>不主動接觸	主動接觸>不主動接觸	主動接觸>不主動接觸	主動接觸>不主動接觸	不顯著	不顯著
接觸情色網站頻率	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	每天>一個月以上	不顯著	不顯著
停留情色網站時間	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	不顯著	2 小時以上 >10 分鐘內 30-60 分鐘 >10 分鐘內	

#### 四·網路一夜情族群與非網路一夜情族群的差異情形

表 4-1-4-1 ONS 族群與非 ONS 族群之網路使用情形差異

		網齡	上網頻率	每日上網時數	接觸情色網站主動性	接觸情色網站頻率	停留情色網站時間
ONS 經驗	有	顯著差異	顯著差異	顯著差異	顯著差異	顯著差異	顯著差異
	沒有						

表 4-1-4-2 ONS 族群與非 ONS 族群之性態度、性行為之差異

		對自慰的態度	對婚前性行為的態度	對金錢性交易的態度	對同性戀的態度	發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間	和同性或異性有過性行為的紀錄	性行為後的看法
ONS 經驗	有	沒有顯著差異	沒有顯著差異	沒有顯著差異	沒有顯著差異	顯著差異	顯著差異	顯著差異
	沒有							

## 第二節 網路一夜情族群訊息傳播模式研究

本節將分為三個部份，將所得的數據資料分點論述。

### 壹、研究發現

#### 一、訊息樣本之人口特質

(一) 網路一夜情的男女比例差距懸殊，呈現男多於女的現象

在性別的統計當中，男性有 862 位，佔總樣本數的 93.69%，而女生僅有 58 位，佔總樣本數的 6.3%，男女的比例相當懸殊。而從過去網路使用的調查發現，女性的網路使用者逐漸提升，比例已接近一致(蕃薯藤 2003 年台灣網路使用調查；黃昭謀，民 87；黃登榆，民 86)，與本研究之性別變項相較，則呈現不一致情況。

探究其原因，從三個面向討論：

1. 從心理學的觀點，從性驅力的觀點解釋，認為男性在性方面的主動性較女性強，所以男性會為了性而主動上網尋找合適的性伴侶；另外，到社會道德的觀點，。

2. 從社會學的觀點認為，則是女性在社會當中被賦予較高的道德規範，不容許在現實社會中有主動對性提出要求，如違背社會道德的規範，則被視為「淫亂的」、「隨便的」刻板印象。雖近年來，女性主義呼籲女性要有性自主權，不要受到社會道德的約束，而對性採取解放的態度，但畢竟屬於少數的言論，仍不受到重視。而在生理上，女性較男性有懷孕的擔憂，造成對心理或生理上的危害等，所以在性行為方面女性能採取保守的態度。

3. 在網路使用的方面的解釋，蘇芬媛(1996) 在多人線上遊戲的文字角色扮演扮演的研究中發現，男性的使用多於女性，高達 94% 的百分比，亦發現在專門的功能或特殊的網路場域中，女性涉入使用的比例少於男性，男性在新事物的使用高於女性。雖即時通訊、聊天室或 BBS 版的交友並非新的網路場域，但卻是以「性」為訴求的交友方式，卻是近年來興起的另類的交友，。

#### (二) 學生是網路一夜情最大的族群，學歷成為優勢條件之一

而在年齡職業方面，以 20~25 歲為高峰，在 437 則有揭露年齡的訊息當中，該年齡層共有 308 則，佔約 70.5%；與職業相對呼應下，該年齡層與國內大專院校就讀學生年齡層相符，而研究所調查的樣本當中，202 則的訊息樣本，學生則佔 78.22%，為最大網路一夜情的族群。國內學者認為(施依萍，民 85；陳文生，民 83)，這與台灣網路發展與學術網路相關，有直接密切的關係，網路使用者多為學生族群。另外，網際網路的普及，已逐漸朝向家庭，家家戶戶都具有網路，青少年成為網路的使用者也是原因之一。

另外，則是陶振超在 1996 年所做的調查顯示，網路使用者的職業分佈

以學生為主，而又針對 BBS 的所做調查，大部分為學生，僅有少部分是其他職業，而本研究樣本多為從 BBS 站所採集的留言，佔總樣本數 89%，所以顯示職業也多為學生。然而，學生也口耳相傳「一夜情」是學生沒錢發洩性慾、各取所需的方法，而其他職業有經濟能力則會利用性交易滿足性慾。

而在學歷方面，雖然學歷和「性能力」、「性技巧」並無相關，但是部分一夜情留言仍會強調學歷，尤其國立大學或是研究所都成為網路一夜情的優勢條件之一，少見非大學院校的學歷作為網路一夜情的條件。此次樣本以大學及研究所學歷為最，各佔 77.78%及 21.37%，但樣本數僅為 117 則，亦不能類推網路一夜情族群為高學歷者。

從網路是真實和虛擬的論辯當中，可以找到各自的論點。雖然網路是虛擬的世界，任何人可以誇大自己的優點，但是仍然存有現實社會的線索，現實社會當中，以學歷來作為社經地位的優劣，雖以短暫的性行為目的的一夜情關係當中，卻仍是強調的重點。

### (三) 體重身高為網路一夜情族群為關心的條件

在地區與身高體重方面，本次調查留言數以北部地區最多，又以大台北地區為最多，共有 162 人，佔 35.92%，其餘順序為南部、中部及東部。這與網路使用的調查許多國內網路使用調查(2003 台灣網路使用調查，2003；黃昭謀，1997；黃登榆，1996)所調查的頗為一致。最後，則以則是調查有一夜情需求者的個人身高體重，在 443 訊息樣本中男性平均身高是 175.26 公分，平均體重為 68 公斤，而女性平均身高為 163.83 公分，平均體重為 49 公斤，皆為社會所接受的「標準」身材。

## 二、外表及其他條件之描述

### (一) 網路一夜情必須兩情相悅，見了面看「感覺」

從訊息內容中觀察，部分網友以「見了面再說」、「看感覺」等抽象的名詞，顯示對於一夜情對象的挑選，從網路上僅是作為資訊的篩選，要進一步達成性關係，還是要由實際面對面的「感覺」為主。

## 三、訊息樣本之個人動機研究

### (一) 「情欲愛」與「遊戲愛」是網路一夜情對愛的態度

網路一夜情的人多數對性愛採開放的態度，剛開始的初衷可能是以一般的朋友交往，但往往也認為可以很快的發生性關係，如果當時的「感

覺」對；另外也認為真實世界找不到愛情，所以仍需要找到有人陪伴，或是他認為性愛可以分離的，而只需要有性無愛的關係。

這和 Lee(1973, 1974, 1976)對愛情分類當中，所提的「情慾愛」(Eros)、或是「遊戲愛」(Ludus)的類型相當類似。相信「情慾愛」特質的人相信一見鍾情，如果雙方很快墜入情網，則會聽從對方的話，請往往很快地會發生性行為，而網路一夜情族群也認為要按照交往的順序，見面、約會、聊天、談心等，乃至發生性關係，然而對於程序的時間則無設下限制，亦有網友表示如果感覺對、或是不反對的話都可以有性行為的出現，則符合情慾愛的描述。

另外，在「遊戲愛」的人格特質當中則認為愛情是一場遊戲，認為自己是遊戲高手，不斷地換伴侶，不斷地與許多網友有經驗，只是為了享受不同的身體，學者解讀為網路一夜情者並非真正享受性愛的快感，而是慾念的發洩，一直在性愛的關係中成為勝利者。

而網路一夜情亦有「現實愛」(pragma)的成分，及戰再現實的條件當中，符合條件的人將成為交往的對象，只是將網的條件是對性愛的需求及

嗜好。

這也與 Hendrick & Hendrick(1986)對邁阿密大學學生所

### (二) 網路一夜情族群認為「性」是排遣寂寞的方式

在心理學的分類當中，愛情被歸為心理學的領域，愛情被歸類為人際主題中的親密關係(intimate relation)。然而，愛情的多樣又難定義清楚。而在一夜情族群所需要的愛情關係中，又只是希望排遣寂寞，需要有人陪伴。愛情的關係當中假設愛情只是一種依附關係，愛情的關係當中，雙方也義務要滿足對方的需求，但網路一夜情卻相把依附關係的義務責任分離，她們認為性愛可以分離，希望從對方獲得依附的安全感，得到安慰的效果，也認為對方是可以將性愛共同分離，互相達成各取所需的想法。

### (三) 滿足對性幻想

網路具有匿名的特性，網路使用者可以任意取代號、任意說出天馬行空的性愛方式，而不受到約束，創造不同的身分定位，也可以要求不同的性愛方式，不受到社會道德的約束。所以多人的性行為，與不同人的性行為，性虐待等都出現在一夜情的留言當中。



而同性戀的也會藉由網路徵友，根據 Shaw(1997)的研究當中，發現同性戀除了酒吧之外，網路成為另一個可以自我揭露的地方。而亦有不少人徵求女同性戀，

#### (四) 網路一夜情多想建立無負擔的愛情關係

網路一夜情也是經由網路而建立的另一種親密關係。網路的匿名特性造成在方面的氾濫，其他交友的動機一樣，藉由公佈欄、聊天室、留言版等網路的功能上網尋找志同道合的朋友，而網路一夜情族群差別則是在於以「性」關係為出發點。

像培養網路感情一樣，亦也是經留言版、交友版，乃至到電子郵件的互通，即時通訊，語音、視訊等，揭露越來越多的個人的資訊，而網路的使用更具臨場感，直到面對面的離線後的交往，而一夜情雙方只為滿足性的需求，可能有程序的交往步驟，只簡化到在性愛好、無負擔的情愛關係，不用談及內心的情感及對愛情的態度等。

為何人會容易在網路中談性？或發展多元的性關係？Cooper、Delmonico 與 Burg(2000)等學者認為，網路成為另類的社交及人際關係的

工具，尤其是性方面的話題，在這裡獲得最真實的抒發，又因為網路匿名性（anonymity），認為可以肆無忌憚的說出心中的想法，無須受到被認出了壓力，更可以暢所欲言，如果厭倦原本的網路身份，只要在申請一個帳號，又可以塑造另一個網路身份了，無須暴露真實的身分。所以可以盡情的談性，述說出對性的慾望。而在網路的配對可以找出喜好性的同好。

過去，國外的研究發現，男性喜好在網路中尋找關於性的事物，且多為已婚男性、專業人士。

### 第三節 網路一夜情族群之互動交友模式

#### 壹、傳統交友/網路交友的變與不變

##### 一、吸引力條件不變

網路交友與真實世界中的交友有許多差異，但是在擇友條件上，現實生活中的標準仍然左右選擇對象的結果。最重要的擇友條件仍是長相與身材，交友網站和網路相簿尚未出現以前，在 BBS 中相談甚歡的男女，一旦相約至現實世界中見面，雙方首先仍會先評斷對方長相，再決定是否進一步交往，甚至在約會地點遠處先觀望對方長相，當發現對方是「恐龍」後，以便開溜。直到網路頻寬增加，方便將數位照片上傳至網路後，長相也成為最重要的指標，只要網路照片看起來帥氣或美麗，自然能吸引網友，人

氣指數上升。

對一夜情族群而言，長相更是決定性因素。在進行視訊性愛時，若是對方身材不佳、長相不佳，便馬上將視訊關閉。如果要一夜情，先交換照片見到長相才考慮，不需要感情，只要感覺對了就直接上床。這顯示了不論在虛擬世界或現實生活，長相和身材仍然影響了

## 二、講求速度的交友程序

根據余憶鳳(2002)的研究，網路戀情的發展歷程共有四個時期與十個階段，但這樣長的醞釀和互動並不是網路一夜情族群所期望的，因為一夜情族群追求的並非長久的人際關係或愛情關係，而是短暫、新鮮的性愛經驗，以及立即的發洩生理需求。歸納本研究中的網路一夜情經驗，大部分的模式是尋找對象、初步接觸、交換照片、確認一夜情意願、相約見面、發生一夜情關係。對網路一夜情族群而言，循序漸進的交友過程顯得漫長，當情慾需要發洩，聊天培養感情是浪費時間的，從交換照片到見面發生關係只要幾天時間。除了不想浪費時間，一夜情族群認為間接迂迴的交友過程是一種冒險，其中的風險是遇上「恐龍」，也就是長相不佳的對象，與其花費時間與自己不喜歡的人互動，倒不如直接交換照片，以便立即判斷對方是否可以成為一夜情對象。

整個網路交友的過程對網路一夜情族群而言是功能性的、目標導向的，過程不是重點，有沒有認識朋友也不在乎，畢竟現實生活中已有知心好友，網路交友只是為了打發時間、發洩生理需求。

## 貳、網路交友與網路一夜情中的性別關係

### 一、隱含性別刻板印象的性別角色想像仍然存在

在傳統社會中由於分工的需要，對男女兩性有著不同的角色期待，然而在社會化的過程當中，受到各種社會化機構的影響，我們漸漸會對男女性別有性別刻板印象，又或者是會對不符合男女性別期待的男/女性有偏見，這樣的偏見形成了不合理的雙重標準，或失去對另一個性別的尊重。

本研究發現，網路一夜情族群男性在一夜情過程中，仍然期待一夜情的對象是純情的、單純的、清秀的學生，最好是清純高中生，或者是某些特定範圍的女生也令人感覺到放心，例如美術系、平常嗜好是逛街的女性。如果對象是這些「清純」的女性，那麼就認為他們是生活單純而不用戴保險套也能放心進行一夜情的，如果是經常出入夜店或酒吧的女性，就認為他們私生活複雜，要特別小心。在這樣的邏輯之下，男性自己雖然也經常從事違反安全性行為的一夜情，是所謂「私生活複雜」的族群，確反而對

女性有著「清純」的期待，並認為就讀美術系這種被社會認為比較「有氣質」的科系的女性，是比較優秀的，透露出對女性存有的刻板印象。

另外，在研究中發現，網路一夜情族群的男性多半認為，「敢出來玩」「會一夜情」的女生不會怕懷孕，就算會懷孕，也是他們自己要避免和承擔的責任，因此男生並不認為他們必須負擔戴保險套的責任，也沒有保護對方的責任，自己要對自己負責。

## 二、女性逐漸取得主動地位，情慾自主

根據勵馨基金會的調查顯示，在曾經尋找網路一夜情的網友中，男性與女性的比例是 94%與 6%，雖然調查顯示男女性在網路一夜情族群中的比例懸殊，但是網路一夜情族群中的女性卻能逐漸的在性愛的過程中採取主動積極的地位，包括主動要求一夜情，明白表示自己的情慾需求，對從事一夜情的女性來說，雖然第一次會有罪惡感，但是他們認為解決自己的生理需求，要求更多元更刺激的性愛並不需要羞愧或感到罪惡。何春蕤教授曾經提出身體的「賺賠理論」，指出傳統上認為女性在性愛過程中總是吃虧的一方，而男生永遠是「賺到」「贏」的一方，無論女性是否在其中感到滿足，女性被認為是被佔盡便宜的。然而對網路一夜情族群而言，似乎已打

破傳統社會觀念，擺脫這種賺或賠的二元價值，而強調男女雙方都能在一夜情中各取所需，不論是滿足生理欲求，或是心理的滿足，女性在一夜性愛的過程中處於對等地位。

### 三、男女性的一夜情動機差異

在動機方面，此次的座談發現，男性認為一夜情主要是發洩性慾或滿足好奇心；而女性為則是寂寞缺少人陪伴，並非是喜歡性愛的過程。

在座談當中男性多表示，男性的好色及擁有較強的性衝動是被認為是正常的；同樣地，女性的參與者也是同樣的認為一男性本性是好色，而她們提供身體為了換來短暫感情的慰藉或是心理的依附。平均來說，男性是比較快墜入情網，對於感情的發展較為快速，著重在戀情的過程；而女性則是對人際關係較為有興趣，所以著重在人際關係使得更對他人更加依賴，尋求情感的依附(劉秀娟，1996)。

另外，Lawson(1988)認為，女性將通常將性作為感情及親密感覺的鏈結；而男性則是將性作為成就、優勢及權利的象徵，或者是純粹的生理發洩。尤其是在青少年時期，更是將伴侶情感建立在性關係上，而到了老年

才會逐漸轉移到愛與情感的滿足上。

#### 四、追求多元刺激的性愛

隨著社會風氣開放，性愛再也不是避諱隱晦的話題，從早年色情影片、色情文學、色情圖片遊戲大量在網路與地下出版市場流通，到現在越來越多專家學者以學術角度提出情慾解放的觀念，有關性的論述逐漸被社會重視，傳播媒體在迎合市場的商業邏輯之下，也假借「性教育」或「兩性關係探討」之名製播了許多充滿情色的節目。於是情慾解放的理念與社會傳統保守價值的角力也就顯的更為激烈了。

而網路一夜情族群顯然是情慾解放潮流的實踐者，他們將性與愛視為兩回事，在有男女朋友的同時也可以追求更多樣化的、更刺激的性愛經驗，因為不同的身體帶來不同滿足，單一性伴侶則不能提供這樣的滿足感。情慾解放的另一個實踐是「有生理需求就要發洩」，因此網路一夜情族群雖然喜歡一夜情過後雙方乾脆的結束關係，但是如果有「感覺不錯」「契合度高」的一夜情對象，也不排斥雙方成為「炮友」，方便隨時解決生理需求。

網路科技的發達讓性愛的形式愈來愈多元，所謂的「網愛」、「電愛」、「視訊性愛」都顛覆了性行為的傳統模式，網路一夜情族群喜歡新鮮刺激

的特性也反映在這些多元的性愛遊戲上，他們願意透過網路攝影機將身體展露在網友面前，大方的撫摸自己以取悅對方，這些可能都是一般社會大眾不敢嘗試的性愛形式。



## 第五章 結論建議

### 第一節 結論

綜合以上研究發現，可以歸納出以下幾點結論：

#### 一、本研究受訪者人口特質

本研究在量化資料的蒐集上，設計網頁鏈結在 WWW 上進行網路問卷調查，共回收 1007 份問卷，其中有 1005 份為有效之網路問卷，但是由於在網站設計過程中有所失誤，造成曾有網路一夜情經驗者無法留下其個人背景資料進行分析，進而使得在受訪者人口特質的部份只有 902 位沒有網路一夜情經驗者有留下基本資料，此部份之過失可能以內容分析的研究方法進行彌補。

本研究之受訪者在男性比例佔有 51.6%，而女性所佔有的比例為 48.4%，顯示網路使用者在性別比例上已將近趨近一致，而本研究與黃昭謀 (1998) 所進行之研究相比，可發現女性之網路使用比例上升，亦有超越男性之趨勢。而根據蕃薯藤所進行的「2003 台灣網路使用調查」在 1 萬 2 千份的樣本數中，發現到女性的網路使用人口佔 53%，已超越男性的 47%，表

示女性網路使用人口逐年增加中。

在年齡上，以 21-23 歲所佔之比例最多，佔全部的 41%，其次為 18-20 歲的年齡層，佔有 25% 的比例。由此數據可發現本研究之受測者集中在 18-23 歲的年輕族群，顯示目前網路使用人口仍處於年輕化的狀態。而由於本研究除了在各個交友網站、聊天室、情色網站散佈問卷訊息之外，尚包括各大學的 BBS，所以可能也是造成學生比例佔較多的原因之一。

在教育程度方面，受訪者之學歷集中在大學學歷，大學包括研究所以上之學歷共佔 90% 的比例，其原因除了和受訪者有 70% 的比例為學生之外，也與現今普遍高學歷的現象有關。也因為本研究之受測者大部份為學生，所以未婚比例高達 95.5%，其他非學生者中已婚比例為 4.5%。表示本研究之受測者均為年輕且未婚狀態。

在就讀或畢業科系方面，本研究之受測者以商管學院所佔之比例最高，約為 31%。而在職業方面，以學生所佔之比例最多。造成此現象之原因可能是本研究所散佈問卷訊息除了交友網站、情色網站、聊天室之外，大部份仍以各大學 bbs 為訊息散佈之主要來源，因此可能造成填寫問卷者多

以學生為主。而其次則為待業中人士，佔全部的 6%。經進一步分析之後發現有 50% 的待業者約在 24-26 歲之間，研究者推論這些網路使用人口多為剛從學校畢業正在尋找工作的社會新鮮人，同時也因為在尋找工作所以有接觸網路的機會。再者為公務人員與資訊人員所佔之比例約為 3%。除了缺乏與法律職業相關的受訪者，其於行業受訪者均佔有少數比例，表示網路是一個多元文化的空間。

在居住的地區方面，北部地區的網路使用人口仍佔多數，佔 53.5% 的比例，其次為中部地區佔了 25.2% 的比例，而南部地區則佔 17.3%，顯示受訪者的網路使用情況仍以北部為主。這與黃登榆(1997, p. 108)、黃昭謀(1998, p. 130)所調查之結果相同。最後就居住的情況而言，40% 受測者與父母同住，在外租屋的比例則有 40%，住宿舍的網友則佔 16% 的比例。

## 二、受測者的人口變項與其性態度、性行為的關連性

在本研究中，探討受測者人口變項與其性態度、性行為間的關連性，發現受測者的性別與其性態度、性行為間都有顯著的關連性，且男性都較女性為之開放。而年齡和性態度方面，則是在「婚前性行為的態度」方面

有顯著差異，在與性行為的部份，則是和「與同性或異性有過性交紀錄」有顯著差異。

在教育程度方面，本研究之受測者在「婚前性行為的態度」、「與同性或異性有過性交紀錄」及「性行為後的看法」有顯著差異，在前2項的差異則是高中職以下的學歷開放程度均高於大學及大學以上的學歷，而在「性行為後對於懷孕、道德上等問題的各項看法」方面，則是大學以上的學歷所得之分數高於高中職以下的學歷。

在職業方面，學生與非學生在「對涉及金錢交易的性態度」與「與同性或異性有過性交紀錄」上有顯著差異，其中前項學生的開放程度較非學生來的高，而後者則是非學生的開放程度較學生來的高。最後在婚姻狀況對於性態度、性行為方面則是無顯著差異。

### 三、受測者的網路使用情況

本研究之受測者的平均網齡約為6年。而根據資策會1999年「我國Internet應用現況調查」顯示，網路使用者的網齡3年以上佔大多數，約

28%。交通部於 2001 年所進行的「台灣地區民眾使用網路調查」發現與前者相同，網齡多為 3 年以上，佔 39%。蕃薯藤的「2002 年台灣網路使用調查」發現平均網齡為 5.2 年，而 2003 年時，由經濟部委託資策會所進行的「2003 年我國家庭資訊通信技術應用概況調查」中也顯示三年以上網齡的網友佔了 47%。由上述數據顯示隨著網際網路的快速發展，網路使用人口的網齡已有逐漸成長的趨勢。且受測者幾乎是天天上網，而上網時數集中在 3-5 個小時以上，可見網路已成為人們日常生活中不可獲缺的一部份。同時以家中為最常使用網路的地點，以非撥接上網的比例為 98%。受測者使用網路的目的在於「搜集資料」、「交友聊天」與「閱讀新聞資訊」。和林婉馨(2000)針對大學生所進行之調查結果類似，主要使用網路的功能以「WWW」、「E-Mail」與「MSN」為主。

在網路性知識方面，受測者認為最主要接觸的來源為網路，其次才為書籍與電視，同時以 BBS、性知識網站及情色網站為在網路上最主要接觸到該訊息的地方，受測者多半會主動上網解答自己對於性方面的疑惑更勝於向他人尋問，不論網路上的性知識正確性與否，受測者都認為透過網路可以使自己的性知識更為之豐富。由此可知網路已成為人們生活與知識來源的重要部份，也由於其匿名性與主動的特性，讓網路使用者可以不擔心去

了解自己對於「性」方面的問題。

在情色網站的接觸方面，本研究之受測者有 8 成以上接觸過情色網站，此與林婉馨(1999)之調查相同，而主動接觸的比例為 53%，高於廣告鏈結或是和同學好友間的訊息交換。普遍沒有固定上情色網站的習慣，即使上站也只會在上面停留 10 分鐘。而最常接觸到色情訊息的來源為 WWW、E-Mail 與 BBS。這與黃昭謀(1998)所調查之結果相同。

再者對於色情網站的看法方面，認為情色網站的內容是有害的比例為 48%，其中女性同意之比例高於男性，而認同情色網站具有發洩生理的功能佔有 7 成，但男性贊同之比例高於女性，而男性比女性更認為自己不容易受到情色網站的影響，但是男性對情色網站產生依賴的比例為 12%，高於女性的 9%。而進一步以「男性」與「主動接觸」、「接觸頻率」及「停留時間」之關聯性皆達顯著性，且具有正相關，此部份也與黃昭謀(1999)所進行之調查結果相同。

#### 四、受測者性態度、性行為現況

(一) 受測者的對自慰與婚前性行為的態度為正向積極，對於金錢性交易與同性戀的抱持中立態度

在「對自慰的態度」方面，受測者的態度多是正向且積極的。在「對婚前性行為的態度」方面，受測者對於婚前性行為的態度同意並可以接受。在「涉及金錢交易性行為的態度」方面，受測者對於金錢交易性行為並不抱持的正面或反面的態度。而在「對同性戀的態度」方面，受測者對於同性戀的態度不抱持正面或是負面的意見。

## (二) 性行為現況

受測者有 8 成曾有交往過異性朋友的經驗，同時與異性發生牽手、親吻、愛撫的時間普遍為 1 個星期，有過性行為經驗者則佔有 7 成比例，曾和異性或同性有過性交行為紀錄以 1 人為最多，佔 50%。

## (三) 受測者在性行為後，擔心的懷孕勝於得到性病或違反社會道德

在關於性行為的看法方面，受測者對於性行為是否是由男/女孩轉變為男/女人的過程，並沒有任何正面或負面意見，且在發生性行為後，並不擔心自己會得到性病，但是在發生性行為後，會擔心自己或對方懷孕。不過

多數並不認為和對方發生性行為後其關係會變淡或是分手，同時並不認為發生性行為是一種會違反社會道德的事情。且不會因為與對方發生性行為而有厭惡的心態出現。

#### 五、受測者網路使用情況與其性態度、性行為關連性

(一) 受測者的性態度不因網齡、上網頻率、每日上網時數不同而有所差異

顯示現今網路使用者的對於性的態度並不會因為接觸網路而有所不同。

(二) 受測者的性行為與上網頻率、每日上網時數不同而有所差異

本研究之受測者的上網頻率與「性行為後的看法」有顯著差異，而每日上網時數與「和同性或異性有過性交行為記錄」的有顯著差異。顯示性行為會受到接觸網路程度不同而有所差異。

(三) 受測者的性態度與接觸情色網站的主動性不同而有所差異

經分析後顯示主動接觸情色網站的受測者其「對自慰的態度」、「對婚



前性行為的態度」、「對金錢性交易的態度」與「對同性戀的態度」都較非主動接觸情色網站的受測者來的積極開放。但「性態度」與「是否接觸」、「接觸頻率」及「停留時間」並未有顯著差異。表示

(四) 受測者的性行為與是否接觸情色網站及每次停留的時間不同而有所差異

本研究之受測者其「和同性或異性有過性交行為記錄」、「性行為後的看法」與「是否接觸」有顯著差異，曾接觸情色網站的受測者在性行為的開放程度都較未接觸過情色網站者。而「停留情色網站時間」則與「和同性或異性有過性交行為記錄」，「2 小時以上」的性行為開放程度高於「10 分鐘內」，「30-60 分鐘」的性行為開放程度高於「10 分鐘內」。

#### 六、曾有網路一夜情經驗者之網路使用情況

本研究之 102 位有網路一夜情經驗者中，平均網齡約為 6.5 年。每日上網的比例為 77%，ONS 族群最常在家裡進行上網，每日上網時數集中在 3-5 小時與 7 小時以上，平均每日上網時數為 5 小時。

ONS 族群有 97% 的比例利用寬頻進行上網，而其使用網路主要用來交友聊天、搜尋資料與閱讀新聞資訊。主要使用網路的功能依序為 E-Mail、WWW、

BBS。

#### (一) 網路性知識來源方面

在 ONS 經驗的受測者中，有 97% 的比例曾接觸過網路性知識，以 BBS、性知識網站、情色網站主要的接觸管道，網路知識來源以網路、書籍、情色光碟為主。在對於網路性知識的看法部份，有 79% 的 ONS 受測者會利用網路來解決自己關於性方面的疑惑，同時有 7 成比例的網路一夜情族群認為透過網路可以讓他們的性知識更為之豐富。

#### (二) 情色網站使用情況

在 102 位曾有網路一夜情經驗的受測者中，只有 1 人未接觸過。大部份都是自己主動搜尋佔 63%，其他為透過廣告鏈結、同學好友訊息交換與電子郵件。而上情色網站的頻率有 6 成的受測者沒有固定的上站習慣，每天會上情色網站的比例則是有 11% 的比例。同時他們停留情色網站的時間是以 30 分鐘以內為最多，其次為 10 分鐘內。同樣的，ONS 族群接觸色情訊息的來源也以全球資訊網為主，其次為電子郵件、BBS。

在對於情色網站的看法方面，只有 26% 的 ONS 受測者認為情色網站是有

害的，其中女性認為有害的比例高於男性。但有 8 成比例認為情色網站具有發洩生理的功能，女性與男性贊同的比例相當。而且女性 ONS 受測者認為情色網站可以滿足自己對性的好奇心較男性來的多，而男性對情色網站有造成依賴的比例為 12% 高於女性的 9%，而男性認為不會受情色網站影響的比例則有 57% 比女性的 44% 要來的高。

#### 七、曾有網路一夜情經驗者性態度、性行為、網路交友與性活動現況

(一) ONS 族群對於自慰、婚前性行為、金錢性交易的態度較為開放，對同性戀態度抱持中立

在「對自慰的態度」方面，ONS 的受測者對於自慰的態度多是正向且積極的。在「對婚前性行為的態度」上，受測者對於婚前性行為的態度同意並可以接受。在「涉及金錢交易性行為的態度」方面，受測者對於涉及金錢交易的性行為可以接受。而在「對同性戀的態度」方面，受測者對於同性戀的態度不抱持正面或是負面的意見。

#### (二) 性行為現況

本研究之 1 網路一夜情經驗之受測者中，有 96% 曾交往過男女朋友，平均交往異性朋友的數目為 2-3 人最多，其次為 4-5 人。而 ONS 族群與他人

有過性交行為紀錄最普遍為 4-5 人，其次為和十人以上發生過性行為。

(三) ONS 族群在性行為後擔心性病、懷孕的問題，不認為違反社會道德且不擔心是否和對方關係會變淡。

關於性行為其他問題看法，受測者對於性行為是否是由男/女孩轉變為男/女人的過程，並沒有任何正面或負面意見。而在發生性行為後，會擔心自己會得到性病，同時也會擔心自己或對方懷孕。但對於對方發生性行為後其關係會變淡或是分手並沒有任何意見，甚至同意。而 ONS 受測者並不認為發生性行為是一種會違反社會道德的事情。同時受測者並不會因為與對方發生性行為而有厭惡的心態出現。

#### (四) 網路交友與性行為活動方面

本研究 102 位曾 ONS 經驗之受測者多是在聊天、BBS、及入口網站交友版與他人認識進而發生性關係，而且最快可以在 1-2 小時內與他人發生性行為。

#### (五) ONS 族群多數經常在網路上交友、與網友見面

大部份有 ONS 經驗的受測者都有試過在網路上交友，同時有 7 成的比例經常在網路上交朋友，也會和網友出去見面。其中有 54% ONS 經驗的網路使用者認為在網路上可以遇見真愛。56% 的 ONS 經驗者有過網路虛擬性愛的經驗。此外，曾上網援助交際的比例為 25%，而找不到一夜情會去援助交際的比例也有 20% 的比例。

#### 八、網路一夜情經驗與非網路一夜情者的差異性

(一) ONS 族群與非 ONS 族群在性態度上並未有顯著差異，但在性行為方面有顯著差異。

本研究經統計分析後，發現 ONS 族群與非 ONS 族群在「對自慰的態度」、「對婚前性行為的態度」、「對金錢性交易的態度」以及「對同性戀的態度」並未有顯著差異。表示兩個族群對性所抱持的態度都是差不多的。不過在對性行為的衡量上，包括「性行為後的看法」、「和同性或異性有過性交行為的紀錄」、「發生牽手、親吻、愛撫、親密關係的時間」，ONS 族群都比非 ONS 族群的開放程度要來的高。

## (二) ONS 族群與非 ONS 族群在網路使用情況上有顯著差異

本研究之 ONS 受測者與非 ONS 受測者在「網齡」、「上網頻率」及「每日上網時數」都有顯著差異，ONS 族群平均網齡高於非 ONS 族群，而上網的頻率也要非 ONS 來的高，每日的上網時數也較非 ONS 長。

## (三) ONS 族群與非 ONS 族群在情色網站的接觸上有顯著差異

ONS 族群與非 ONS 族群在接觸情色網站的主動性、接觸頻率及停留情色網站的時間上都有顯著差異，曾有網路一夜情經驗者都比沒有網路一夜情經驗者要來的更為主動、接觸的頻率較高，停留的時間也較長。

## 第二節 檢討與建議

### 壹、研究限制

#### 一、 樣本上的限制

由於本研究之目的在於了解網路使用者的網路使用情形與其性態度、性行為的差異，是故在研究方法選擇以網路問卷做為資料之蒐集方式，期望能得到更多元性的資料，但網路問卷在抽樣過程中無法以隨機抽樣的方式進行樣本選擇，僅能鼓勵網友主動上網填答，以致於所得之結論無法類

推至整個母體，是在研究上的困難之一。(黃登榆，1997，p69；黃昭謀，1998，p138)

## 二、 量化問卷所得之資料較為浮面

由於本研究是針對網路使用者的態度與行為進行測量，而利用量化的問卷可能無法深入探討個人本身的差異與內涵，所得到之資料較流於片面，不夠深入及缺乏彈性，無法了解變項間的整個脈絡情境，做深入的探討與分析，所以尚可透過質性的深度訪談來彌度量化方法的不足。

## 貳、研究建議

本研究主要是以一般網路使用者為研究對象，其中包括曾有網路一夜情經驗之族群，由本研究之結果發生兩族群間在性態度的開放程度上並未有所差異，但在性行為方面卻有顯著差異，而本研究對於網路一夜情族群所得之資料也較不完全，無法完全了解其產生網路一夜情背後的動機與原因。有鑑於ONS族群比例有年年增高之趨勢，建議未來研究者可以以網路一夜情族群為主要研究對象，對於其網路的使用動機、人格特質、性態度及其所產生的行為做進一步的探討。

### 叁、結語

網路科技的急速進步與高普及程度，讓網際網路逐漸成為新興傳播媒體，互聯網創造了一個全新的社會生活空間和與人交往的環境。網路使用者不但可以透過網路取得其所需之資訊，同時也能在網路上散佈訊息，成為現代人交友與溝通的另類通道。

然而水可載舟亦可覆舟，網路讓人們得到來自四面八方的資訊，與色情或是性相關訊息透過網路在人們的生活中傳遞，進而衝擊現有倫常與社會秩序。人們對於性與愛的看法變的愈來愈開放，有性無愛的關係很自由沒有負擔，但同樣也暗藏危機，但背後隱涵的性病危機則是社會不得不正視的問題。



# 參考文獻

## 【中文部份】

ET today.com(2002)。e 世代性愛調查 34%的受訪者有一夜情經驗。

<http://www.ettoday.com/2002/09/25/10849-1355699.htm>

中廣新聞網(2003)。愛滋病年輕化國內平均每月增加兩名學生感染愛滋。

<http://news.pchome.com.tw/life/bcc/20030801/index-20030801171600210291.html>

2003 台灣網路使用調查。蕃薯藤。2004 年 11 月 10 日，取自

<http://survey.yam.com/survey2003/chart/result.html#b>

余坤煌《談國小性教育》。2004 年 7 月 16 日取自

<http://www.socialwork.com.hk/artical/sex/gj4.htm>

新快報，英國人“高速接受”一夜情。

<http://big5.china.com.cn/chinese/WISI/112647.htm>，2002 年 2 月 28 日新聞稿。

《獨者文摘》獨家調查報告~兩岸三地青少年性愛。

<http://www.books.com.tw/magazine/item/rdasia0806.htm>

王保進(1999)。視窗版 SPSS 與行為科學研究。台北：心理出版社

王石番(1991)。傳播內容分析法—理論與實證。台北：幼獅文化。

王瑞琪：台北市高職三年級學生避孕行為及其相關因素探討。台灣師範大學衛生教育研究所未發表之碩士論文。1992。

朱美慧(2000)。我國大專學生個人特性、網路使用行為與網路成癮關係之研究。大葉資訊管理所碩士論文。

自由電子新聞網(2001)。調查顯示，15 歲以下網路族 25%有性經驗。

<http://www.libertytimes.com.tw/2001/new/sep/30/today-c6.htm>

李美枝(1992)。社會心理學---理論研究與應用。台北：大洋出版社。

- 吳筱玫(2003)。網路傳播概論。台北：智勝。
- 何嘉雯(1998)。台北縣市大學生親子關係、婚姻態度與婚前性行為、同居行為之研究。
- 林秀娟(1999)。南區大學生依附類型與其性知識、性態度、性行為之關係研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 林婉馨(2000)。大學生網路使用情形及其性態度、性行為之研究。嘉義大學家庭教育研究所。
- 林芸芸。台北市立國民中學三年學生的性知識、態度、行為調查研究，學校衛生，3：1978; 1-17。
- 林季謙(2003)。人際關係與網路成癮(一)，南華大學社會學研究所第三十五期。
- 林惠生(1992) 台灣地區高中、高職及五專在校學生之性知識、性態度及危害健康行為與網路之使用行政院衛生署國民健康局人口與健康調查研究中心，台灣性教育協會第五屆第二次年度大會暨學術研討會專題演講內容。
- 夏鑄九等譯，曼威、科斯特原著(1998)。《網路社會之崛起》。台北：唐山。
- 唐秀麗(2002)。少女網路援助交際行為與生活經驗相關性之研究，國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
- 秦王悔、晏涵文：高職三年級學生性知識、態度行為及家庭、教師對性教育之看法調查研究。衛生教育雜誌，1987；8：39-57。
- 游森期(2001)。大學生網路使用行為、網路成癮及相關因素之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文。
- 胡乾鋒(2002)。台中縣青春期學生色情經驗、性態度與兩性教育之研究。中正大學犯罪防治研究所。
- 張麗鵬(1993)。媒體閱聽、同儕關係與少年偏差相關性之研究-以南投地區為例。南華大學教育社會研究所。
- 張春興(1998)。張氏心理學辭典。台北：東華書局。
- 陳麗麗、周承瑤、郭憲文(1996)。79年與81年暑訓大學新生性知識性態度與行為之比

較研究，中國醫藥學院雜誌，5卷，2期，頁55-61。

陳怡潔譯(1998)：《人類行為與社會環境》，揚智文化，原著 Robert L. Berger, Tames T. McBreen, Marilyn J.Rifkin。

陳淑惠(1999)，我國學生電腦網路沉迷現象之整合研究子計畫一：網路沉迷現象的心理病因初探(2/2)。

陳雪芬(1999)，高中職學生對網路一夜情心動並行動。

<http://www.tcc.gov.tw/~tcc0/42/news890602.htm>

陳宇芝(2002)。大台北地區大學生性知識、性觀念與性行為相關性研究。文化大學生活應用科學研究所。

新聞學研究第70期，p167-195。

黃明堅譯(1994)：《第三波》，時報文化出版企業股份有限公司，原著 艾文·托佛勒

黃琪瑜：青少年的月經態度及其相關因素之探討。政治大學心理研究所碩士論文。1986。

黃登榆（1997）。網路色情現象初探：從閱聽人的角度談起。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

黃昭謀（1998）。網路色情與網路族群性態度之研究。世新大學傳播研究所碩士論文。

黃世明(2000)網路書店研究：亞馬遜網路書店經營模式及其影響分析

<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/36/36-23.htm>

黃炤宏（2001）當愛情不再柏拉圖。張老師月刊283期。台北：張老師文化。頁8~11。

黃一玲(2002)。影響大學生網路成癮的相關因素研究。未發表之碩士論文。台北：台灣大學。

董潔如(2002)。高中學生網路使用動機、使用行為、個人特性與網路沉迷現象之初探。中山大學傳播管理所。

郭欣怡(1998)。網路世界的我與我們：網路使用者之心理特性與網路人際關係之初探。台灣大學心理學研究所碩士論文。

郭靜晃等著(2003)：《心理學概論》，揚智文化事業股份有限公司

趙居蓮譯(1995)：《社會心理學》，桂冠圖書股份有限公司，原著：Ann L. Weber

翟本瑞，(1999)。網路上癮，南華大學社會學研究所網路社會學通訊第二期。

<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/02/e-journal1115.htm#網路上癮>

歐貞延(2003)。網路一夜情與援交。網路社會學通訊期刊 E-Soc Journal 第三十期。

<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/30/30-09.htm>

廖克玲譯(1991)。《社會學習論巨匠：班度拉》，風雲論壇出版社：原著 Albert Bandura：Social Learning Theory。

簡維政（1992）。青少年性態度及性行為影響因素之研究。中國文化大學兒童福利研究所。

蕃薯藤聯合資訊網(2003)，台灣網路使用調查。

[http://survey.yam.com/survey2003/chart/preview.php?fid=a\\_09](http://survey.yam.com/survey2003/chart/preview.php?fid=a_09)

蕭銘均(1998)，台灣大學生網路使用行為使用動機滿足程度與網路成癮現象之初探。交通大學傳播研究所碩士論文。

韓佩凌(1999)。台灣中學生網路使用特性、網路使用行為對網路沉迷現象之影響。師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

魏慧美：高中學生性格及性知識、性態度、性行為對其性教育需求之調查研究。高雄師範大學教育所碩士論文。1993。

羅燦英，色情網路監看－記者會記實，立法院第九會議室，1998年6月11日

蕭蘋、蘇振昇(2002)。揭開風花雪月的謎霧：解讀台灣流行音樂中的愛情世界(1989-1998)。

網路一夜情 學生染愛滋 2002-08-07/聯合報/20版/高市澎綜合新聞

## 【英文部份】

Anderson, K. E.(1999). Internet use among college student：An exploratory study. [ On-line] .

Available : <http://www.rpi.cde/~anderk4/research.html>

Bill Reimer(2002). Codebook for Sexual Attitude Survey 「Sexual Attitude Questionnaire」.

Department of Sociology and Anthropology.

Bandura A(1977). Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*84, 191-215.

Cybersex in Portuguese Chatrooms: A Study of Sexual Behaviors Related to Online Sex

ALEXANDRA CARVALHEIRA

[Cavazos, Edward A](#) Cyberspace and the law : your rights and duties in the on-line world /

Edward A. Cavazos, Gavino Morin Cambridge, Mass. ; London, England : MIT Press, c1994.

Cernada G P, Chang MC, Lin H S, and Sun T H : Adolescent sexuality and family planning awareness, knowledge attitude and behavior in Taiwan. International area Studies Programs University of Massachusettes at Amherst, 1986.

Clinical Psychologist. Sexology Clinic of Coimbra's University Hospital, Portugal

FRANCISCO ALLEN GOMES. Psychiatrist, Private practice, Coimbra, Portugal

Cooper,A(1998). Sexuality and the Internet:Surfing into the new millennium.

*CyberPsychology and Behavior*, 1 , 2 , 187-194

Dana E. Putnam. (2000).Initiation and Maintenance of Online Sexual Compulsivity :

Implications for Assessment and Treatment , *Cyber Psychology &Behavior* Volume 3, number 4.

Hojjat, M. ,& Sternberg, R. J (1997), Satisfaction in close relationships. pp.79-101. New York, NY, US: Guilford Press. xiii, 429 pp.

Jane D. Brown(2002), Mass Media Influences on Sexuality , University of North

Carolina-Chapel Hill. *The Journal of Sex Research* volume39,Number 1, February : pp.42-45.

Griffiths, M.(2001).Sex on internet: Observations and implications for internet sex addiction.

Journal of Sex Research,38:333.

Jayne C. Lucke University of Huddersfield (1998), Gender Roles and Sexual Behavior Among Young Women.

Mary McFARLANE, & SHEANA S.BULL, AND CORNELIS A. RIETMEIJER (2002).

Young Adults on Internet : Risk Behaviors for Sexually Transmitted Diseases and HIV. Journal of adolescent health 31,11-16.

Mansi Kanuga , BA ,and Walter D. Rosenfeld, MD

J Pediatr Adolesc Gynecol , (2004) Riginal Studies Adolescent sexuality and the internet : the good the bad and the URL, 117-124O.

Poster, M.(1997). Cyberdemocracy : Internet and public sphere. In D.

Porter(Ed),Internet culture(pp.201-217).New York:Routledge.

Shirazi, Emanuel(2003), Hastings Communications & Entertainment Law Journal (Comm/Ent), Vol. 25 Issue 2, p343, 16p; (AN 11956152)

Slater, Don(2002). Theory, Culture & Society, Vol. 19 Issue 5/6, p227, 19p; (AN 8880832 )

Sneeddon, I. & Kremer, J.(1992), Sexual Behavior and Attitudes of University Students in Northern Ireland. Archives of Sexual Behavior, 21(3) , 295-312.

Nutt, R. L., & Sedlacek, W. E.(1974). Freshman sexual attitudes and behavior. Journal of College Student Personal, 15, 346-351.

Williams(2003), Katherine S. Information & Communications Technology Law, Vol. 12 Issue 1, p3, 22p.

# 附錄

## 【附錄一】網路問卷 word 版

您好：

我們是中山大學傳播管理所研究團隊，正從事一項網路使用與交友行為的學術研究，您的經驗將對我們的研究有極大的幫助，煩請撥冗耐心的填答。在填答的過程中，請不要和同學好友討論，也不要詢問別人的答案，請儘量保持問卷的隱密性。

我們再度強調，這是供學術上研究，研究團隊會維護個人的隱私，保護個人資料的隱密性，不會造成隱私權的侵害，請您能放心作答。

國立中山大學傳播管理研究所

計畫主持人 陳祥 博士

研究助理 黃伸閔 林育妃 敬上

聯絡電話：0968-410410

電子郵件：mori\_h2001@yahoo.com.tw

### 網路使用狀況：

---

請在答案選項的  內打勾，或在 \_\_\_\_\_ 內填上數字

1. 請問您使用網路的網齡：

1 年以下            1 - 3 年以下            3 - 5 年以下            5 - 7 年以下            7 - 9 年以下  
9 - 11 年以下            11 年以上

2. 請問您使用網路的頻率：

約 1 - 2 天            約 3 - 4 天            約 5 - 6 天            每週一次            每月一次  
每天 (約上網 \_\_\_\_\_ 小時)。

3. 請問您經常使用網路的時段：(可複選)

下午 23 - 上午 01 時    上午 01 - 03 時    上午 03 - 05 時    上午 05 - 07 時  
上午 07 - 09 時    上午 09 - 11 時    上午 11 - 下午 13 時    下午 13 - 15 時  
下午 15 - 17 時    下午 17 - 19 時    下午 19 - 21 時    下午 21 - 23 時

4. 請問您經常使用網路的地點：

家中      公司      學校      網咖      宿舍      其他 (請說明\_\_\_\_\_)

5. 請問您上網的方式：

電話撥接      XDSL      Cable modem      校園網路      ISDN      公司內部網路  
DirecPC      無線上網      其他(請說明\_\_\_\_\_)

6. 請問您使用網路的目的：(請在下列\_\_\_內填上數字)

第一重要 \_\_\_\_\_；次重要 \_\_\_\_\_；第三重要\_\_\_\_\_。

1. 工作                      2. 閱讀新聞/資訊      3. 交朋友、聊天      4. 搜尋資料
5. 生活資訊查詢      6. 打發時間              7. 網路影音(網路電視/廣播)      8. 學習、繳作業
9. 線上遊戲              10. 購物                      11. 成人情色              13. 娛樂      14. 通訊
15. 其他 \_\_\_\_\_

7. 請問您常使用網路的功能：(請在下列\_\_\_內填上數字)

最常使用\_\_\_\_\_；次常使用\_\_\_\_\_；次次常使用\_\_\_\_\_。

1. BBS              2. E-mail              3. WWW      4. MSN      5. ICQ      6. 線上遊戲
7. News Group      8. FTP                      9. 聊天室      10. 其他 (請說明\_\_\_\_\_)

### 網站性知識來源：

請在答案選項的 \_\_\_ 內打勾，或在\_\_\_內填上數字

性知識，泛指與「性」相關的知識，能增進對性的瞭解，包含對性別的認同、對男女生殖系統的瞭解、性心理的發展、兩性發展的差異乃至到兩性相處的平權觀念等。所謂「網路性知識」，則是藉由網路獲得有關性相關的知識。

1. 我的性知識三大主要來源：(請在下列\_\_\_內填上數字)

最主要來源 \_\_\_\_\_；次要來源 \_\_\_\_\_；第三主要來源\_\_\_\_\_

1. 電視      2. 雜誌      3. 書籍      4. 報刊      5. 網路      6. 情色光碟      7. 父母      8. 師長
9. 同儕      10. 醫師      11. 其他(請說明\_\_\_\_\_)

請在以下 1~5 的數字中圈選出你認為最適當的數字

- |                           |   |   |   |   |   |
|---------------------------|---|---|---|---|---|
|                           | 非 | 同 | 沒 | 不 | 很 |
|                           | 常 |   | 有 | 同 | 不 |
|                           | 同 |   | 意 |   | 同 |
|                           | 意 |   | 意 | 見 | 意 |
| 2. 當我有性方面的疑惑時，我會主動上網搜尋資訊。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 我曾經有向他人面對面詢問「性」方面的疑惑。  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



4. 我認為網路的性知識大多不正確。 1 2 3 4 5  
 5. 我認為透過網路可讓我的性知識更豐富。 1 2 3 4 5  
 6. 我有接觸過網路性知識：

有  請勾選 (可複選)

BBS 聊天室 情色網站 性知識網站 E-mail  
 社群 其他(請說明\_\_\_\_\_)

無

### 情色網站使用調查

請在答案選項的  內打勾，或在 \_\_\_\_\_ 內填上數字。並注意該題組為「單選」

1. 我曾接觸過情色網站。

是

否 (如答「否」請跳到「性態度」題組)

2. 我是主要接觸到情色網站的方法。

廣告鏈結 自己主動搜尋 同學好友間訊息交換 電子郵件  
 其他 (請說明\_\_\_\_\_)

3. 我上次情色網站的頻率。

每天 2~3 天 每週 2~3 週 約一個月

4. 承上題，每次停留的時間。

1 小時以下 1~2 小時以下 2~3 小時以下 3~4 小時以下 4 小時以上

5. 我常接觸色情訊息內容的來源。(請在下列 \_\_\_\_\_ 內填上數字)

最主要來源 \_\_\_\_\_ ; 次要來源 \_\_\_\_\_ ; 第三主要來源 \_\_\_\_\_

1. BBS 2. E-Mail 3. WWW 3. MSN 4. ICQ 5. News Group 6. FTP 7. 聊天室  
 8. 其他 (請說明\_\_\_\_\_)

請在以下 1~5 的數字中圈選出你認為最適當的數字

非 同 沒 不 很  
 常 有 有 同 不  
 同 意 意 意 同  
 意 意 見 意 意

5. 我認為情色網站的內容是有害的。 1 2 3 4 5  
 6. 我認為情色網站是一種發洩生理的功能。 1 2 3 4 5  
 7. 情色網站可以滿足好奇心。 1 2 3 4 5

- |                     |   |   |   |   |   |
|---------------------|---|---|---|---|---|
| 8.我不會受情色網站的影響。      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9.我對色情網站已經有一種依賴的心態。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

→性態度：

請在以下 1~5 的數字中圈選出你認為最適當的數字

- |                            | 非<br>常<br>同<br>意 | 同<br>意 | 沒<br>有<br>意<br>見 | 不<br>同<br>意 | 很<br>不<br>同<br>意 |
|----------------------------|------------------|--------|------------------|-------------|------------------|
| 1.我認為自慰是一項健康正常的性行為。        | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 2.年輕人應該被鼓勵以自慰的方式，探索性的敏感度。  | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 3.男女朋友沒有婚姻的承諾，雙方也可以有性行為。   | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 4.不是男女朋友也可以有牽手、接吻、愛撫的親密關係。 | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 5.我贊成未婚男女同居。               | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 6.我贊成婚前性行為。                | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 7.我認為在感情的基礎下可以發生性行為。       | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 8.我認為婚前性行為可以滿足單身男女的生理需要。   | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 9.我很在意結婚的對象是處男 / 處女。       | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 10.在金錢交易下的性行為是不道德的。        | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 11.在雙方同意下，任何形式的性遊戲是被允許的。   | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 12.我可以接受同性戀。               | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 13.如果我是同性戀，我會小心的不讓別人知道。    | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 14.我知道我身邊的同學大多都有性交經驗。      | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |
| 15.我會因為身邊的人都有性經驗而勇於嘗試。     | 1                | 2      | 3                | 4           | 5                |

性行為

請在答案選項的 內打勾

- 1.我交往男/女朋友的紀錄。
- 1 人      2~3 人      4~5 人      6~7 人      8~9 人      10 人以上
- 2.我和最近的男/女朋友，正式交往後多久發生第一次牽手行為的時間。
- 1 天                      1 個禮拜以內              2~3 禮拜以內              1 個月以內
- 1~3 個月以內              3~6 月                      6~9 個月                      1 年以內
- 其他 (請說明時間 \_\_\_\_\_)。

3. 我和最近的男/女朋友，正式交往後多久發生第一次接吻行為的時間。

- |          |         |          |        |
|----------|---------|----------|--------|
| 1 天      | 1 個禮拜以內 | 2~3 禮拜以內 | 1 個月以內 |
| 1~3 個月以內 | 3~6 月   | 6~9 個月   | 1 年以內  |
- 其他 (請說明時間 \_\_\_\_\_)。

4. 我和最近的男/女朋友，正式交往後多久發生第一次愛撫行為的時間。

- |          |         |          |        |
|----------|---------|----------|--------|
| 1 天      | 1 個禮拜以內 | 2~3 禮拜以內 | 1 個月以內 |
| 1~3 個月以內 | 3~6 月   | 6~9 個月   | 1 年以內  |
- 其他 (請說明時間 \_\_\_\_\_)。

5. 我已經有過性交的行為。

- 否 (請跳答最後的題組 - 個人基本資料)
- 是

6. 我和最近的男/女朋友，正式交往後多久發生第一次性交行為的時間。

- |          |         |          |        |
|----------|---------|----------|--------|
| 1 天      | 1 個禮拜以內 | 2~3 禮拜以內 | 1 個月以內 |
| 1~3 個月以內 | 3~6 月   | 6~9 個月   | 1 年以內  |
- 其他 (請說明時間 \_\_\_\_\_)。

7. 我和異性或同性的有過性交行為紀錄。

- 1 人    2~3 人    4~5 人    6~7 人    8~9 人    10 人以上

請在以下 1~5 的數字中圈選出你/妳認為最適當的數字

	非	同	沒	不	很
	常		有	同	不
	同		意	意	同
	意		見	意	意
我認為性行為是由男/女孩變成男/女人的過程。	1	2	3	4	5
發生性行為後，我所擔心的是得到性病。	1	2	3	4	5
發生性行為後，我所擔心的是(對方)懷孕。	1	2	3	4	5
發生性行為後，我會有厭惡對方的想法出現。	1	2	3	4	5
發生性行為後，我所擔心的是違反社會道德。	1	2	3	4	5
發生性行為後，我所擔心的是和對方關係變淡或分手。	1	2	3	4	5

### 網路交友及性行為活動

請在答案選項的 \_\_\_\_\_ 內打勾，或在 \_\_\_\_\_ 內填上數字

1.我曾經有過利用網路為媒介進而發生實際的性行為：

是

否 (請跳答「採取之安全措施」題組)

2.我最近發生網路一夜情的對象：

熟識的同學、好友      結交不久的朋友      藉由聊天室認識的網友  
藉由 BBS 認識的網友      藉由交友版認識的網友      其他 \_\_\_\_\_。

3.我與對方發生性行為的是經由：

BBS      聊天室      入口網站交友版      情色網站      電子郵件  
其他 \_\_\_\_\_。

4.我的經驗中，大概需花多久交談時間到最後發生現實世界的性行為？

一個小時以下      1 - 2 小時      3 - 5 小時      2 - 3 次      3 - 5 次      5 - 7 次  
1 - 2 個禮拜      2 - 4 個禮拜      其他

5.我藉由網路為媒介，進而有實際性行為經驗的次數：

1 次      1 - 3 次      4 - 6 次      7 - 9 次      10 - 12 次      13 次以上

請  
翻  
次  
頁

請在以下 1~5 的數字中圈選出你/妳認為最適當的數字

	非 常 同 意	同 意	沒 有 意 見	不 同 意	很 不 同 意
6.我曾經試著進行網路交友。	1	2	3	4	5
7.我經常在網路上交朋友。	1	2	3	4	5
8.我認為網路交友是安全的。	1	2	3	4	5
9.我會和網友出去見面。	1	2	3	4	5
10.我認為在網路上也可以遇到真愛。	1	2	3	4	5
11.我有網路虛擬性愛的經驗。	1	2	3	4	5
12.我有上網一夜情的經驗。	1	2	3	4	5

- 13.我有上網援助交際的經驗。 1 2 3 4 5  
 14.我找不到一夜情會去找援助交際。 1 2 3 4 5

→採取之安全措施

請在答案選項的 內打勾，或在\_\_內填上數字，並依性別填答。

**如果你是女性請答此選項：**

1.我最常使用性行為的防護措施是。(請在下列\_\_內填上數字)

最常使用 \_\_\_\_\_；次常使用 \_\_\_\_\_；第三常使用\_\_\_\_\_。

1. 避免多重性伴侶 2. 吃事後避孕藥 3. 女用保險套 4. 體溫測量 5. 安全期計算  
 6. 要求男方採取防護措施 7. 其他 (請說明\_\_\_\_\_)

2.我曾經嘗試過性交的方式：

最常方式 \_\_\_\_\_；次常方式 \_\_\_\_\_；第三常方式\_\_\_\_\_。

1. 陰道性交 2. 口交 3. 肛交 4.其他\_\_\_\_\_。

3.我曾經沒採取防護措施而發生性行為的原因是：(可複選)

- 沒有感染性病的疑慮 沒有預期會發生 對方要求 怕打破浪漫氣氛  
 採取事後避孕 有僥倖心態 太過激情無法停下來使用  
 戴保險套不舒服 其他(請說明 \_\_\_\_\_)。

非 同 沒 不 很  
 常 有 有 同 不  
 同 意 意 意 同  
 意 意 見 意 意

- 4.我曾經在激情之下，沒有做防護措施而發生性行為。 1 2 3 4 5  
 5.我問過性伴侶的性傾向。 1 2 3 4 5  
 6.我認為發生性行為對象，過去交往經驗的考量也很重要。 1 2 3 4 5  
 7.我在喝醉酒情況下發生性行為。 1 2 3 4 5  
 8.我認為深吻、口交、愛撫不會傳染性病。 1 2 3 4 5  
 9. 我認為安全性行為的責任大部分在男方。 1 2 3 4 5  
 10. 我會拒絕男友，如果他沒有使用保險套。 1 2 3 4 5  
 11. 我曾經在伴侶要求下沒有使用保險套。 1 2 3 4 5  
 12. 和新的性伴侶性行為時，我不好意思要求他戴保險套。 1 2 3 4 5

1.我最常使用性行為的防護措施是。(請在下列\_\_\_內填上數字)

最常使用 \_\_\_\_\_ ; 次常使用 \_\_\_\_\_ ; 第三常使用\_\_\_\_\_。  
 避免多重性伴侶      戴保險套      體外射精      由女方採取防護措施  
 其他\_\_\_\_\_

2.我曾經嘗試過性交的方式：

最常方式 \_\_\_\_\_ ; 次常方式 \_\_\_\_\_ ; 第三常方式\_\_\_\_\_。

1. 陰道性交 2. 口交 3. 肛交 4.其他\_\_\_\_\_。

3.我曾經沒採取防護措施而發生性行為的原因是：(可複選)

沒有感染性病的疑慮      沒有預期會發生      對方要求      怕打破浪漫氣氛  
 採取事後避孕      有僥倖心態      太過激情無法停下來使用  
 其他 \_\_\_\_\_。

非    同    沒    不    很  
 常    意    有    同    不  
 同    意    意    意    同  
 意    見    見    意    意

4.我曾經在激情之下，沒有做防護措施而發生性行為。

1    2    3    4    5

5.我問過性伴侶的性傾向。

1    2    3    4    5

6.我認為發生性行為的對象，過去交往經驗的考量也很重要。

1    2    3    4    5

7.我都在喝醉酒情況下發生性行為。

1    2    3    4    5

8.我認為深吻、口交、愛撫不會傳染性病。

1    2    3    4    5

9. 我認為安全性行為的責任大部分在女方。

1    2    3    4    5

10. 我會拒絕女友，如果她沒有採取防護措施。

1    2    3    4    5

11. 我曾經在伴侶要求下沒有使用保險套。

1    2    3    4    5

12. 和新的性伴侶性行為，我不會主動提起要避孕或預防性病。

1    2    3    4    5

**個人資本資料：**

請在答案選項的 內打勾

1.請問您的性別：

男                      女

2.請問您的婚姻狀況：

已婚                      未婚

3.請問您的年齡：

15 歲以下	16-20 歲	21-25 歲	26-30 歲	31-35 歲
36-40 歲	41-45 歲	46-50 歲	51-55 歲	56-60 歲
60-65 歲	65 歲以上			

4.請問您的教育程度：

國小            國中            高中職            專科            大學、學院  
研究所以上

5.請問您就讀或畢業的科系：

理學院            工學院            文學院            教育學院            社會科學院  
傳播學院            商學院            管理學院            法學院            藝術學院  
醫學院            電機資訊學院            其他 \_\_\_\_\_

6.請問您的職業：

營建業            金融保險業            工商服務業            運輸倉儲  
醫療專業            法律顧問            自由業            非營利機構  
出版媒體            製造業            資訊軟體業            公務人員  
軍人            學生            其他 \_\_\_\_\_

7.請問您的居住地區：

北部            中部            南部            東部            離島  
非台灣地區

8.請問您目前居住狀況：

與父母同住    住宿舍    在外租房子(一個人獨住)    在外租房子(與人合租)  
其他(請說明\_\_\_\_\_)

請您再一次檢查，是否有漏填的題項，談答完畢後可交由負責的人員回收，並要求負責人員妥善彌封及保存，避免個人資料外洩。另外，這是一份不記名的問卷，我們不會針對個別的問題做分析，也請您放心。

最後，如果有任何建議或疑慮，可以書寫問卷空白處，留下您的電子信箱，我們會儘速回覆您的問題。

謝謝您能耐心配合！也祝您健康快樂！

## 【附錄二】受訪同意書

本人 \_\_\_\_\_ 同意參加中山大學傳播管理研究所進行的「網路使用與性行為相關性研究」計畫，接受研究人員的訪談，訪談時間約 90 到 120 分鐘。訪談時，本人願意提供研究者網路使用、交友經驗，及其藉由網路為媒介進而從事性行為的過程。

本人事前已經知道以下訪談時自己的權利，並且可熟悉的運用這些規範，保障自己的權益。

- 一、訪談過程中，研究人員可以利用紙筆作紀錄，並且可以使用錄音機錄音；如果進行過程中某些想法不想被錄音，本人有權當場要求研究人員停止錄音。
- 二、在訪談時，本人願意提供本身的經驗，包括有關性態度、性行為等私密話題，但有權決定回答問題的意願及細節程度，不受到研究人員及其他外力影響。
- 三、本研究錄音內容及逐字稿，僅限於本計劃主持人、協同主持人及兩位研究助理等四人知道，並在研究結束後將錄音帶及逐字稿銷毀；而在報告的呈現上會將可供辨識之個人姓名、特徵、身分背景等作匿名處理，以保障本人之隱私權。所以，本人會放心的提供自身的經驗。
- 四、若對此研究有任何疑問，本人有權要求研究者作詳細的說明；若本人想中途結束訪談，亦有權終止訪談關係。

研究人員：

聯絡電話：(07) 5250000 轉 4962

地 址：804 高雄市鼓山區蓮海路 70 號 國立中山大學傳播管理研究所 陳祥 博士

本人了解上述權益，願意簽名並同意參加此次訪談計畫。



受訪者簽名：

日期：

## 【附錄三】保密同意書

### 【保密同意書】

本研究團隊為中山大學傳播管理研究所團隊，正進行「網路使用與性行為相關研究計畫」，在進行訪談前已經徵求過受訪者同意，在訪談過程及訪談後資料處理與使用方面，願意遵守以下研究倫理規範：

1. 為確保受訪者權益，研究者會在事前告知彼此的權利與義務，經受訪者同意後，才開始進行訪談。
2. 在研究過程中，研究團隊會盡一切努力，保護受訪者隱私及維護其權益。
3. 在訪談內容處理與呈現上，本研究團隊將會謹守保密及匿名原則。對於受訪者的真實姓名或任何可辨識身分之資料，我們絕不會公開與洩漏。
4. 在訪談過程中，如果問及受訪者不想回答之問題，受訪者有權利拒絕回答，或隨時退出訪談過程。
5. 受訪者在訪談過程中，或訪談結束後，若對訪談內容有任何疑問或擔心，本研究團隊願意與受訪者討論，配合受訪者要求。

研究者簽名\_\_\_\_\_

受訪者簽名\_\_\_\_\_

## 【附錄四】網路一夜情族群焦點團體訪談稿

日期\_\_\_\_\_

### 針對一夜情族群所訪談之半結構性問題

#### ● 網路使用情況(上網地點、目的、上哪些網站)

1. 我們想了解你們上網的一些經驗，是什麼時候開始上網？在什麼地方？
2. 是誰教你們上網的？是怎樣的朋友？
3. 你常常上網嗎？上網的目的是什麼？都上哪些網站？都和別人聊些什麼
4. 有上過交友網站或是成人網站嗎？(情色網站？B B S？聊天室？)
5. 在網站上有人主動和你聊「性」方面的話題嗎？

#### ● 網路交友(網友的條件、何種關係)

1. 現在有男/女友嗎？有交過幾個男/女朋友？
2. 有交過網友嗎？多少個網友？通常和你見面網友都是什麼樣子的人？
3. 出去見面的網友都符合哪些條件？(哪些訊息吸引你)
4. 你和網友都維持怎樣的關係？(普通朋友、談心朋友、有性行為的朋友 ) 你會跟男/女朋友講嗎？
5. 你認為網路是個什麼樣的世界？和現實生活有什麼不同？
6. 妳網上的身分是什麼？和現實差很多嗎？你怎麼知道你裝扮的身分會讓其他人喜歡？
7. 你會擔心被親友發現你的身分嗎？
8. 妳有交友的模式嗎？(打招呼、換照片、見面、援交)

#### ● 網路一夜情動機(外在環境及心理因素)

1. 在網路尚未發達的時候，是否就有過一夜情的經驗了？
2. 為什麼會想要透過網路尋找一夜情？(有朋友有相關的經驗嗎)
3. 第一次一夜情的經驗是在什麼時候？是否可敘述一下整個邀約與進行的過程？
4. 大約有幾次網路一夜情的經驗？(發生當時的外在環境？如失戀、或是壓力大、或是受到情色訊息的刺激、或是和同學開玩笑之後)什麼原因會讓你持續上網找一夜情？(內在心理的因素？成癮了嗎？認為是一種好的發洩方式嗎？)

有人會傾聽你的意見嗎？刺激而轉移注意力)

5. 是你主動上網尋找還是對方的邀約促使你們在網路上從事一夜情？
6. 網路一夜情的感覺是什麼，帶給你們那方面的滿足？(生理？心理？有人會送東西嗎？或會要求送東西嗎？)

● **性態度、性行為(性態度、網路的性行為)**

1. 對於性是沒有禁忌的嗎？(交媾的對象、關係)
2. 會擔心過於放縱的性生活影響以後的婚姻狀況嗎？
3. 你認為網路各種性愛形式(女奴、電愛、視訊、砲友)是存在的嗎？你們會嘗試嗎？
4. 性關係/遊戲的分野是很細微的？你們如何分辨砲友、一夜情、援交的差別？

● **進行網路一夜情的安全防護措施**

1. 在進行一夜情時，是否有做好防護措施？如果有，那你和對方的防護措施是什麼？  
如果  
沒有，理由為何？
2. 是否有擔心過因為網路一夜情而感染性病或是懷孕？  
是否有過因為一夜情而感染性病或是懷孕？  
如果有，當時的心情為何？是否可描述一下整個處理的過程。
3. 你的防護措施 / 性知識來源是哪裡來的？(看書？上網？和同學討論？)

## 【附錄五】各大 BBS、入口網站連結

## BBS

學校名稱	網址
大葉戀戀紅城	bbs.dyu.edu.tw
中山計中中灣	bbs3.nsysu.edu.tw
中山計中美麗之島	bbs.nsysu.edu.tw
中央松濤風情	bbs.csie.ncu.edu.tw
中央資管龍貓天地	bbs.mgt.nsu.edu.tw
中正計中寂寞芳心	bbs.ccu.edu.tw
中正資管南嘉大站	bbs.mis.ccu.edu.tw
中原計中方向站	bbscyccu.edu.tw
中華巴哈姆特	bahamut.watt.chu.edu.tw
中興計中天樞資	bbs.yzu.edu.tw
元智貓窩	stylonadmin.yzu.edu.tw
文大計中華網站	bbs.pccu.edu.tw
台大不良牛牧場	bbs.m6.ntu.edu.tw
台大未來最舊小棧	birding.m8.ntu.edu.tw
台大批踢踢實業坊	ptt.csie.ntuedu.tw
台大椰林風情	bbs.ntu.edu.tw
交大資科	bbs.cis.nctu.edu.tw
交大電信風信遊子	bbs.cm.nctu.edu.tw
交大羅德島	bangbang.dorm9.nctu.edu.tw
成大計中	bbs.ncku.edu.tw
成大盈月與繁星	moonstar.eki.com.tw
東海大度山之戀	bbs.thu.edu.tw
政大資科貓空行館	bbs.ntnu.edu.tw
師大計中精靈之城	bbsncku.edu.tw
高師大南鐸資訊村	tkupro.stat.tku.edu.tw
淡江蛋捲個人站	dylan.lifenthu.edu.tw
清華寂寞芳心	bbs.cs.nthu.edu.tw
清華資科楓橋驛站	bbs.fcu.edu.tw
逢畢計中蒼穹資訊網	bbs.fcu.edu.tw
暨南國際大學水沙連站	bbs.ncnu.edu.tw
靜宜計中	bbs.pu.edu.tw

交友網站

雅虎奇摩聊天室-交友版、愛情版
<a href="http://tw.ezchat.yahoo.com/love/3002/list_1.html">http:// tw.ezchat.yahoo.com/love/3002/list_1.html</a>
PC home 交友熱門討論區
<a href="http://love.pchome.com.tw/forum.html">http://love.pchome.com.tw/forum.html</a>
TaipeiLink聊天室
<a href="http://www.taipeilink.net/taipeichat/">http://www.taipeilink.net/taipeichat/</a>
尋夢園網路聯盟-交友配對
<a href="http://frind2.ek21.com/servlet/friend">http://frind2.ek21.com/servlet/friend</a>
111日出交友俱樂部
<a href="http://111.sunup.net/">http://111.sunup.net/</a>

情色網站

小杜情色網
<a href="http://www.dopost.com/board2/1.html">www.dopost.com/board2/1.html</a>
一夜情留言&性經驗交流
<a href="http://www.jpkiiss.com/bbs5/">www.jpkiiss.com/bbs5/</a>
Asali 阿莎力
<a href="http://cgi.f1.com.tw/cgi-bin/chat.cgi?MID=42564">http://cgi.f1.com.tw/cgi-bin/chat.cgi?MID=42564</a>
一夜情人聊天室
<a href="http://home.cityfamily.comtw/prfun.asp?sno=F012HT000015&amp;state=true">http://home.cityfamily.comtw/prfun.asp?sno=F012HT000015&amp;state=true</a>
同志之愛
<a href="http://10692.com/board2/1.html">http://10692.com/board2/1.html</a>
台灣Kiss情色網
<a href="http://www.taiwankiss.com/">www.taiwankiss.com/</a>

## 【附錄六】焦點團體逐字稿

是否有上過什麼交友網站嗎？

均：我今天去申請了奇摩交友的 VIP，免費的會員權限不夠，VIP 要收費的。有些人會覺的自己照片很好看就會放在上面。

那是要做什麼的？

港：你有奇摩哦

均：有啊，我今天去印那個帳單

那 VIP 和普通的有什麼差別嗎？

均：有啊，如果你是免費會員的話，一個月好像只能留言給五個人，權限不夠，而且照片只能放一張，VIP 的話可以放三張，可以留言給別人

那 VIP 要錢嗎？

均：他有分也，一個月的好像是 199，三個月的好像是 399，半年好像是 499，不過他續約的話有比較便宜

那所以你們都上奇摩的嗎？

均：沒有啊，我是說那個是照片交友，就是去留言去交朋友，你沒上過嗎？你不看的哦！

恩我沒有上過

港：那就是奇摩交友

輝：我 交友哦 網路聊天室啊，上聊天室和別人聊天

是使用悄悄話的那種嗎？

均：使用密談 哈哈(大家跟著笑)

港：是使用密語不是密談

那密談是只有彼此可以看見兩個人的對話，別人都看不到對不對

齊聲說：對

那為什麼我還是會在介面中看到對話一直出現一直出現？

均：他是公開啦，把一個選項打勾就可以公開對話

輝：因為那裡面有很多的設定，就設定為密談啊，這樣就可以兩個人講話

那為什麼要公開對話？這樣不會很不好意思嗎？

輝：不會啊，公開的話就可以交更多的朋友了

均：像有的人覺的他的照片很不錯就公開啊

輝：像我們這種人就是比較害羞一點點(大笑中)，對啊，就兩個人對談就好了

所以你們都有上交友網站嘛！

你也是奇摩嗎？小港！

港：一種是交友網站，另一種交友模式就是相簿，交換照片的就會用網路相本，一夜情比較少會在相本上面，

不是有一種是有寫心情日記的

港：那個是 有些相本可以寫日記，有些像報台那類的，就是純文字的

那你的那一種

港：我的是相本

就是看一看照片，啊可以留言？

港：對

那會有人在相薄的留言本問你要不要一夜情嗎？

港：一夜情比較少會在相本裡，聊天室最多

那你呢妹妹？

妹：就差不多吧，大同小異，沒有自己的個人網站，也是上交友網站

那你們知道為什麼有人想建立個人網站嗎？

均：他覺的他有才華啊(語帶嘲諷的意味)，像你們這種比較會啊，社會科系的比較會做這種事情(哈哈大笑)

可是他們也不是社會科系的啊！

港：沒有啦，這也很難說，你想要人家認識你的話，有些人會寫啊，有些人也是都不寫，看人的啦

那酷妹呢？

酷：我哦，我只上去看過而已啊(小聲的說)

那你平常比較常上的網站是什麼？

均：BBS 吧(酷妹大笑中)

酷：YAHOO 偶而會上去看看，有時候就好奇看一下交友，最常用的就是 BBS

你們上交友網站是主動的還是被動的，就是你上交友版看到這個人還不錯就留訊息給他，還是都是別人留給你？

均：那個 YAHOO 的交友有一個是進階搜尋的，就是你可以自己去選符合你條件的，例如你要身高多少的體重多少的，年齡是多大的

輝：就是你先去選你要的人是那種的

均：因為他有很多的資料

所以你們是主動去尋找的？

均：不一定啊，

港：(搶話中)講現實一點，如果你長的優的話，人家就會來找你了

那人家怎麼知道你優不優？

港：看照片啊，那就是對方主動了，因為你的東西就是公開在那裡啊

你現在說的是奇摩嗎？

港：對啊，不過相簿也是一樣，他可以搜尋

那你們平常花多少時間在回覆網站上面別人寫給你們的留言

均：不一定啊

港：我花滿多時間的，大概花兩個小時，因為要回覆的很多，如果有在經營就要花時間

回覆

**為什麼要花這麼久的時間在做這件事**

港：因為我還上面有很多自己的朋友

均：因為他人氣比較旺啦

**是新認識的朋友還是原本就認識的**

港：原本就認識的比較多，大家都在上面玩啊，所以我也一起玩，因為我才玩一個多月而已

**是否有在上面認識新朋友**

港：有啊有啊

**那交情都還不錯嗎？**

港：就是通電話而已

**那妹你都上什麼網站？**

妹：聊天室吧，

均：UT 啊

港：啊對，如果要一夜情的話，交友版比較少，聊天室會比較多，

輝：對聊天室比較多

均：(附合對方的話)，聊天室比較多

**那一種聊天室？**

均：只要你打一夜情聊天室，就會啪跑出一大堆來，UT 是最多人在用的，(在想中)其他都是雜牌的聊天室

輝：那些聊天室基本的功能都有啊，密談之類的

妹：一些表情符號也都有啊

**那酷妹呢？你是都用 BBS 的嘛！**

均：BBS 也有啊

酷：都用 BBS 比較多，

輝：像 KKCITY 也行啊，它也是 BBS 的模式

**會用留言的方式嗎？**

酷：會抓也

妹：有留色情訊息的都會抓也

**不是有涉及金錢交易的才會抓嘛？**

均：一般的話都是不會啦 (不確定的口氣)

**所以你們不會在上面留言說自己的身高多少啊，意者來電等訊息的嗎？**

港：也會有

均：我曾經做過啦，就是高中的時候，那時候網路還不發達，然後會有人打來啦(裝害羞中)

**那會上成人網站或是色情網站嗎**

港：上啊



均：高中就會了啊，會上去看圖片啊，看圖片打手槍(大家大笑中)

港：那是高中的事了，現在都有小短片了

**那小影片不用錢嗎？**

港、均：不用啊，

輝：有的就是比較會找啊，更精彩的才要錢

**現在還有這種東西哦**

妹：有啊

港：真的很多啊

均：一夜情的留言板啊，有的人會 PO 那個網址上去，點進去就有了

港：像我也是隨便亂找啊，隨便點到了就看啊，之後就把它加入我的最愛(大家大笑)

**所以你會上奇摩，然後 KEY 入色情網站等關鍵字，就開始找了嗎？**

港：對啊，然後就會愈連愈多，愈連愈多

**那你連上去的網站也會有聊天室嗎？**

均：有些有，有些沒有吧！

**那你們會上去聊嗎？**

港：(想一想)，不會吧

妹：那種的應該比較不會那麼熱絡吧

**那常常上去看嗎？**

港：有時間的時候就會上去看

**那在聊天的過程中，是直接就開始聊性了嗎？**

妹：有些會啊，有些很直接，有的會想要網交啊、電愛之類的

港：對啊，有些很直接

均：網交是打字的，可是我們看打字不會爽啊(大家大笑中)

酷：要是我就潑他冷水(哈哈笑中)

均：他們自己會一件件脫給你看啊，搞的兩個人都很興奮的時候，我就會和她說說電話拿來！大家大笑中

港：你就和他說換照片啊，中意就直接來了啊(酷妹笑中)

**你們有看過很可怕的嗎？**

大家：有啊 異口同聲的說

妹：有啊多的呢，就會打手槍給你看啊

港：我的媽啊，有啊，可怕的例

均：視訊的聊天室都有啊，他可能是一開始有穿衣服，後來一件一件脫，誘惑你啦(大家又大笑中)。有的用視訊玩的很 HIGH 啊，玩到後面就會說電話給我

港：要先換照片再說啊，還有另一個可以一夜情的方式就是先用視訊，互相看了不錯之後，就可以直接去外面一夜情了。也有人是用網愛的方式的。

**所以每個人都有網愛的經驗嗎？**

輝：我沒有也，都是實戰的經驗比較多

網愛的意思是？

港：透過網路做愛做的事啊

妹：就透過麥克風在那邊講啊，然後就在那叫啊叫的

那酷妹有過網愛的經驗嗎？

酷妹大笑中

均：她只有看過我從宿舍連視訊給她看，我只是給她看一下而已

酷：可是你有脫了起來啊

均：在宿舍本來就不會穿衣服啊 兩人一直在大笑中

酷：我有在 bbs 人家問我要不要網愛啊，我就說好啊，然後他就一直在講啊，不過我一直在潑他冷水啊，最後他說他快要射出來了，我就說可是我一點都沒有感覺(一直在笑中)。

**那你們有問過他們為什麼會那麼興奮嗎？**

妹：因為男人是感觀動物，所以什麼形式的他們都可以，只要能發洩就好了，但是女生對那個可能就不是很感興趣，而且像男人是從來不看情色文學的

港：網愛、電交、視訊都有過經驗，一開始 cam 剛買來的時候，玩視訊還滿好玩的，不過玩了一陣子之後就還好了。就會覺的還滿無聊的。電交的話則是要看對方，若對方是有經驗的話，那他還可以帶你進入幻想的境界。

**所以你被帶過？**

港：對

**那電交完後不會覺的很失落嗎？**

港：因為你本來就知道那是電交，就是在網路上聊一聊就說我們來電交，所以也知道電交完就是那樣，也不覺的比較怎樣，所以也不會失落

均：視訊是比較好玩的，不過都不讓你看到臉

會表演嗎？

均：我也是每一種都有試過，久了還是覺的實際的比較好玩，再來的話就是視訊的，因為有東西可以看啊。

那會讓你們看到臉嗎？

妹：多半都是不讓我們看到臉的，用一個麥克風在那裡發出喘氣的聲音

港：啊如果不小心讓你看到臉的話，就會把視訊關掉

妹：我們也不想看到他的臉啊(大笑中)，我就會說那我們用麥克風就好了

**你會直接這樣說哦！**

妹：會啊，因為有的就是真的長的是很抱歉的那種，要不是長的怪怪的，那我就想說算了好了，不要看到臉比較好。

**那你們會表演給人家看嗎？**

均：有些是會互相的，有些是他爽了就給你看。

**那到底是有還是沒有？**

均：有啦

**其他人也差不多嗎？**

妹：對啊，禮尚往來嘛

港：一開始玩比較誠懇

誠懇的意思是什麼？

港：就是也會禮尚往來啊

但是玩久了就不會想要給人家看了，都會想先看對方的，啊如果看到不喜歡的話，像是身材不好的啊或是長的不好看的，那就馬上關掉了。

**那若要一夜情的時候呢？都是在那裡進行的？**

港：通常在聊天的時候就會問對方有沒有地方，大部份都是去 Model

妹：因為我是住家裡啊，在家裡很奇怪吧，對女生來說的話。如果是男生啊，帶女生回來還不會怎樣，如果是女生的話就會很奇怪。

**那其他人都住外面嗎？**

全部：對啊

**現在大家都有男女朋友嗎？**

輝：現在沒有，之前有交過

均：當兵不好交啦(搭腔的說)

**在網路一夜情的時候有女朋友嗎？**

輝：沒有，當時是五專的時候

港：有女朋友

**那現在還會和人家玩一夜情嗎？**

港：現在比較節制了，開始瘋狂的時候當然是開離開家裡的時候，就大一啊，又有網路可以用，上大學自然而然就知道有網路一夜情的事情

自然而然的的意思是什麼？

港：朋友會講啊，，啊自己就會去找啊，對這種東西也感到好奇，所以才會想嚐試。是因為網路上也有太多與一夜情相關的訊息？

港：是吧，不好意思可能是天性。(呵)，我不知道是什麼契機點啦，可是就是剛好啊所以當時你也沒有女朋友囉！

港：對啊

那是因為覺的好玩嗎？

港：也不是好玩啦，是好奇吧

**所以因為好奇之後，覺的感覺還不錯嗎？**

港：也是有不好的回憶啦

妹：不好的回憶是什麼？

港：就是遇到恐龍啊 (妹大笑中)，早期的時候沒有照片可以看，遇到恐龍的時候就很倒楣。

均：以前沒有網路照片啊，所以都是約出去見面

港：啊如果你仁慈一點就不會當面和人家說拜拜啊，就和人家喝個東西啊，耗個一兩個小時就假裝有電話啊，就先閃人了。

**所以你還是會有所選擇的嘛**

港：對啊

妹：現在有男朋友，有想過要一夜情，但不敢，因為我老了 呵呵

**那之前一夜情的時候也是有男友嗎？**

妹：有，因為有錢啊。

均：因為家花那有野菜香啊

妹：當時一夜情的對象有給我錢，不過也是雙方情投意合

均：可能是覺的你技巧不錯吧

**那他一次給你多少錢？**

均：我有聽說過行情是二仟到五仟

妹：兩萬吧。一次啊，三年前

**他是上班族嗎？**

妹：感覺上很像吧

**年紀呢？**

妹：四十幾歲吧，四十五吧

**每次的對象都會給都有錢嗎？**

妹：好像吧，幾乎。

均：可能是看她年紀小吧，就會給她

妹：可是我沒有和他要啊，他自己給的

**那時候你幾歲？**

妹：十七啊

酷：現在有男朋友啊，很想去一夜情啊，可是會堅持一下。

**為什麼你們兩位都有男朋友，可是還是會想要一夜情呢？**

酷：因為我男朋友在台北，哈哈 所以離我很遠，只想要一個男生睡在旁邊，什麼事都不要做，可是男生往往就是一一定會做什麼事情 呵呵呵。

妹：因為男生都會藉口一堆說要忙於事業什麼之類的，沒辦法陪我們，有時候只是十分鐘而已也說沒空，就會為了工作而忽略了我們，有時候只是想要人陪而已。都說是為了工作啦，男生都是這樣。

**會讓男女朋友知道曾經有過這樣子的經驗嗎？**

港：當然不會啊！不會去講啊

酷：怎麼可能啊！

均：不必要講啊，幹麻自掘墳墓？

**那不會被發現嗎？**

妹：可是我有讓我男朋友知道也。

**現在這個還是以前那個？**

妹：都知道啊，啊我有和他說為什麼啊，說因為是他都不陪我，所以他那個月就會特別抽空來陪我。

因為我自己都會刻意保持距離啊，我就和他說我做了一件對不起你的事情  
**是女生比較會這樣嗎？**

妹：有報仇的心態吧

酷：我不會說啊，因為他有尊嚴啊，男生都會覺的被背叛  
**那為什麼男朋友沒辦法陪你們你們還願意和他們在一起？**

酷：習慣了吧 哈哈，因為在一起四年了吧

**那現在還會有嗎？**

酷：剛開始在一起的時候當然不會去找啊啊，可是久了沒辦法陪我了，現在他都在專心的練舞了。

**那有交過網友嗎？**

均：一大堆吧

港：有啊

妹：這個問題你要跳過啦，這個大家都有的啦

均：每個人都會有網友(講的理所當然的樣子)

**可是我沒有也！**

均：恩？！(吃驚的樣子)，你是史前時代的嗎？呵呵

港：那你每天都開網幹麻？

**上網查資料啊，收信啊**

港：所以是使用性質的不同啦！

**所以你們都有交過很多網友囉！**

**和你們見面的人是什麼樣子的比較多？**

妹：恐龍級的比較多啊，因為在現實中找不到好看的啊，所以他們才會在網路上找

**可是我覺的你們的外表都還不錯啊**

均：有啦，是滿多恐龍的啦，不過其實有時候還是會遇到不錯的啦

輝：所以我們現在就是都先看照片啦

均：有些看到照片就會覺的怎麼會長成這樣子

港：所以要從排行榜中尋找

照片不是可以修嗎？

港：可以看到一個型啦，就是會在人家的板上先留個言，聊的還不錯就可以留個 msn

妹：有些人在網路上很健談，出來就啊啊啊的害羞，在現實生活中就還好，現在是看盡世界冷暖啦 哈哈

**所以出去見面的網友都會符合你們想要的條件嗎**

妹：不盡然吧

輝：一半一半啦

**那整個交友的程序呢？**

均：我覺的現在換照片是必要的

港：要先交換照片吧，不想浪費時間去見一個恐龍，懶的出去冒險了

輝：換照片最快了啦

酷：可是有的人會拿別人的照片給人家看啊

妹：其實即使出去了，也不會直接見面啊，會躲在一旁先看長的怎麼樣，如果長的好看一些那就好了，如果長的很醜就會走了。

港：啊最後兩個人都會躲起來 哈哈

**那你們也會被拒絕過的經驗嗎？**

妹：當然有啊

**那你們不會覺的很難過嗎？**

妹：不會啊，每個人喜歡的型又不同

港：在網路上交友就是這樣啊，每個人喜歡的型又不一樣，其實網路上交友是很現實的  
**在網路上交的朋友有變成好朋友嗎？**

妹：不會吧，

均：恩 也是有啦，不過我覺的網路上的網友是暫時性的也

**會不會在網路上和別人說自己的心事，可能有些事情你會和網友說可是不會和朋友說？**

輝：會，剛開始可能會，不過我覺的那是剛開始，但若之後好朋友都知道你的事的話，還是會去找好朋友，和網友偶而會透露一點點心事，還是會啦

港：曾經有過，不過也是剛開始玩的時候會而已，久了就不會想了，現在已經過了那個時期了，還是覺的現實的朋友比較實在

妹：好像有，但是過了一段時期後還是覺的朋友比較好

酷：現在是連交往都覺的累了，大家喜歡的話就直接來了，和男友也是兩三天才聯絡一次，啊他也很忙啊！因為我現在做業務啊，如果覺的還不錯的，就叫他留電話啊。剛開始一定是先聊天啊，講到讓他願意打電話給你啊。

均：她現在應該是連交往者覺的累了。

均：我不會和網友說心事啦，那還滿無聊的，因為我有還滿好的朋友啊，所以不會和網友說。像我和她都會說很多事情 哈哈

**那這樣網友到底是做什麼用的**

均：打炮用的

輝：消磨時間啊

港：網友是小點心啊，拿來搞曖昧用的，就是偶而會打給網友啊，說一些曖昧的話，網友是真是假誰知道啊，真假參半吧，反正知道那只是網友而已，

**那你會相信嗎？**

輝：當時會相信，之後就不會了

港：只是偶而沉進在這種感覺裡，而且也會猜對方也是這樣的感覺，  
那如果猜錯了不會很難過嗎？

港：不會啊，因為我有女朋友了，所以我不會想確認什麼啊

**可是當時你沒有女朋友啊**

港：如果真的很喜歡就會追了。像現在的女朋友就是這樣認識的。

**那是先一夜情才開始交往的嗎**

港：恩 幾天啊(回想中)，認識三、四天後才一夜情，之後才慢慢有交往

**那你們覺的網路是個什麼樣的世界？**

均：虛擬的世界

港：費話。哈哈

均：沒有，我覺的在網路上可以偽裝

大家：恩恩 點頭

港：可以偽裝自己啊，想變成怎樣就怎樣

妹：就差不多是那樣了吧

**那酷妹在 bbs 上是怎麼交友的？**

酷：就談話啊，談的還不錯的就繼續聊啊，只要你在名片檔寫個身高 16 幾，體重多少，女生，就會有好多人來和你聊

**那你們在網路上的個性與現實世界也是相同的嗎？**

均：基本上是會一樣的，因為我覺的我討厭那種用別人照片的，自己長的醜就拿別人的照片。

有被你發現過嗎？

均：有啊，就聊一聊發現不是他本人，很多啊

你怎麼發現到的？

均：就很多啊，有的人就自己長的醜的，要滿足她自己的慾望，就拿別人的照片啊

港：結果就拿到我朋友的照片！我就和她說約出來啊約出來啊，結果她沒有回應，聊一聊就不見了。而且還很多次！

**那你朋友應該長的不錯**

港：對啊，是還不錯

妹：對啊，我是都差不多啦！本人是怎樣在網路上也是怎樣，不過我有遇過網路上很健談的，可是遇到本人就說不出話來，在網路上是「非常」健談的一個人

港：有啦，像我會把體重講重一點，女生都是講輕一些，因為人家都會覺的聽到我六十幾公斤都會說我很瘦。

輝：不會，都是同樣的心情

**你們的朋友知道你們有網路一夜情的經驗嗎？**

均：我的朋友知道啊

輝：會，通常都是我自己說的，我只會和一個說啊，叫他不要講，結果還是都被人家知道了

**那剛開始會不好意思嗎？**

輝：剛開始會啊，可是久了就不會了，現在不會的原因是因為別人也有這樣子的經驗了，

他知道我的我也知道他的。要講大家一起來講啊。

港：不會主動去和誰說啦，室友會知道，其實和室友滿要好的，當我要出門的時候，室友會問我說你要去那裡，我就會說，剛找到一個(大笑中)

妹：通常不是我自己說，別人就會知道，可能我作風比較開放吧，哈哈

**那會不會因為這樣而有被別人以異樣眼光對待的情況？**

妹：剛開始也是會被排擠，女生耍心機很重的，可是到最後大家也都這樣了，也沒什麼了不起了，拜託，這社會上誰沒有這樣的經驗，到最後大家都在比較了。

可能是你也有啊，我也有啊，那也沒什麼了，是嗎？

妹：對啊，感覺好像就變向了，大家都在比啊

港：也有人是很傳統的(眼神描向訪問者)，(大笑中)

妹：不過這種人也不多了啊

那酷妹呢，會和朋友說嗎？

酷：會啊，我都會和他說(均)，我和他很好啊，我可是都把他當姐妹看待呢(大家大笑中)

**你們兩個感情滿好的哦？**

均、酷：同時說「嗯」

均：我還穿過她的奶罩一次也(酷妹大叫中)

酷：對啊，他有穿過，害我很想把那件丟掉

均：對啊，她看我穿覺的好心痛 邊講邊笑

**那你們兩位有沒有和對方有過一夜情？**

酷：好，那改天有機會，那那天來一次好了 笑中

**那你們是純友誼嗎？**

均：對啊，現在還沒有啦，以後不一定有啦

酷：對啊，以後不一定啦

**那均你會和好朋友講嗎？**

均：會啊，我會和好朋友講啊，我昨天和誰怎樣怎樣的

港：對啊，說誰誰誰感覺不錯的，啊遇到可怕的也會講啊 厚 昨天啊我和你說怎樣怎樣的

均：對啊，我還會說啊，我昨天又想到什麼新的招數啊

酷：那有 他還會說那個女的說我好大哦 好長哦 大笑中

全部大笑中

**那家人知道嗎**

港：怎麼可能(大聲的說)

**我總要澆點水吧，大家都這麼 high**

酷：怎麼可能讓他們知道啦

**知道會怎樣嗎？**

均：知道會瘋了吧，我會被打死吧，我爸媽是老師也

酷：對啊，知道會被打死吧



**你爸媽是老師？！**

均：恩啊，看不出來哦

沒有啊（驚訝中），兩個都是嗎？

均：恩

港：我覺的和爸媽麻吉啊，就算很好很好，也不會好到說這種事情吧

均：這種事情不能講吧，他們可能就是一個訂終生啊，那有可能接受這樣子的事情

**你爸媽教什麼的啊**

均：都是國小老師(港打了一聲很大的嗚)，大家又大笑中

**那你們知道自己班上多少人有一夜情的經驗嗎？**

均：我猜哦，我覺的我們大學啊，電機系有太多處男了

港：(開始拿手和腳出來算了)，我們景觀系也是，我們算是少數吧

**所以在班上算少數了吧**

港：看科系吧

**那有排行榜嗎？**

港：像大傳啊、新聞啊、廣告啊、

酷：觀光啊

均：企管啊

輝：哦拜託設計類的最多

港：不會啊，我們班設計類的啊很多人ㄤ×ㄥ 的跟什麼一樣，

輝：我是說那種服裝設計啊、視覺設計的那種最多了

**那妹妹你們班的一夜情的有很多嗎？**

妹：(在想中)，多半都有男朋友了吧

**全班都是女生嗎？**

妹：對啊

**在網路還沒有發達的時候，你們就有一夜情的經驗了嗎？**

例如去 pub 啊 之類的

妹：朋友會介紹

**朋友怎麼介紹？**

妹：打電話就打過來了啊

是有錢的嗎？

妹：對啊，那時候就有錢賺了，你也知道老頭子

妃：網路還沒發達時就有一夜情經驗嗎？

輝：有，我有。

妃：那是透過怎麼樣的媒介？

輝：因為.....，因為這個，之前有在打工啊！打工的時候後遇到的啦！

妃：那真的只有一夜情嗎？那之後還有見面嗎？

輝：沒有。

妃：就沒有了。……一夜情的人通常不會再見面？

妹：有些還是會找你啊！

輝：對啊，就覺得還蠻有感覺的。

妹：就是有感覺，感覺真好。

輝：有感覺的就會打電話一直找你。

妃：可是你就覺得不要就對了！

輝：因為你已經設定那是一夜情啦，就不會想要在見面啦。

妃：就是不二睡。

(全場大笑)

妃：這是在十七歲的天空所聽到的台詞。

妃：換你。

港：在網路以前的話，你們有沒有聽過「愛情紅綠燈」，筆友有沒有？

(全場大笑)

閔：什麼，什麼？

妹：愛情「青紅燈」(台語)那種。

閔：那就是小冊子後面有交友的，那你寫信給他。

港：就交筆友啊。

輝：就是小雜誌，你有問題就寫信給他。

妹：裡面會寫，尋找十九歲到廿五歲的有為青年。

閔：可是那就真的只是交朋友嗎？

輝：那時就用 BB Call 聯絡。信來了之後，那時忘記是我先寫給他，還是他先寫給我，反正那時就留 BB Call，到最後 BB Call 就有通這樣子，反正最後約出去就有「發生關係」這樣子。感覺就好像那一次而已。

妃：幾歲的時候？

港：大概高中的時候。

妃：你的那次就給那個人喔！

港：當然不是。

妃：那你是什麼時候？專科？

輝：嗯，專科的時候。

妃：你是唸五專，還是二專？

輝：五專。

閔：五專幾年級的時候？

輝：三年級，專三的時候。因為專三的時候才開始在……。

妃：那你呢？網路之前的一夜情？

妹：我啊，我跟他差不多吧！

妃：你怎麼會跟他差不多？(笑)

妹：也是走筆友路線吧！

閔：那剛開始的動機是什麼？

妹：就是不想要孤單、鬱悶難耐的.....(笑)。

妃：那你那時只想要交朋友，沒有要一夜情吧？

妹：那是後來出去的時候.....

妃：還不錯。

妹：對啊！

妃：那他(對方)也是第一次嗎？

妹：不會吧，男生通常的第一次都是給賣的或是雞啊！

妃：是嗎？

妹：我說的是六年級。

妃：那你呢？

酷：沒有啊，因為那時候住家裡，哥哥管得比爸媽還嚴的，所以沒辦法做.....。

妃：那你呢？

均：你是說透過網路找到的？

妃：(網路)之前，一夜情的經驗？

均：高一的時候。就跟同學啊！

妃：可是也只有一次，就沒有了。那在班上見面會不會覺得很奇怪。

均：超尷尬的。

妃：尷尬了三年？

均：是她尷尬，不是我尷尬。因為我一直要跟該她講話，但是他不跟我講話。

妃：那你們為什麼有那樣的第一次？

均：就有一次聊聊，然後她問我要不要去她家，要陪她。然後就去，聽個音樂，躺在床上，就累了，就被抱啦，那知道就上了。

(全場大笑)

妃：那她樣會不會想要跟你在一起啊？

均：不會啊！

妃：那幹麻不理你。

均：因為不想再一起啊，不然就不會不理我了啊！

港：如果想再一起，就不會不理他(均)啊！

妃：所以真的只想要一夜情？

均：純粹只想發洩而已。

妃：為什麼想透過網路來一夜情？是不是因為網路發達，而促使你想到用網路來達到一夜情？

港：因為那是最方便的東西吧。

妹：因為比較方便。

均：這樣是最直接的。

均：我覺得第一次是好奇，有第一次經驗之後，你就知道這樣的方式最快、最容易找到你要東西的方法。

妃：就跟上網找資料是一樣的。

港：是的。

均：點一點，按 Search。

閔：這是最適合的工具嗎？

港：這和上圖書館找資料和上網找那個的意思是一樣的。

妃：所以上網找一夜情和上網找資料是一樣的。

大家：嗯

妃：第一次網路一夜情經驗是在什麼時候？

輝：就專四的時候，因為我們專四的時候網路就很發達啦。約出去見面，就聊天，覺得不錯就.....

妃：那時候沒有照片？

輝：那時候沒有照片，那時候就真的是碰運氣的。還好第一次還蠻那個的啦。還長得還不錯啊，人家就會開始約啊，看是去誰家啊，就是去她家或是我家啊.....，一定是去她家，不可能在我家啊

妃：因為她一個人住？

輝：還有他年紀比我大啊

妃：所以你覺得還不錯。那種感覺....

輝：就蠻新鮮、好玩的。

妃：那之後就沒有找你了。

輝：有，他之後有找我。

妃：所以，你真的根本只有一夜情。

輝：因為你那時候心裡想著，你是一夜情啊，怎麼會有之後的

妃：是怕發生感情嗎？

輝：不會。

妃：你對那個人瞭解嗎？

輝：完全不瞭解。

妃：吃飯吃一吃，然後就回家。

輝：對！只覺得感覺對了，就這樣。

妃：到早上就走了？

輝：也沒有到早上。

妹：完事馬上就走啦。

大家：對啊！

輝：也沒有，還是要休息一下啊。

（全場大笑）

港：要想一下，經歷太多次了

妃：幾次？有沒有十次以上。

港：有啊，一定有啊，都大學四年。

妃：從大一開始喔。

港：因為那時候住外面。

非：對啊，住外面真的很重要。

港：而且文化那種風流學校。

非：所以大家都會那種……