計畫編號: MOHW112-CDC-C-315-134317

衛生福利部疾病管制署 112 年署內科技研究計畫

計畫名稱:建置維護人類新型 A 型流感檢驗指定實驗室網絡

112年度研究報告

執行機構:檢驗及疫苗研製中心

計畫主持人:劉銘燦

協同主持人:楊季融

執行期間:112年1月1日至112年12月31日

研究經費:新臺幣 157 萬元整

本研究報告僅供參考,不代表本署意見,如對媒體發布研究成果應事先 徵求本署同意

目錄

		頁	碼
壹、摘要			
一、中文摘要			3
二、英文摘要			4
貳、本文			
一、前言			6
二、計畫目標			8
三、重要工作項目及實施辦法(含材料與	方法)		8
四、結果與討論			12
五、結論與建議			21
六、参考文獻			24
七、圖、表			25
參、經費支用情形			33

壹、摘要

一、中文摘要

近年來,國際間新型 A 型流感病毒感染人類的疫情頻傳,對於公共衛生所造成的威 臀日益增加。除此之外,該等人畜共通傳染病原體亦持續在國內外的禽類動物傳播,造 成疾病防疫困難。由於這些病毒(例如 H5 及 H7 亞型)對人類所造成的疾病經常較季節性 流感病毒嚴重,因此對於疑似感染病例的檢驗工作刻不容緩。新型流感病毒感染症在我 國被列為第五類法定傳染病,依法可由中央主管機關或其指定具實驗室能力試驗證明之 地方主管機關、醫事機構、學術或研究機構等進行檢驗。若疫情爆發,通報新型 A 型流 感病毒感染症疑似患者檢體的檢驗工作,僅由中央政府實驗室(疾病管制署檢驗及疫苗 研製中心)進行,對於中南部檢體的檢驗時效略顯不足。此外,一例一休的新政策,檢體 運送業者礙於法令規範無法或不願意於假日運送檢體,恐再次產生影響檢驗時效的疑慮。 為提升我國新型 A 型流感檢驗時效,本計畫已完成以常規方式設置全台 11 家指定檢驗 機構,分布於北、中、南、東四大地理區,協助通報個案檢體檢驗,此檢驗網絡的建構 對於防疫效能有明顯提升,尤其是中南部通報的檢體,可藉由此在地化檢驗模式,有效 縮短檢體運送所需時間。另 2020 年全球遭逢新型冠狀病毒(SARS-CoV-2)大流行疫情, 我國亦於第一時間以當年度已指定之 8 家新型 A 型流感指定檢驗機構為基礎,即時導 入 SARS-CoV-2 標準檢驗方法,建構嚴重特殊傳染性肺炎指定檢驗機構網絡,投入防疫 檢驗,阻絕疫情於境外,避免進一步於國內擴散。本計畫將延續計畫架構,選定全國北、 中、南、東各地設有 BSL-3,且具病毒檢驗能力的實驗室作為指定機構室,將其常規納 入我國新型 A 型流感病毒防疫檢驗網絡,精進整備防疫檢驗量能,以在地化檢驗的策略 縮短檢體運送時間,爭取防疫時效;並依國內外疫情變化,視需要將其他具二級負壓實 驗室之檢驗機構納入。另亦藉由提升各實驗室的檢驗能力與品質,儲備國內針對新興傳 染病檢驗的實驗室專業人才,俾使相關防疫工作可永續推動。

關鍵詞:新型 A 型流感、指定實驗室、傳染病檢驗

壹、摘要

二、英文摘要:

In recent years, human infections by novel influenza A viruses have frequently reported in the global, posing an increasing threat to public health. In addition, these zoonotic pathogens also continue to spread among poultry animals in the global, making disease prevention difficult. Since the novel influenza viruses (such as H5 and H7 subtypes) often cause more severe disease in humans than seasonal influenza viruses, testing infection of suspected cases is urgent. The novel influenza infection belongs to one of the category 5 notifiable diseases in Taiwan. According to the Communicable Disease Control Act, diagnoses of patients who are suspicious of being infected by the novel influenza viruses could be conducted by laboratories in Taiwan Centers for Disease Control (CDC) or designated institutes certificated by the government. When an epidemic occurs, if the testing of suspected patients of reported novel influenza A infection only is conducted by the central government laboratory (located in the Northern part), the testing effectiveness and capacity for specimens in central and southern parts are slightly insufficient. In addition, with the new policy of "one fixed day off and one flexible rest day per week", specimen transport operators are unable or unwilling to transport specimens on holidays due to legal regulations, which may once again affect the timeliness of testing. In order to improve the testing timeliness for novel influenza A infection, this project has completed the establishment of 11 designated testing institutions across Taiwan in a regular manner, located in the four major geographical regions of north, central, south, and east, to assist in testing reported cases. The construction of the testing network has significantly improved the effectiveness of epidemic prevention, especially for specimens reported in central and southern parts. This localized testing model can effectively shorten the time of specimen transportation. In addition, the COVID-19 pandemic occurred in 2020, Taiwan CDC immediately built a network of designated testing institutions for severe special infectious pneumonia (COVID-19), based on the eight designated testing institutions of novel influenza A and standardized testing methods, and performed detection of SARS-CoV-2 to prevent the epidemic from spreading overseas and avoid further spread in the country. This project continued the plan structure and selected laboratories with BSL-3 and virus testing capabilities in the north, central, south, and east of the country as designated institutions, and routinely included them to novel influenza A testing network, to improve the capacity of testing by using localized testing strategy to shorten time of specimen transportation. Based on the domestic and foreign epidemic situation, other testing institutions with BSL2 laboratories will be included as necessary. In addition, by improving the testing capabilities

and quality of each laboratory, we reserved domestic laboratory professionals for testing emerging infectious diseases. Arrangement of this network could not only increase intervention efficiency of novel influenza infections, but also prepare for national responding capabilities to newly emerging infectious diseases in the future.

keywords: novel influenza virus; designated laboratory, notifiable disease diagnosis

貳、本文

一、 前言:

流感病毒屬於正黏液病毒科(Orthomyxoviridae),可分A,B,C三型,其中A型與B型流感病毒是引起人類季節性感染的主要元兇,A型流感病毒引發的疾病嚴重度則較B型流感病毒高[1]。依照世界衛生組織(World Health Organization, WHO)的資料,此病毒每年在全球約侵襲率20-30%的兒童、5-10%的成人,更是導致嬰兒、老人或慢性病患等高危險群者住院和死亡的元凶,估計每年約造成3~5百萬例嚴重病例,而有25-50萬人死亡(WHO, Fact sheet on influenza, http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs211/en/)。流感病毒外套膜上的二種醣蛋白,血球凝集素(hemagglutinin, HA)和神經胺酸酶(neuraminidase,NA)為病毒主要的表面抗原,可引發中和抗體,也作為病毒分型的依據。在目前已發現的HA與NA亞型中,H1-H16以及N1-N9亞型的A型流感病毒都可於禽類發現,H17-H18以及N10-N11則僅存在於蝙蝠。此外,H1、H2與H3均可有效於人類間傳播,H1與H3目前為季節性流感病毒亞型;H5,H6,H7,H9及H10亞型等禽源性病毒則曾引起零星人類感染案例[1-7],感染後的死亡率也較H1-H3病毒為高,惟因其在人群間傳播的效率不佳,屬於需密切監測的新型A型流感病毒。

近年來,國際間新型 A 型流感病毒感染人類的疫情頻傳,其中又以 H7 與 H5 亞型最為嚴重。中國大陸自 2013 年起至今持續發生人類感染 H7N9 禽流感情勢,至 2017 已造成五波流行疫情 [8],我國亦分別於 2013、2014 及 2017 年陸續由疾病管制署確診 5 例境外移入確定病例 [9,10]。值得注意的是,在 2016 年 10 開始的第五波病毒疫情中,研究資料顯示病毒傳播範圍明顯擴大,感染人數暴增,部分病毒更由原先的低病原轉為高病原特徵,對人類的威脅與日俱增 [8,10]。H5Nx 亞型的禽流感病毒亦持續造成全球禽類大規模感染疫情,人類感染的偶發病例每年亦有發生。H5N1 病毒的 HA 基因不斷藉由禽類感染進行演化,在近十幾年間已由最初期的 clade 1、2,演化至 clade 1.x.x.x 與 2.x.x.x;2014 年始於全球發現的 clade 2.3.4.4 H5 病毒(包括 H5N2、H5N3、H5N6、H5N8 等亞型),在短時間內已藉由感染禽類擴散至全球,病毒的持續流行亦造成人類遭受新型 H5N6, H5N1 病毒之偶發感染 [11]。我國禽場曾於 2012 年及 2014 年

分別發生大規模家禽感染舊型 H5N2 及新型 clade 2.3.4.4 H5Nx 禽流感病毒疫情,至今多種 H5 亞型病毒混雜於禽類間,增加疫情防治困難 [12]。除了上述兩個主要亞型之外,我國曾於 2013 年在中部某縣市發現人類感染 H6N1 禽流感個案,由於過去全球未曾發現此亞型病毒有感染人類之記錄,故病例屬於全球首例,獲得全球關注 [4]。該病毒經由基因序列比對顯示與當年度感染我國雞隻的病毒具高度親緣性,這個發現呼應低病原性 H6N1 禽流感病毒普遍流行於台灣家禽間的事實,亦凸顯各種禽流感病毒跨物種傳染人類的潛在風險。2021,2022 年台灣發現 2 個案感染 A 型 H1N2v 豬源性,依據 HA 與 NA 基因序列比對,2021 年 HA, NA 屬於台灣豬群中特有的進化群。2022 年 HA 基因與歐亞禽類之豬流感相近,NA 基因片段屬於台灣豬群中特有的進化群,其他 6 個內部基因 (PB2、PB2、PA、NP、M 和 NS)與人類 A (H1N1) pdm09 病毒最相近。綜合以上國內外的歷史經驗,再再顯示國人暴露於各類新型 A 型流感病毒的整體風險大幅增加,因此我國各項禽流感防治整備工作亟需積極進行。

新型流感病毒感染症因對人類可能造成嚴重衝擊,在我國被列為第五類法定傳染病。依傳染病防治法第46條規定,第一類及第五類傳染病之相關檢體,應送中央主管機關或其指定具實驗室能力試驗證明之地方主管機關、醫事機構、學術或研究機構等進行檢驗;傳染病檢驗及檢驗機構管理辦法第6條亦進一步規範這些可進行檢驗的實驗室需符合:(1)具備符合感染性生物材料管理辦法所定第三級或第四級實驗室、(2)置有經生物安全訓練合格之實驗室人員、(3)備有與操作檢體相當等級之生物安全管理措施及文件。近年來因政府防疫檢驗經費縮減,針對通報新型A型流感病毒感染症疑似患者檢體的檢驗工作,幾乎全由中央政府實驗室(疾病管制署檢驗及疫苗研製中心)負責。由於昆陽實驗室位於台北市,現有檢驗運作規劃對於中南部檢體的檢驗時效略顯不足。此外,我國一例一体的新政策,檢體運送業者礙於法令規範無法或不願意於假日運送檢體,恐再次產生影響檢驗時效的疑慮。因此,在地化檢驗已成為未來提升我國新型A型流感檢驗時效的首要規劃。

109年全球遭逢新型冠狀病毒(SARS-CoV-2)大流行疫情,我國因藉由本計畫107-109 年的經費挹注,已於國內北(3家)、中(2家)、南(2家)、東(1家)四區常規設置8家新型A型 流感指定檢驗機構,故於第一時間以該8家檢驗機構為基礎,導入SARS-CoV-2標準檢驗方法,建構嚴重特殊傳染性肺炎指定檢驗機構網絡,即時投入防疫檢驗,阻絕疫情於境外,避免病毒進一步於國內擴散;另也同步將新型A型流感指定檢驗機構擴增至11家。此外,為持續拓展全國SARS-CoV-2之檢驗量能,疾病管制署已完成「傳染病檢驗及檢驗機構管理辦法」的修訂,放寬國內各醫療(事)機構或學術研究單位等可成為傳染病指定檢驗機構之法定資格限制,使疫情來臨時中央主管機關可以更大的彈性空間啟動檢驗網絡,阻絕疾病擴散。基此,本計畫將延續之前規劃,先選定全國北、中、南、東各地設有BSL-3,且具病毒檢驗能力的實驗室作為指定機構室,將其常規納入我國新型A型流感病毒防疫檢驗網絡,精進整備防疫檢驗量能,以在地化檢驗的策略縮短檢體運送時間,爭取防疫時效;並依國內外疫情變化視需要將國內具二級負壓實驗室之檢驗機構納入。另亦藉由提升各實驗室的檢驗能力與品質,儲備國內針對新興傳染病檢驗的實驗室專業人才,俾使相關防疫工作可永續推動。此規劃亦與世界衛生組織於2015年針對各國國家實驗室系統 (National Laboratory System)所提之JEE (Joint External Evaluation)評核工具的要求相符 [13]。

二、 計畫目標

本計畫目標為建構並強化我國人類禽流感病毒檢驗監測網,於全國北中南東各地設置具檢驗能力的指定檢驗機構,協助中央政府實驗室進行病毒檢測工作,進而增強全國新型A型流感病毒疑似病例的檢驗量能、爭取防疫時效。此外,亦藉由提升各實驗室的檢驗能力與品質,儲備國內針對新興傳染病檢驗的實驗室專業人才,俾使相關防疫工作可永續推動。

三、 重要工作項目及實施辦法(含材料與方法)

本計畫本年度規劃重要工作項目敘述如下:

- 於我國北、中、南、東四個地理區,至少維持指定 8-11 家具生物安全第三等級實驗室或二級負壓實驗室之醫療(事)機構為新型 A 型流感指定檢驗機構,並依國內外疫情變化視需要增加檢驗機構數目,即時因應疫情。執行方式為:
- (1). 每年由疾病管制署檢驗及疫苗研製中心(國家流感中心)對於具有檢驗能力之醫療(事)機構進行能力試驗,能力試驗合格標準為100分,亦即對於每一個待測樣本皆須正確檢出。對於每個待測檢體的Ct值,亦須與預期Ct值接近(與國家實驗室檢測結果差異在正負2個Ct值區間內)。檢驗結果符合上述規範之實驗室,依傳染病防治法及傳染病檢驗及檢驗機構管理辦法進行指定程序。
- (2). 經指定後之檢驗機構可使用由疾病管制署國家流感中心所提供的 real-time RT-PCR 標準檢驗試劑,包含檢驗步驟,以及檢驗所需已合成好之引子、探針與陽性對照樣本,或以市售具查驗登記許可證之檢驗試劑,執行新型 A 型流感病毒常規檢驗(包含人類季節性流感病毒),並於規定的時效內(24 小時)將檢驗結果於疾病管制署實驗室資訊管理系統(LIMS)發佈。
- 2. 疾病管制署國家流感中心將不定期以實地訪視或書面的方式,審查各指定檢驗機構之檢驗時效及品質,評估結果不良者待改進者,將對其進行輔導;無法有效改進者,將評估取消指定資格。
- 3. 疾病管制署國家流感中心持續監視全球各類新型A型流感病毒之基因序列變化, 評估其現有標準檢驗試劑及方法的適用性。若現有病毒已產生變異,將進行引子 或探針等序列調整,並經重新評估其適用性後,再次提供新的標準檢驗試劑供各 指定實驗室使用,包含檢驗步驟,以及檢驗所需已合成好之引子、探針與陽性對 照樣本。針對使用市售商品化試劑進行檢驗的實驗室,也將嘗試掌握該試劑的檢 驗效能,同步對使用的檢驗機構提出方法改善建議。此外,若國內外已出現全新 的新型流感病毒,國家實驗室則須立即建立標準檢驗方法,並於檢驗試劑(包含檢 驗所需已合成好之引子、探針與陽性對照樣本)製備完成後,提供各指定檢驗機構 使用。

- 4. 本計畫由全國各指定檢驗機構檢驗之所需費用,依傳染病檢驗及檢驗機構管理辦法,各機構以按件計酬方式,由本計畫業務費提供每件檢體檢驗費3,000元補助。
 各指定檢驗機構進行之檢驗,係針對依傳染病病例定義,通報為第五類法定傳染病--「新型A型流感」疑似患者之檢體。
- 5. 本計畫各指定實驗室之檢驗時效為24小時。指定檢驗機構檢驗為陰性之檢體,將可直接發布;惟若檢驗結果為陽性,需將該檢體送回疾病管制署國家流感中心進行再次確認後發布。疾病管制署國家流感中心,亦將不定期針對各指定檢驗機構的陰性檢體抽樣檢測,確保檢驗品質。

本計畫各指定檢驗機構所檢驗通報數新型 A 型流感之個案,其通報相關規定及定義係依疾病管制署新型 A 型流感傳染病防治工作手册,包括:

- 病例通報:新型A型流感屬於第五類法定傳染病,因此臨床醫師如發現符合 通報定義之個案,應於24小時內完成通報並採檢,再由疾病管制署依個案之 檢體採驗結果研判為極可能病例或確定病例。
- 2. 通報條件:具有下列任一個條件即應向衛生單位通報
 - (1) 符合臨床條件及流行病學條件;
 - (2) 僅符合臨床條件第一項及流行病學條件第一項;
 - (3) 符合檢驗條件。
- 3. 臨床、檢驗暨流行病學條件
 - (1) 臨床條件:同時具有以下二項條件:
 - i. 急性呼吸道感染, 臨床症狀可能包括發燒(≥38°C)、咳嗽等;
 - 臨床、放射線診斷或病理學上顯示肺部實質疾病。
 - (2) 檢驗條件:具有下列任一個條件:
 - i. 臨床檢體培養分離及鑑定出新型 A 型流感病毒(非現行於人類流行傳播之 A(H1N1)、A(H3N2)季節性流感病毒);

- ii. 臨床檢體新型 A 型流感病毒核酸檢測陽性;
- iii. 血清學抗體檢測呈現為最近感染新型 A 型流感。
- (3) 流行病學條件:發病前10日內,具有下列任一個條件:
 - i. 曾與出現症狀的極可能或確定病例有密切接觸,包括在無適當防護 下提供照護、相處、或有呼吸道分泌物、體液之直接接觸;
 - 前. 曾至有出現新型 A 型流感流行疫情地區之旅遊史或居住史;
 - iii. 曾有禽鳥、豬暴露史或至禽鳥、豬相關場所;
 - iv. 在實驗室或其他環境,無適當防護下處理動物或人類之檢體,而該 檢體可能含有新型 A 型流感病毒。

本計畫本年各指定檢驗機構依責任區分劃分,針對疑似個案通報檢體於收件後需進 行的檢驗項目包括:

- (1) A 型流感病毒。此項目係採用可檢測所有 A 型流感病毒之 real-time RT-PCR assay 達成,包括目前已知 16 種 HA 亞型以及 9 種 NA 亞型。
- (2) B 型流感病毒。此項目係採用可檢測所有 B 型流感病毒之 real-time RT-PCR assay 達成,包括目前已知 Victoria lineage 與 Yamagata lineage。
- (3) A 型流感病毒 H1 亞型。此項目係採用可檢測人類季節性流感病毒 A 型 H1 亞型(pdm09 lineage)之 real-time RT-PCR assay 達成。
- (4) A 型流感病毒 H3 亞型。此項目係採用可檢測人類季節性流感病毒 A 型 H3 亞型之 real-time RT-PCR assay 達成。
- (5) A 型流感病毒 H7 亞型。此項目係採用針對可檢測人類 H7N9 流感病毒之 real-time RT-PCR assay 達成。
- (6) 各指定實驗室若檢出 A 型流感病毒陽性,但非 H1、H3 或 H7 亞型,則 須將該檢體後送回疾病管制署國家流感中心進行複驗,確認檢驗結果。 日後若國內出現此亞型特定病毒群 (例如 H5 clade 2.3.4.4b)之疫情,疾病

管制署國家流感中心將視防疫需要,即時提供各實驗室標準檢驗方法, 正式將該特定亞型病毒納入指定檢驗機構之常規檢驗項目。

四、 結果與討論

本年度截至112年11月止,研究成果敘述如下:

(一) 依法指定能力試驗通過之醫療院所為我國新型 A 型流感指定檢驗機構,並進行 能力試驗,確保檢驗品質

延續本計畫111年所建構之新型A型流感指定檢驗網絡(共11家指定檢驗機構),該11家指定檢驗機構均續依傳染病防治法第46條,由疾病管制署於111年12月14日發函,指定成為我國112年度新型A型流感指定檢驗機構,偕同疾病管制署國家流感中心,進行疑似新型A型流感通報個案檢體之檢驗工作,各指定檢驗機構於我國之地理分布如圖1。上述11家指定檢驗機構分布於我國北、中、南、東等四個地理區域,包括:國立臺灣大學醫學院附設醫院(北部)、國防醫學院三軍總醫院(北部)、臺北榮民總醫院(北部)、長庚醫療財團法人林口長庚紀念醫院(北部)、中山醫學大學附設醫院(中部)、中國醫藥大學附設醫院(中部)、國立成功大學醫學院附設醫院(南部)、奇美醫療財團法人奇美醫院(南部)、高雄榮民總醫院(南部)、財團法人私立高雄醫學大學附設中和紀念醫院(南部)、及佛教慈濟醫療財團法人花蓮慈濟醫院(東部)等。指定檢驗機構之運作係依疾病管制署訂定之「112年度新型A型流感通報個案指定檢驗機構作業規範」,執行方式簡要摘述如下:

- 1. 指定期間為 112 年 1 月 1 日至 12 月 31 日止。
- 指定檢驗機構採責任區劃分,所屬責任區內之通報檢體,皆由該指定檢驗機構 負責檢驗。各指定檢驗機構之責任區劃分如表 1。
- 3. 檢驗項目為 A 型流感病毒 H1、H3、H7 亞型與 B 型流感病毒。各指定檢驗機構可進行若檢出其它無法分型之病毒,則須後送回疾病管制署國家流感中心進

行複驗,確認檢驗結果。本年各指定檢驗機構利用疾病管制署國家流感中心所提供之檢驗方法,可檢驗 A 型與 B 型流感病毒; A 型流感病毒分型方面,可進行 H1、H3 及 H7等三種亞型之鑑定,若檢出其它無法分型之病毒,則須後送回疾病管制署國家流感中心進行複驗;使用市售具查驗登記之檢驗試劑時亦同。113年本計畫將提供各指定實驗室其他亞型病毒之分型方法,增加各實驗室可分型之項目(例如 H5)。

- 4. 檢驗方法為 real-time RT-PCR, 待測檢體為咽喉拭子、鼻咽拭子、痰液等; 血清檢體則送回疾病管制署國家流感中心。
- 5. 檢驗費用採按件計酬,核實撥付至各指定檢驗機構。
- 6. 檢驗報告時效為檢體收件後24小時內完成檢驗(含例假日)。
- 7. 各指定檢驗機構須遵守單位品質管制相關規定,維持檢驗結果之正確性;另指 定檢驗機構應取得單位內生物安全委員會同意,實驗室操作應依「感染性生物 材料管理及傳染病病人檢體採檢辦法」規定辦理。

此外,各指定檢驗機構於檢驗完成後,須於時效內將檢驗結果登錄至疾病管制署實驗室資訊管理系統(LIMS)中,登錄流程如下(詳如圖 2):

- 檢驗結果若為 H7 流感病毒陽性,須將原檢體及病毒 RNA 寄回疾病管制署國家流感中心進行確認後,始可登錄結果及核發報告;惟疾病管制署得視需要通知各指定檢驗機構,直接登錄結果及核發報告。
- 2. 檢驗結果若為 H7 流感病毒陰性,或驗出 A 型流感 H1、H3 及 B 型流感病毒,則直接登錄結果並核發報告;若檢出無法次分型之 A 型流感病毒或遇其他無法研判結果之情事,須將原檢體送回疾病管制署國家流感中心確認,始可登錄結果及核發報告。
- 3. 各指定檢驗機構之檢驗結果如有疑慮,疾病管制署得進行複驗,並於最後結果 確認後逕予修正。

然東部地區幅員廣大,台東地區現階段雖無具備生物安全第三等級或以上實驗室

之檢驗機構,但因傳染病檢驗及檢驗機構管理辦法業於 109 年 5 月 13 日完成修法, 使具備經生物安全會通過之第二等級負壓實驗室之檢驗機構已可符合加入本新型 A 型流感指定檢驗機構網絡之法定資格,故本年台東縣雖仍規劃為花蓮慈濟醫院之責任 區,未來本計畫將視疫情整備需要,於台東地區針對有意願參與本檢驗網絡之機構進 行技術輔導,並於通過能力試驗後,依法指定成為新型 A 型流感指定檢驗機構。

(二)針對112年度新型A型流感指定實驗室檢驗網之參與實驗室,由疾病管制署國家流感中心進行能力試驗,評估檢驗能力

為確保全國各新型 A 型流感指定檢驗機構之檢驗能力及品質,本計畫針對本年參 加指定檢驗機構網絡之 11 家醫療機構,規劃進行新型 A 型流感病毒檢測能力試驗 1 次,評估其以 real-time RT-PCR 檢驗新型 A 型流感病毒之能力,確保檢驗結果正確 性。另因實驗室檢驗品質攸關傳染病檢驗報告之正確性以及後續相關防疫效能,且疾 病管制署檢驗及疫苗研製中心業於 109 年 6 月起成為財團法人全國認證基金會(TAF) 依據 ISO/IEC 17043:2010 認證之「流感病毒核酸檢驗」能力試驗執行機構,故自 110 年起舉辦之新型 A 型流感能力試驗,自測試樣本製備開始直至樣本寄送後所需品質 確效作業,包含均勻性、穩定性(含儲存穩定性及運送穩定性)試驗等,亦完全比照前 述 ISO 17043 規範執行,再次提升本計畫能力試驗之嚴謹度,111 年除持續比照該規 格提供相關能力試驗,於111年10月已進一步完成TAF「新型A型流感病毒核酸檢 驗」能力試驗執行機構之增項申請,並通過審查,預計於收到證書後將正式獲 ISO/IEC 17043 認證。基此,本計畫於未來可進一步普及國內之受測單位,整備國內具檢測能 力之檢驗機構,使疾病管制署可即時因應突發疫情所需檢驗需求,即時擴大本檢驗網 絡之機構家數與每日最大檢驗量能。另本年各受測實驗室完成能力試驗後,疾病管制 署除以函文提供各機構之能力試驗個別評估結果報告外,亦同步提供能力試驗總結報 告,使各單位可掌握與同儕機構間之檢測能力差異。此外,由於疾病管制署國家流感 中心實驗室同為指定檢驗網絡之一員,故相關檢驗人員亦同步參加能力試驗,透過與 其他指定檢驗機構之能力試驗相互比對,掌握檢驗能力。各指定檢驗機構能力試驗之 細部執行規劃已規範於本署「112年度新型A型流感指定檢驗機構能力試驗計畫書」, 執行方式簡要摘述如下:

- 樣品來源與製備:本能力試驗以含有(或不含)A型 H1N1pdm09、H3N2、H7N9 與B型流感病毒核酸之樣本進行測試,共計3件。各測試樣品於製備後均取 0.6 ml 分裝於冷凍小管,統一分送至各受測實驗室。
- 2. 能力試驗檢驗方法係由各受測實驗室比照一般臨床檢體檢驗方式,樣本須先進 行核酸萃取,再以所得核酸進行流感病毒(含新型 A 型流感應毒)螢光定量聚合 酶連鎖反應(real-time RT-PCR)檢測。
- 3. 各受測實驗室須於樣品收件後,依限回覆檢驗結果報告。
- 4. 本次能力試驗為定性測試,檢驗結果評估準則係依據各實驗室之檢驗結果,與 預期結果相同為正確,與預期結果不同者則為錯誤。依檢體正確被檢出之百分 率計算,達到100%正確者為合格。
- 5. 各受測實驗室完成能力試驗後,疾病管制署將以函文發布評估結果,該結果亦 將做為後續依法指定成為指定檢驗機構之品質依據。

依 112 年計畫書,疾病管制署國家流感中心業於 112 年 10 月 3 日寄送新型 A 型流感病毒核酸檢測能力試驗樣本,各實驗室之檢驗結果均於規定時效(111 年 10 月 18 日)內回覆。經比對各實驗室之能力試驗樣本檢驗結果,本年各指定檢驗機構回覆結果正確率皆為 100%,均達合格標準,通過能力試驗。本次能力試驗分析結果詳如表 2(總結分析)及表 3。

另為提升全國指定實驗室檢驗網各機構之檢驗品質,本年持續比照 111 年作業方式,由疾病管制署國家流感中心統一提供各機構標準檢驗套組 (圖 3A),包含即時螢光定量 RT-PCR 檢驗所需之引子 (primer)、探針 (probe)、陽性標準物質 (positive control)以及檢驗標準操作程序等,作為各單位檢驗或輔助檢驗之用。該檢驗套組內容物可提供各單位進行以下檢驗:(1) InfA assay (圖 3B 黃蓋),用於檢測 A 型流感病毒、(2) InfB assay (圖 3B 透明蓋),用於檢測 B 型流感病毒、(3) H1 assay (圖 3B 藍蓋),用

於進行 A 型流感病毒 H1 亞型 (H1N1pdm09 lineage)之分型、(4) H3 assay (圖 3B 綠蓋),用於進行 A 型流感病毒 H3 亞型之分型以及(5) H7 assay (圖 3B 褐蓋),用於進行 A 型流感病毒 H7 亞型之分型。

(三) 新型 A 型流感指定檢驗機構檢驗件數

112年1-11月,總計9例通報新型A型流感疑似個案,檢驗結果詳如表5,其中1例檢驗H1N2v 判定新型A型流感確定案例、4例檢出季節性流感(2例 H1N1pdm09,1例 H3N2,1例B型流感)、4例未檢出病原體、此8例排除新型A型流感確定案例。2023年台灣A型流感病毒H1N2v之病毒HA及NA完整之基因序列分析比對後,HA與NA屬於台灣豬群中特有的進化群,該基因推測在台灣已流行了幾十年,其他6個內部基因(PB2、PB2、PA、NP、M和NS)與人類A(H1N1)pdm09病毒最相近(圖三)。。此為台灣第二例自人類分離的H1N2流感病毒,該個案具發燒、流鼻涕和咳嗽症狀,分離出的病毒被命名為A/Taiwan/1/2022(H1N2)v。全基因定序分析顯示,A/Taiwan/1/2022 (H1N2)v 是一種新型重配(reassortment)病毒,病毒中HA屬於歐亞禽類之豬流感,NA基因片段屬於台灣豬群中特有的進化群(圖四),該基因推測在台灣已流行了幾十年,其他6個內部基因(PB2、PB2、PA、NP、M和NS)與人類A(H1N1)pdm09病毒最相近(圖五)。

針對本計畫本年的執行成果,討論如下:

本年度為疾病管制署透過研究計畫的執行方式,建構我國新型 A 型流感指定檢驗機構之第6年,持續整備因應緊急疫情之檢驗量能。回顧前5年 (107-111年)之運作情形,107年先藉由與全國具有生物安全第三等級實驗室之各醫療院所討論與溝通,取得檢驗網絡運作之共識後,先完成我國新型 A 型流感病毒指定實驗室檢驗網絡離型之建構,107年該網絡成員共計9家大型醫療院所,其中3家位於我國北部(國立臺灣大學醫學院附設醫院、國防醫學院三軍總醫院、長庚醫療財團法人林口長庚紀念醫院);3家位於中部(臺中榮民總醫院、中山醫學大學附設醫院、中國醫藥大學附設醫院);2家位於南部(國立成功大學醫學院附設醫院、高雄榮民總醫院);1家位於東部(教慈濟醫療財團法人花蓮慈濟醫院),使全國已具初步疫情整備規模。108年雖台中榮民總醫院配合

新大樓興建之規劃,取消原生物安全第三等級實驗室啟用申請,致使該院無法符合本署 依法指定之資格,惟其原有責任區移由中山醫學大學附設醫院後,整體檢驗網絡之運作 不受影響,全國指定檢驗機構數由9家減少為8家。109年除延續維持108年度的8家 指定檢驗機構,適逢同年發生「嚴重特殊傳染性肺炎(COVID-19)」全球大流行疫情之際, 本計畫再將臺北榮民總醫院、奇美醫院及高雄醫學大學附設中和紀念醫院納入本指定檢 驗網絡,使網絡規模再次由8家指定檢驗機構增加至11家。若單一指定檢驗機構每日 檢驗量能以 100 件計算,該網絡加計疾病管制署國家流感中心 (每日檢驗量能以 200 件 計算),每日最大檢驗量能約為 1300 件,預估已足以因應新型 A 型流感病毒於我國爆 發突如其來疫情時的初期緊急檢驗需求。110 及 111 年全國網絡之規模亦延續 107-109 年之基礎,持續穩定運作,整備檢驗量能。另一方面,目前加入本指定檢驗網絡之醫療 機構,過去皆曾為我國病毒合約實驗室檢驗網的成員,部分也曾分別參加我國 H7N9 流 感、MERS-CoV 以及茲卡病毒之指定檢驗機構網絡,檢驗經驗豐富;此外,也因該等實 驗室成員具有參與我國疫情防治之使命感,行政作業配合度高,也使 107-111 年間整體 網絡運作順暢。因此,本計畫所建置之指定實驗室檢驗網,係以我國長年所穩定建置之 病毒合約實驗室網絡為基礎;這些醫療院所亦是我國病毒感染症在地檢驗量能儲備之處。 藉由本計畫於非疫情階段(平時)的常規運作,可使檢驗人員熟悉檢驗技術,保持對重要 傳染病之警戒,另可同步使本指定檢驗網絡之其他相關成員例如衛生局所、疾病管制署 各區管制中心與檢體運送業者等,都可透過此種平時練兵之策略,進一步瞭解疫情來臨 時之相關執掌與角色。如此,於疫情爆發階段(戰時),我國傳染病中央權責機關將可藉 由眾人之力,針對疫情控制作最即時也最有效的因應;上述情境亦於 COVID-19 全球大 流行疫情爆發時獲得印證。109年1月全球發生新型冠狀病毒(SARS-CoV-2)大流行疫情 時,疾病管制署即以當年度新型 A 型流感指定檢驗機構網絡之 8 家檢驗機構為基礎,將 新檢驗技術導入各單位,輔導該8家機構成為「嚴重特殊傳染性肺炎」指定檢驗機構, 成為最早投入全國疑似個案檢驗工作的第一批先鋒部隊,成功建立網絡的初期檢驗量能, 後續更以此做為種子,持續擴增網絡的機構家數與檢驗量能。截至 112 年 4 月,該網絡

共設置 268 家嚴重特殊傳染性肺炎指定檢驗機構,包含北部 115 家、中部 47 家、南部 82 家、東部 14 家及離島地區 10 家。全國每日最大量能約 23 萬餘件。此經驗可作為本署多年來以研究計畫模式,常規經營本新型 A 型流感檢驗網絡價值的最佳印證。

若分析本新型 A 型流感網絡現階段各指定檢驗機構的責任區,目前除東部地區的檢 驗量能可能於疫情來臨時相對吃緊之外 (因花蓮及台東地區皆由花蓮慈濟醫院指定檢 驗機構負責),其餘地區 (北、中、南部)已至少各有 2~3 家指定檢驗機構,疫情來臨時 較易相互分擔檢驗需求,或徵調檢驗資源。因新型 A 型流感病毒感染症在我國被列為 第五類法定傳染病,依 106 年 6 月 15 日修正發布之傳染病檢驗及檢驗機構管理辦法第 6 條規範,可進行檢驗的實驗室需具備符合感染性生物材料管理辦法所訂第三級或第四 級實驗室,故 106-108 年規劃 107-109 年本指定檢驗機構網絡時,可參加之機構數多有 受限;全國各縣市有意願參與之醫療院所亦因無具備第三等級或以上實驗室,無法如願 共同投入防疫檢驗工作,為國效力。然隨著 109 年 COVID-19 全球大流行疫情,同為第 五類法定傳染病之「嚴重特殊傳染性肺炎」通報個案檢驗需求大增,故傳染病檢驗及檢 驗機構管理辦法陸續於 109 年 2 月 11 日及 109 年 5 月 13 日完成修法,使具備經生物安 全會通過之第二等級負壓實驗室之醫療或醫事機構,可符合依法成為第五類法定傳染病 指定檢驗機構之資格;另當中央流行疫情指揮中心成立期間,因應疫情防治而有擴充檢 驗量能必要時,中央主管機關得指定具操作特定檢驗方法資格之檢驗機構為指定檢驗機 構。此修法除可大幅增加嚴重特殊傳染性肺炎指定檢驗機構網絡規模,新型 A 型流感檢 驗網絡亦將同步適用,未來本計畫於112-113年執行期間將視疫情整備需要,於平時規 劃於全國各縣市至少輔導 1 家符合法定資格且具檢驗能力之實驗室成為新型 A 型流感 候選指定檢驗機構,當疫情來臨時,將可比照擴展 COVID-19 檢驗網絡之模式,迅速將 該等機構納入網絡,增加網絡檢驗量能。

在維持本指定檢驗機構之檢驗品質方面,本計畫針對各指定實驗室檢驗品質之評估, 係透過每年至少一次之能力試驗,評估其以 real-time RT-PCR 檢驗各類流感病毒的能力, 此能力試驗執行模式亦本年已進入第6年,另因實驗室檢驗品質攸關傳染病檢驗報告之 正確性以及後續相關防疫效能,各單位的檢驗能力及檢驗結果正確性為疾病管制署督導 並統籌此檢驗網絡運作最重要的指標之一。有鑒於此,疾病管制署檢驗及疫苗研製中心 業於 109 年 6 月起成為財團法人全國認證基金會(TAF)依據 ISO/IEC 17043: 2010 認證 之「流感病毒核酸檢驗」能力試驗執行機構,規劃先再次強化自身提供能力試驗樣本之 品質,使各受測單位可藉由檢測具有鑑別力且符合國際製作規範之樣本,精準掌握自身 檢驗之優勢與劣勢,相關結果亦可作為監測各單位檢驗品質之依據。依獲認證之流感病 毒核酸檢驗能力試驗執行模式,110 年起之新型 A 型流感能力試驗,自測試樣本製備開 始直至樣本寄送後所需品質確效作業,包含均勻性、穩定性(含儲存穩定性及運送穩定性) 試驗等,已完全比照相關模式執行,再次提升能力試驗之嚴謹度。111 年除持續比照該 規格提供相關能力試驗,於 111 年 10 月已進一步完成 TAF「新型 A 型流感病毒核酸檢 驗」能力試驗執行機構之增項申請,並通過審查,預計於收到證書後將正式獲 ISO/IEC 17043 認證,因此,未來每年將持續普及國內之受測單位,整備國內具檢測能力之檢驗 機構,以利疾病管制署可即時因應突發疫情帶來之緊急檢驗需求。分析本年 11 家指定 檢驗機構之回覆結果,除皆以 100%正確性通過能力試驗外,該等機構也因同時具備疾 病管制署病毒合約實驗室或流感併發重症認可檢驗機構等身分,亦持續參與並通過同年 度由疾病管制署舉辦之其他能力試驗 (例如流感病毒核酸檢驗能力試驗及病原體分離 鑑定能力試驗等),檢驗能力與品質已持續獲得驗證,再再顯示足以勝任作為我國新型 A 型流感檢驗機構之重要角色。另為再次確保本指定檢驗網絡各機構之檢驗品質,本計畫 持續規劃由疾病管制署國家流感中心統一提供各機構檢驗所需試劑,包含即時螢光定量 RT-PCR 檢驗之引子(primer)、探針(probe)及陽性標準物質(positive control)等,該引子與 探針之序列係依據世界衛生組織公布資訊,再由疾病管制署長期評估其檢測靈敏度與特 異性,並針對病毒流行株之基因體突變位點進行即時調整而定,預期可符合檢測當代病 毒流行株之需求,因此各指定檢驗機構可以該檢驗試劑做為備援,與各機構例行使用之 檢驗方法相互印證各檢體檢驗結果之正確性。此外,若病毒隨著演化過程發生變化,進 而影響該等檢驗試劑之檢測能力時,疾病管制署國家流感中心將依據病毒基因體之監測

結果,立即修正檢驗方法,並於第一時間周知各指定檢驗機構進行更新。

有效的傳染病防疫檢驗需仰賴團隊運作,亦即透過全國各實驗室的參與,形成一個 國家實驗室檢驗網絡,並以分級分工檢驗的概念共同完成;個別實驗室單打獨鬥或獨強 之傳統作法,已無法因應未來各類新興傳染病的未知挑戰。有鑑於此,世界衛生組織於 2014 年發起「全球衛生綱領」,規劃透過預防、偵測及應變等三項策略,強化全球各國 面臨未知傳染病之應變能力。在此綱領中,「國家實驗室系統」是「偵測」策略下的行動 方案之一,亦即世界衛生組織要求世界各國須建構以網絡為主體的傳染病實驗室監測體 系,並搭配分級分工制度與良好的品質規範,確保全國各級實驗室對重點傳染病之檢測 能力。因此,依此國際趨勢,針對我國傳染病的檢驗工作,未來需持續落實中央與地方 的實驗室分級檢驗制度,例行性檢驗由區域級或地區級醫療院所協助,國家級實驗室應 承擔參考實驗室的角色,除當區域或地區級實驗室之檢驗結果有疑義時協助釐清,確認 檢驗結果,亦須致力於先進技術的評估、建立及推廣,將適合全國各級實驗室使用之檢 驗技術(例如診所適合使用快篩試劑;具專業儀器之實驗室則可使用較進階之分子生物 學方法),藉由公布標準檢驗方法或舉辦檢驗技術訓練坊等方式,導入於檢驗網,並藉由 實施品質管理措施例如能力試驗或實地查核等,監控檢驗品質,同時輔導能力不足之機 構對象,方可提升整體檢驗網針對重點傳染病之檢測能力。綜上,本計畫所建構之我國 新型 A 型流感指定檢驗機構網絡,除符合世界衛生組織對先進國家實驗室檢驗系統之 期待,該網絡參與成員因已具備多年之病原體檢驗能力,可作為全國檢驗量能之儲備處, 除了新型A型流感之外,未來針對任何重大傳染病,該網絡可隨時支援疫情緊急檢驗, 作為疫情防疫最有效的後盾。

五、結論與建議

本計畫 112 年執行結論與相關建議條列說明如下:

- (一)本計畫本年持續維持全國新型A型流感指定檢驗機構網絡之建構,該網絡112年 參與之醫療院所共計11家,分佈於我國北(4家)、中(2家)、南(4家)、東(1家)四個 地理區域,依每家實驗室每日檢驗量能為100件計算,連同疾病管制署國家流感 中心,現階段每日最大檢驗量能約為1300件,預期足以因應新型A型流感疫情爆 發之緊急檢驗。惟若疫情規模持續擴大,因傳染病檢驗及檢驗機構管理辦法已完 成修法,本指定檢驗機構網絡將可即時擴增,檢驗量能亦同。
- (=)我國針對第5類法定傳染病,過去並無在非疫情階段,即以常規方式開設指定檢 驗機構網絡之前例。本計畫為我國以常規方式開設第5類法定傳染病指定檢驗機 構之前導,藉由以網絡為主體之規劃,厚實對新興疾病之檢驗量能;本策略規劃 已使疾病管制署可成功於109年初全球武漢肺炎(COVID-19)大流行疫情時,即時 將當年度8家新型A型流感指定檢驗機構即時轉換成為嚴重特殊傳染性肺炎指定 檢驗機構,擴增全國檢驗量能。除流感及冠狀病毒等呼吸道傳染病原體外,此運 作模式未來將可進一步拓展至其他重要傳染病,於平時落實檢驗在地化,爭取時 效,有效提升檢驗效能,當特定疫情來臨時(戰時),各傳染病實驗室檢驗網因已 藉由平時之常規整備,故可於第一時間透過熟練之檢驗流程,協助政府主管機關 進行疑似病例之檢驗工作,防堵疫情擴散。惟因本網絡各指定檢驗機構檢驗通報 檢體所需經費係由計畫支應,因此本新型A型流感指定實驗室檢驗網絡未來是否 能獲得穩定之經費挹注,仍備受考驗。因此檢驗網絡之建構模式為落實我國傳染 病檢驗在地化所必須,建議相關單位予以長期支持,俾使我國傳染病防疫檢驗之 運作,可以符合世界衛生組織所要求之國際趨勢,以網絡為主體,透過分級分工 的合作模式永續進行。
- (三) 傳染病之實驗室檢驗需由專業人員進行,然而專業人才養成不易。現階段全國各

級檢驗機構的線上檢驗人員,皆是藉由長年累月的教育訓練或自主學習,以豐富的專業經驗及知能進行各項檢驗工作,因此這些人才皆是政府或各機構雇主所應珍惜的資源。然近年來受限於政府財源不穩定,全國各級傳染病檢驗機構(包括中央政府國家級實驗室)逐漸無法比照過往,提供檢驗人員最好的檢驗設施、設備或待遇等,此窘境若持續,專業人員對於檢驗工作的向心力將逐漸下降。此外,本計畫已藉由執行期間針對新型A指定檢驗機構網絡之建構,將現階段全國具良好檢驗能力且具使命感之專業實驗室納入,而此成果亦是以疾病管制署多年來扶植我國病毒合約實驗室網絡之基礎而來,因此,未來政府權責機構對於國家傳染病檢驗之規畫,必須以網絡運作為策略,並應持續爭取經費,使該網絡成員愈趨密集,逐步打造符合國際趨勢之世界級傳染病防疫檢驗網。

衛生福利部疾病管制署委託/署內研究計畫 112 年度計畫重要研究成果及具體建議

(本資料須另附乙份於成果報告中)

計畫名稱:建置維護人類新型 A 型流感檢驗指定實驗室網絡

主 持 人: 劉銘燦

計畫編號: MOHW112-CDC-C-315-134317

1. 計畫之新發現或新發明

本計畫為我國以常規方式開設第5類法定傳染病指定檢驗機構之前導,藉由以網絡為主體之規劃,厚實對新興疾病之檢驗量能。112年完成建構全國新型A型流感指定檢驗機構網絡,參與之醫療院所11家,分佈於我國北(4家)、中(2家)、南(4家)、東(1家)四個地理區域,依每家實驗室每日檢驗量能為100件計算,連同疾管署國家流感中心,現階段每日最大檢驗量能約為1300件,預期足以因應新型A型流感疫情爆發之緊急檢驗。

2. 計畫對民眾具教育宣導之成果

藉由本計畫之執行,使中央政府傳染病權責單位可落實新型 A 型流感檢驗在地化,提升檢驗時效,縮短疑似病例檢驗所需時間。相關政策可使民眾瞭解政府維護國人健康之具體作為。

3. 計畫對醫藥衛生政策之具體建議

新型 A 型流感指定檢驗機構網絡,相較於以往通報檢體全數送至疾管署國家流感中心檢驗之情形,檢驗時間平均可節省 1~2 天,故藉由在地化檢驗之機制,對通報檢體之檢驗時效提升具實質效益。

六、 參考文獻:

- 1. Nelson MI, Holmes EC (2007) The evolution of epidemic influenza. Nat Rev Genet 8: 196-205.
- 2. Claas EC, Osterhaus AD, van Beek R, De Jong JC, Rimmelzwaan GF, Senne DA, et al. (1998) Human influenza A H5N1 virus related to a highly pathogenic avian influenza virus. Lancet 351: 472-477.
- 3. Gao R, Cao B, Hu Y, Feng Z, Wang D, Hu W, et al. (2013) Human Infection with a Novel Avian-Origin Influenza A (H7N9) Virus. N Engl J Med.
- 4. Wei SH, Yang JR, Wu HS, Chang MC, Lin JS, Lin CY, et al. (2013) Human infection with avian influenza A H6N1 virus: an epidemiological analysis. Lancet Respir Med 1: 771-778.
- 5. Peiris M, Yuen KY, Leung CW, Chan KH, Ip PL, Lai RW, et al. (1999) Human infection with influenza H9N2. Lancet 354: 916-917.
- 6. Chen H, Yuan H, Gao R, Zhang J, Wang D, Xiong Y, et al. (2014) Clinical and epidemiological characteristics of a fatal case of avian influenza A H10N8 virus infection: a descriptive study. Lancet.
- 7. Neumann G, Noda T, Kawaoka Y (2009) Emergence and pandemic potential of swine-origin H1N1 influenza virus. Nature 459: 931-939.
- 8. Huo X, Chen L, Qi X, Huang H, Dai Q, Yu H, et al. (2017) Significantly elevated number of human infections with H7N9 virus in Jiangsu in eastern China, October 2016 to January 2017. Euro Surveill 22.
- 9. Yang JR, Kuo CY, Huang HY, Wu FT, Huang YL, Cheng CY, et al. (2015) Characterization of Influenza A (H7N9) Viruses Isolated from Human Cases Imported into Taiwan. PLoS One 10: e0119792.
- 10. Yang JR, Liu MT (2017) Human infection caused by an avian influenza A (H7N9) virus with a polybasic cleavage site in Taiwan, 2017. J Formos Med Assoc.
- 11. Zhang Y, Chen M, Huang Y, Zhu W, Yang L, Gao L, et al. (2017) Human infections with novel reassortant H5N6 avian influenza viruses in China. Emerg Microbes Infect 6: e50.
- 12. Wu HS, Yang JR, Liu MT, Yang CH, Cheng MC, Chang FY (2014) Influenza A(H5N2) Virus Antibodies in Humans after Contact with Infected Poultry, Taiwan, 2012. Emerg Infect Dis 20: 857-860.
- 13. Yang JR, Teng HJ, Liu MT, Li SY (2017) Taiwan's Public Health National Laboratory System: Success in Influenza Diagnosis and Surveillance. Health Secur 15: 154-164.

七、圖、表 圖 1、111 年新型 A 型流感指定檢驗機構網絡圖

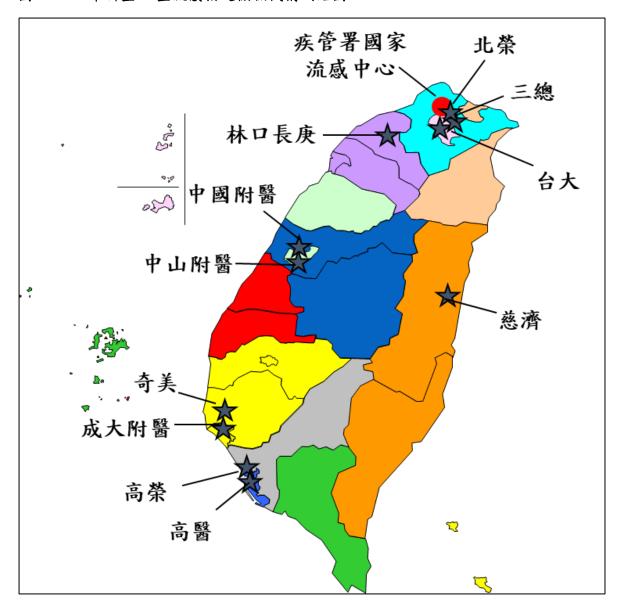


圖 2、新型 A 型流感指定檢驗機構檢驗及結果登錄流程

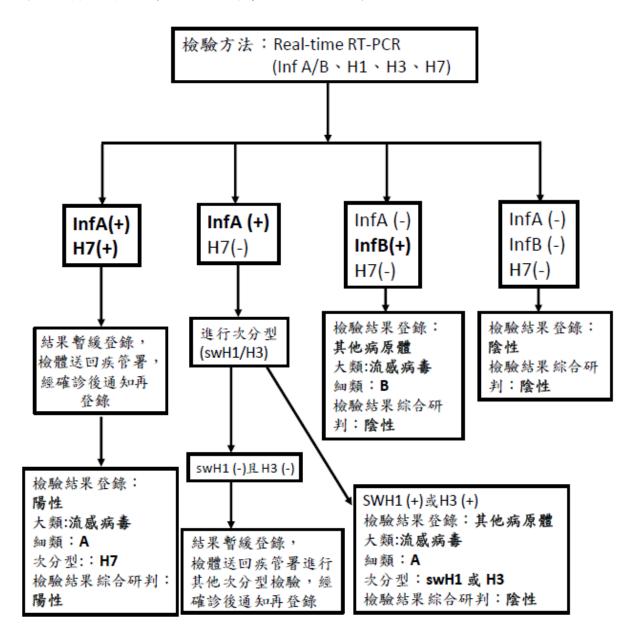
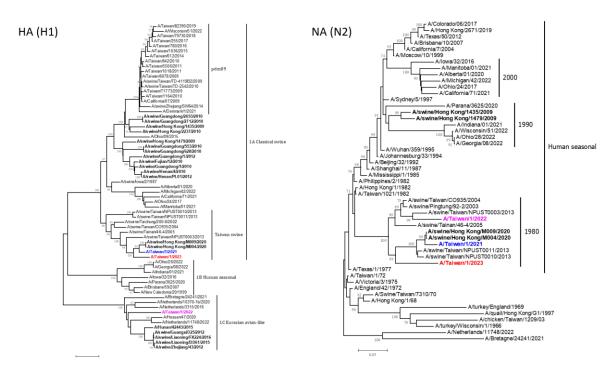


圖 3、人類禽流感(新型 A 型流感)病毒 real-time RT-PCR 標準檢驗套組(A) 檢驗套組外觀圖

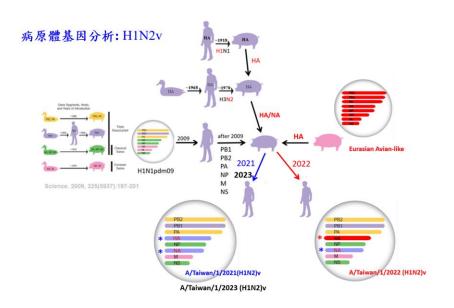


(B) 檢驗套組內容物圖





圖四、台灣 2021, 2022, 2023 年 H1N2v HA 與 NA 親緣樹狀圖。



圖五、台灣人類 2021, 2022, 2023 H1N2v 流感病毒 8 個基因片段之來源。

表 1、111 年新型 A 型流感指定檢驗機構責任區劃分

110.11.21 修正

實驗室	聯繫窗口	連絡電話	責任區
疾病管制署昆陽實 驗室	楊季融技正	02-27850513#887	澎湖縣、金門縣、連江縣
國立臺灣大學醫學 院附設醫院	何淑媛組長	02-23123456#65060	院內檢體、台北市
國防醫學院三軍總 醫院	彭成立組長	02-87923311#88121	院內檢體、新北市、宜蘭縣
臺北榮民總醫院	李嘉凌組長	28712121#2113	院內檢體、基隆市
長庚醫療財團法人 林口長庚紀念醫院	楊淑理組長	03-3281200#8354	院內檢體、桃園市、新竹縣(市)
中山醫學大學附設 醫院	謝明昌組長	04-24739595#32201	院內檢體、台中市、苗栗縣、 彰化縣
中國醫藥大學附設 醫院	林彩秀組長	04-22052121#1202 -304	院內檢體、雲林縣、南投縣
國立成功大學醫學 院附設醫院	蔡慧頻組長	06-2353535#2653	院內檢體、嘉義縣(市)、台南市
奇美醫療財團法人 奇美醫院	詹坤振主任	06-2812811#53681	院內檢體、台南市
高雄榮民總醫院	黄采淑醫檢師	07-3422121#6024	院內檢體、高雄市
財團法人私立高雄 醫學大學附設中和 紀念醫院	王珠鳳組長	07-3121101#7243	院內檢體、屏東縣
佛教慈濟醫療財團 法人花蓮慈濟醫院	廖梅華研究助理	03-8561825#2090	院內檢體、花蓮縣、台東縣

表 2、112 年新型 A 型流感核酸檢驗能力試驗總結分析



疾病管制署檢驗及疫苗研製中心

112 年新型 A 型流感病毒 核酸檢驗能力試驗總結報告



如有任何疑問請洽聯絡人

聯絡人: 余翊菱 電話: 02-27850513#887 傳真: 02-27853944 電子郵件: grace1994@cdc.gov.tw 本中心網址: <u>https://www.cdc.gov.tw/</u> 協調者:楊季融

1889年 年 1883年 日 1883年 日

聘 任 劉銘燦 卅克員

- *能力測試總結報告使用 說明 1.非經本中心書面授權,不得擅自重製本報告的任何部分。 2.本報告僅供能力試驗參加者機構內部教育、認證或申請傳染病認可、委託或指定使用。 3.未經本中心書面授權不得於行銷宣傳服商的實驗宣設備、試劑、材料或服務時,引用
- 本報告的材料、內容、本中心名稱或標誌。
- 當有違反上遽說明之事項發生時,本中心保有法律追溯之權利。

一、 測試件說明:

- (一) 本次測試總件數共3件,其成分性質為本署經 real-time RT-PCR 核酸檢測 確認含(或不含)有新型 A 型或季節性流感病毒之核酸,不具感染性,故設 定值為已知值。
- (二) 本次測試件於 11 月 9 日前完成均勻性及穩定性測試,每組經隨機選取 2 個測試件且試驗 2 次,測試結果皆一致。此測試結果經本中心實驗室負責人進行分析評估後,皆符合本中心所訂允收標準。
- (三) 量測不確定度:因本測試項目為定性項目,所以不估算量測不確定度。

二、 評估標準及評分方式

RDC-PTSOP-V1-02

分析項目	評估標準	椎重
新型 A 型流感病毒 核酸檢驗	達 100%已知值一致性。	1
評分方式	可接受件數/測試總件數	

第1頁,共 3 頁

第2頁,共 3 頁

三、 新型 A 型流感病毒核酸檢驗項目參加者結果彙總:共 11 家檢驗機構參

测试件组别	測試件編號	回覆結果	家數	%
1	nINF-009 \	流感病毒陰性	11	100
	073 、 011 、	A型流感病毒 swH1	0	0
	047 \ 042 \	A型流感病毒 H3	0	0
	007 . 088 .	A型流感病毒 H7	0	0
	048 \ 046	B型流感病毒	0	0
2	nINF-017 \	流感病毒陰性	0	0
	019 \ 080 \	A型流感病毒 swH1	0	0
	065 \ 029 \	A型流感病毒 H3	11	100
	018 \ 081 \ 020 \ 030 \	A型流感病毒 H7	0	0
	039 \ 063	B型流感病毒	0	0
3	nINF-033 \	流感病毒陰性	0	0
	085 \ 023 \	A型流感病毒 swH1	0	0
	041 \ 055 \	A型流感病毒 H3	0	0
	053 \ 071 \	A型流感病毒 H7	11	100
	090 \ 022	B型流感病毒	0	0

四、補充說明(含能力試驗提供者對測試結果提出之評論或建議事項)

(一)計畫執行概述:

- (1)主辦單位對所有參加者進行唯一性編碼,對參加者身分予以保密, 參加者結果由主辦單位進行統計分析與總結報告撰寫,並以公文函 送各參加機構或實驗室,主辦單位不得對非參加者公開能力試驗結
- (2)能力試驗測試件寄達後,參加者應立即檢視能力試驗測試件狀況、 數量及文件之完整性,確認內容後簽署並回傳「測試件簽收回條」, 並按照計畫說明書操作,在指定時間內進行檢測並寄回能力試驗結
- (3)若對本次能力試驗計畫執行過程中的任何地方或對此份報告的結 果有異議時,請於1個月內依 E-mail 或連絡電話向主辦單位提出申

表 3、112 年新型 A 型流感核酸檢驗能力試驗評估結果報告(ISO 17043 模式)



疾病管制署檢驗及疫苗研製中心 112 年新型 A 型流感病毒 核酸檢驗能力試驗評估結果報告



能力試驗執行機構: 參加者:國立臺灣大學醫學院附設醫院

檢驗及疫苗研製中心 機構代碼:08

11561 臺北市南港區昆陽街 161 號 檢驗單位名稱:檢驗醫學部病毒檢驗組報告序號:112-n08 報告發行日期:112 年 11 月 14 日

如有任何疑問請洽聯絡人 評估結果報告簽署人: 簽章(含職稱)

跨 任 劉銘燦

聯絡人:余翊菱

電話: 02-27850513#887 傳真: 02-27853944

電子郵件:grace1994@cdc.gov.tw 本中心網址:https://www.cdc.gov.tw/

※本評估報告具有保密性,僅供該測試單位使用

測試項目	測試件組別	測試件編號	黄單位的結果	可接受的結果	評估結果	
新型 A 型流感 病毒核酸檢驗	1	nINF-073	流感病毒陰性	流感病毒陰性	可接受	
	2	-DT 010	A型流感病毒	A型流感病毒	可接受	
		nINF-019	H3 陽性	H3 陽性		
	3	DT 005	A型流感病毒	A型流感病毒	-07-14-00	
		nINF-085	H7 陽性	H7 陽性	可接受	

註 1.本次能力試驗參加者以例行使用之 real-time RT-PCR 檢測法,可正確自測試件檢出新型 A 型及季節性流感病毒核酸,顯示單位具新型 A 型流感病毒之檢測能力。

評估總結

測試項目 測試件組別			黄單位評估總結			本次測試	
	測試件批號	可接受件數	測試總件數	%	總評		
新型 A 型 流感病毒 核酸檢驗	all	20230825	3	3	100	合格	

註 1. 20230825 批號內含本次編號 nINF-073、nINF-019、nINF-085 之測試件。

註 2.測試總評: 100% 合格,<100% 不合格。

第1頁,共1頁

RDC-PTSOP-V1-02

表 4、新型 A 型流感指定檢驗機構 111 年 1~11 月檢驗結果分析 (通報新型 A 型流感)

		新型A型流感	研判		檢驗結果				
Year	Month	通報個案數	陽性	陰性	H1N2v	H1N1pdm09	H3N2	Flu B	陰性
2023	1 -11	9	1	8	1	2	1	1	4

參、經費支用情形

項目	本年度核定金額	支 用 狀 況
總計	1,579,000	1,579,000 (100%)
委託辦理	909,000	112 年新型 A 型流感指定實驗室檢驗,費用預估 \$909,000
業務費	670,000	670,000 (100%) 核酸定序 330,000 元 運費 118,200 元 消耗品 221,800 元 基因篩選表現相關試劑與耗材一批 160,500 元 採購 2.0ml 無菌冷凍管 61,300 元

(篇幅不足,請自行複製)

第 頁

112 年度科技研究計畫期末執行進度審查意見回復表

計畫名稱:建置維護人類新型 A 型流感檢驗指定實驗室網絡

計畫主持人:劉銘燦

填報日期:112.12.22

*修正處請在報告中以紅字標示

序號	審查意見	辨理情形說明	修正處 頁碼
1	在研究目的部分,符合業務 發展需求。	謝謝委員意見。	
2	在研究方法部分,研究程序適當。	謝謝委員意見。	
3	結論與建議部分,指定實驗 室的設置有重大意義,豬流 感病毒分析歡迎提供給農方 (防檢署及獸醫所)以協同關 注疫情。	謝謝委員意見,病毒序列已提供 給農方。	
4	在創新及可行性部分,實際 可行。	謝謝委員意見。	
5	對於施政之效益部分具實際 效益,若有突發式疫情,合約 實驗室可發揮即時支援功 能,建立檢驗網絡並維繫其 品質極為重要,建議東區仍 應於台東建立一指定檢驗機 構。	謝謝委員意見,將於台東增加建立一指定檢驗機構。	

備註:如有修正期末報告內容,請註明頁碼,並<u>務必於112年12月22日</u> 前至GRB系統完成資料抽換。