

學校傳染病監視通報系統滿意度評估調查報告

許甄晏¹、郭易冰²、鄭雅芬²、李淑芳²、黃子玫³

邱展賢²、吳和生⁴、歐乃銘¹、周志浩¹、郭旭崧¹

1.衛生署疾病管制局局長室、2.衛生署疾病管制局第五組

3.衛生署疾病管制局第二組、4.衛生署疾病管制局研究檢驗中心

摘要

疾病管制局（以下簡稱本局）「學校傳染病監視通報系統」【1】於民國 93 年 2 月與教育部「學生健康資訊管理系統」【2】合作，通報方式由紙本傳真改為電腦網路通報。參與本局此通報系統之學校涵蓋全省各鄉鎮 452 所公立國小，大部分學校配合本局傳染病通報政策已有 2 年之久，為瞭解通報方式改變對通報學校之影響及定期舉辦之教育訓練等雙方互動模式之滿意度，特進行「九十三年度疾病管制局學校傳染病監視通報系統滿意度評估調查」。

此次問卷調查針對網路通報學校傳染病資料之順利度及方便性皆高達 90% 以上，表示推行網路通報確實提高效率及帶給通報學校相當之便利性。至於本局 93 年 4 月中旬始發行「學校監視週報」【3】，也有 76.2% 對週報內容表示滿意，78.8% 受訪者表示對其工作有助益。配合本局學校傳染病通報之意願從原本 70.9% 上升至 83.3%，顯示經過網路通報、發行學校監視週報及平時建立良好互動關係之政策下，已經大幅提昇校護參與本局學校傳染病監視通報系統之意願。

前言

學校傳染病監視通報系統可早期監視傳染病的流行，即時採取適當的防疫措施，避免傳染病在學校蔓延以及配合學校的衛生教育，達到傳染病防治目標，保障學童的健康。

本局以 90 年 2 月至 90 年 6 月，台南縣及高雄市實施學校傳染病監視通報系統試辦計畫為基礎，於 91 年 2 月至 91 年 6 月擴大至北、中、南、東四區，各選 5 所小學，實施學校傳染病監視通報系統【4】。91 年 9 月至 92 年 1 月，擴大至 25 縣市，共 134 所小學。92 年 2 月起，經各縣市政府教育局推薦各鄉鎮市區至少一所公立國小參與該系統，共 452 所公立國小參加。由於教育部「學生健康資訊管理系統」日前已推廣至全國所有國小，進行學童之健康資料通報及管理，本局為節省網路建置所耗費資源浪費及考慮通報使用者可近性等因素，再加上 92 年問卷調查得知大多校護希冀通報管道單一化，經由教育部及本局相互溝通協調後，故於 93 年 2 月起，本局「學校傳染病監視通報系統」與教育部「學生健康資訊管理系統」相互合作，由原來紙本傳真通報改成網路通報。

為瞭解參與學校對本局自 93 年 2 月起由紙本傳真改成網路通報及參與教育訓練課程內容滿意度等，以作為將來進一步改善學校傳染病監視通報、擴大至國高中監視通報及爾後教育訓練，故進行本問卷調查。

材料及方法

93年8月間北、中、南、東四區共舉辦6場學校傳染病監視通報教育訓練，於教育訓練會場發送問卷調查表，填寫問卷人員為本局學校傳染病監視通報系統監視學校校護或相關衛生人員，教育訓練會後立即回收問卷。

將問卷所收集的資料，以 Excell 做資料統計處理分析。

結果及分析

依教育訓練會場回收之問卷調查資料分析如下：本局學校傳染病監視通報系統共452所公立國小參加（北區100所，中區117所，南區202所，東區33所），此次發出問卷共385份（北區89所，中區91所，南區180所，東區25所），回收共269份（北區58所，中區67所，南區120所，東區24所），回收率69.9%。

通報方式由紙本傳真改為網路通報對參與學校之影響為：35.3%受訪者表示上傳時間小於10分鐘，47.6%受訪者表示上傳時間約10-30分鐘，僅2.6%表示上傳時間大於60分鐘（表一）。至於每週上傳通報資料之順利度，有94.1%受訪者表示通報順利，僅5%表示不順利（表二）。通報不順利之原因據回覆多為網路不通，傳輸有時會受阻。至於現行網路通報之操作完整性及改進方向：55.4%受訪者表示沒有疑問，尚可佔43.5%，僅有0.7%表示有疑問，有疑問者多為新進校護，尚未使用過教育部學生健康資訊管理系統之緣故，顯示經過本局先前對於學校傳染病監視通報系統網路通報之教育訓練已達到一定之成效。96.3%受訪者對學校傳染病監視通報系統網路通報覺得方便，3.4%受訪者感到不方便（表三）。

為建立本局與參與學校溝通管道及隨時提供最新傳染病相關防疫資訊，特於93年第17週開始發送「學校監視週報」（94年7月後改為定點監視週報），通報期間每週發刊一次，以電子郵件方式發送教育部、各參與學校、各縣市教育局、各縣市衛生局及相關單位供參，若遇寒暑假期間原則上不出刊，遇緊急疫情則機動出刊。對於「學校監視週報」此新政策是否帶給使用者幫助，76.2%受訪者表示對學校監視週報內容滿意，3.7%受訪者表示不滿意（表四）。並有61.7%受訪者表示學校監視週報內容應加強小兒科醫學知識，其次為公共衛生及傳染病學知識。78.8%受訪者表示學校監視週報對工作或增長知識有助益。

本局自91年9月為擴大至全國每鄉鎮各一所公立國小參與，於寒暑假期間進行學校傳染病監視通報系統教育訓練及說明會，進行政策說明及補強學校校護之專業知識。為瞭解每半年舉辦一次之教育訓練課程內容安排滿意程度，以作為下次教育訓練之參考，資料顯示93.7%受訪者對教育訓練課程內容表示滿意。

針對通報學校與本局合作之相關指標，93%受訪者表示與本局通報模式感到方便（表五），比起92年調查中之73.7%明顯高出許多，顯示改成網路通報對於學校校護有實際上之幫助。另一指標為配合學校傳染病監視通報的意願中，83.3%受訪者對於配合本局學校傳染病監視通報系統通報的意願高（表六），比92年多出12.4%，僅13.4%受訪者表示意願低，據瞭解通報意願教低之學校多

集中於南區，尤其是屏東縣。91 年底因應登革熱大流行疫情【5】，為有效監控疫情，首先選擇屏東縣為通報發燒項目之縣市，擴大至該縣 62 所國小參加本系統，由於部分學校非自願參加，故可能影響其通報意願。

結論與討論

本局學校傳染病監視通報系統自 90 年推動以來，多以紙本傳真進行資料通報，乃因大多數國小校護對於電腦使用不熟悉，對於資訊化管理通報資料多持拒絕及觀望之態度。然而，經過近幾年來教育部學童健康資訊管理系統之建置並推廣至所有國小，使得國小校護漸漸接受以電腦管理學童健康資料。此外，本局與教育部體育司經多次協調，將本局網路通報模式與該部學童健康資訊管理系統合作，使得參與學校不需重新學習新系統，直接由熟悉的介面進入輸入資料，進而提高校護對於本局通報之意願，實為本通報系統網路通報最佳之政策。

次（94）年以類似之評估調查表再次針對參與學校之校護進行調查，結果與 93 年相去不遠，惟部分縣市通報意願稍降，乃因該縣市多為大型學校，學生數眾多，老師及校護相對壓力較大，影響配合本系統之通報意願。

未來努力方向

為有效提昇通報學校對校園傳染病監視通報之意願及強化校園各項傳染病工作之推動，本局將執行相關措施如下：

（一）加強與教育部之合作：

1. 強化老師的配合度：部分老師認為疾病監測非其教學工作項目，對於通報資料填報不積極，造成校護收集報表的困擾。依據傳染病防治法及學校健康法，建請教育部加強教師對於學校傳染病衛生之重視。
2. 爭取校長之支持：校長若能支持此通報政策，對於校護及老師收集資料及傳送資料將有很大的幫助。故請教育部於全國性相關校長會議加強校園傳染病防治重要性之觀念。
3. 加強學校主管及教師傳染病知識：於教師或校長相關研習會加強學校傳染病監視通報防治之觀念。
4. 訂定獎勵措施：藉由獎勵措施鼓勵通報學校積極參與，提高通報意願。

（二）強化本局學校傳染病監視通報系統

1. 加強老師對於學童疾病之判斷：部分老師對於疾病歸類有疑義，需要多加強相關衛教知識。擬培養熱心校護成為學校傳染病種子教師，針對有需要之學校進行教育訓練。
2. 校護工作繁重：部分校護不僅負責學校健康保健業務，甚至兼任行政、採購或營養午餐業務等等，工作負擔過重。建議學校培養志工或防疫小天使（由高年級學童協助收集相關報表），以減輕校護負擔。
3. 強化衛教宣導：與通報學校合作，主動提供傳染病衛教資料並給予傳染病防治方面之協助。

致謝

感謝教育部、各縣市教育局、各縣市衛生局、疾病管制局北區分局（現更名第一分局、第二分局）、中區分局（現更名第三分局）、南區分局（現更名第四分局、第五分局）、東區分局（現更名第六分局）、本系統參與之 452 所國小、台中縣萬豐國小建置學校傳染病監視通報系統網路版之配合與協助，使本系統得以順利推動。

參考文獻

1. 許甄晏、吳和生、黃子玫、李淑芳、周志浩(2005)．台灣地區學校傳染病監視通報系統沿革及現狀．疾病管制局疫情報導，21(3)，151-165。
2. 教育部網站．學生健康資訊管理系統．2006 年 6 月 1 日取自<http://163.17.200.132/>
3. 疾病管制局網站-監視通報-學校傳染病監視通報-學校監視通報/定點監視週報 2006 年 6 月 1 日取自 [tp://www.cdc.gov.tw/index_info_info.asp?data_id=1381](http://www.cdc.gov.tw/index_info_info.asp?data_id=1381)
4. 衛生署疾病管制局(2004)．學校傳染病監視通報工作手冊。
5. 蘇益仁(2002)．臺灣 2002 年登革熱流行及未來防治綜合報告及建議．國家衛生研究院簡訊 7(6)，2-5。

表一、受訪者每週上傳學校傳染病通報資料所需時間？

區別	小於 10 分鐘	10-30 分鐘	30-60 分鐘	大於 60 分鐘	未回答	總計
北區	14	30	13	1	0	58
中區	31	27	8	1	0	67
南區	35	64	10	5	6	120
東區	15	7	1	0	1	24
總計	95	128	32	7	7	269
百分比	35.3%	47.6%	11.9%	2.6%	2.6%	100.0%

表二、受訪者每週上傳學校傳染病通報資料順利嗎？

區別	非常順利	順利	不順利	非常不順利	未回答	總計
北區	14	43	1	0	0	58
中區	21	42	2	0	2	67
南區	20	90	8	1	1	120
東區	10	13	1	0	0	24
總計	65	188	12	1	3	269
百分比	24.2%	69.9%	4.5%	0.4%	1.1%	100.0%

表三、受訪者對學校傳染病監視通報系統網路通報覺得方便嗎？

區別	非常方便	方便	不方便	非常不方便	未回答	總計
北區	30	27	1	0	0	58
中區	34	32	0	0	1	67
南區	28	84	7	1	0	120
東區	12	12	0	0	0	24
總計	104	155	8	1	1	269
百分比	38.7%	57.6%	3.0%	0.4%	0.4%	100.0%

表四、受訪者對學校監視週報內容滿意嗎？

區別	非常滿意	滿意	不滿意	未回答	總計
北區	8	37	1	12	58
中區	10	47	1	9	67
南區	7	76	8	29	120
東區	3	17	0	4	24
總計	28	177	10	54	269
百分比	10.4%	65.8%	3.7%	20.1%	100.0%

表五、受訪者對於每週與本局通報模式方便嗎？

區別	非常方便	方便	不方便	未回答	總計
北區	12	43	1	2	58
中區	22	43	1	1	67
南區	11	97	9	3	120
東區	9	13	1	1	24
總計	54	196	12	7	269
百分比	20.1%	72.9%	4.5%	2.6%	100.0%

表六、受訪者對配合學校傳染病監視通報的意願如何？

區別	非常高	高	低	非常低	未回答	總計
北區	15	40	1		2	58
中區	16	43	5	1	2	67
南區	9	78	26	3	4	120
東區	6	17			1	24
總計	46	178	32	4	9	269
百分比	17.1%	66.2%	11.9%	1.5%	3.3%	100.0%