

衛生福利部預防接種受害救濟審議小組第 226 次會議紀錄

時 間：113 年 6 月 6 日（星期四）下午 2 時

地 點：本部疾病管制署一樓會議室

主 席：邱召集人南昌

紀錄：廖子駒

出席人員：吳委員榮達、李委員禮仲、周委員聖傑、林委員欣柔、
洪委員焜隆、張委員淑卿、陳委員志榮、陳委員銘仁、
陳委員錫洲、傅委員令嫻、黃委員秀芬、黃委員富源、
黃委員鈺生、楊委員文理、楊委員秀儀、賴委員瓊如、
蘇委員錦霞

出席專家：陳醫師明翰

請假人員：呂委員俊毅、紀委員鑫、張委員濱璿、陳委員宜雍、黃
委員立民、趙委員啟超、吳醫師美環、黃醫師玉成、鄭
醫師書孟

列席單位及人員：

社團法人國家生技醫療產業策進會：郭家維、李姿頤

本部疾病管制署：鄭研究員安華、陳科長婉伶、蔡濟謙、賀彥中、
蔣易璉

一、主席致詞：(略)

二、報告事項：

第 225 次會議決議執行情形：(略)

三、討論事項：個案審議

(一) 桃園市李○○ (編號：7347)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗（BNT）之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

（二）臺中市楊○○（編號：7166）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案本身具心室早期收縮之病史，接種疫苗後因胸痛、呼吸困難情形就醫，心肌酵素檢驗、心臟超音波檢查結果無異常，心電圖檢查顯示心室早期收縮。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗（BNT）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（三）臺北市楊○○（編號：7315）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗（BNT）之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

（四）桃園市徐○○（編號：7356）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，胸部 X 光、心臟超音波等檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗（Moderna）之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 2 萬元。

（五）桃園市徐○○（編號：7420）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，影像學檢查結果無異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗（BNT）之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

（六）臺北市王○○（編號：7571）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、胸悶等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波、心導管檢查結果無異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗（Moderna）之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

（七）臺北市邱○○（編號：7580）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後一個多月因胸痛、胸悶等情形就醫，胸部 X 光、心臟超音波等檢查結果無特殊異常。又其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之合理期間。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗（BNT）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（八）高雄市黃○○（編號：7446）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、胸悶等情形就醫，心肌酵素檢驗及相關檢查結果皆無異常。經綜合研判，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗（AZ）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（九）高雄市林○○（編號：7453）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、嘴唇及眼睛紅腫等情形就醫，研判其疑似過敏反應症狀屬常見、輕微之

可預期預防接種不良反應。個案之心肌酵素檢驗、臨床影像學檢查結果皆無異常。經綜合研判，其胸痛症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十) 嘉義縣涂○○ (編號：7602)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶、呼吸不順等情形就醫，相關檢驗及檢查結果無特殊異常，不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表現。經綜合研判，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十一) 臺北市明○○○ (編號：7600)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因頭暈、心跳加快等症狀就醫，心肌酵素檢驗、心電圖及心臟超音波檢查結果皆無特殊異常，不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表現。經綜合研判，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十二) 新竹縣曾○○ (編號：7489)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(十三) 臺中市蔡○○ (編號：7625)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛症狀就醫，心肌酵素檢驗、胸部 X 光及心臟超音波檢查結果無特殊異常，不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表

現。經綜合研判，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十四) 新竹市周○○ (編號：7240)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後約兩個月因胸痛情形就醫，心電圖、心臟超音波等檢查結果無特殊異常。又其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之合理期間。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗(BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十五) 高雄市鄭○○ (編號：7369)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現胸痛症狀，就醫後相關檢驗及檢查結果皆無異常。衡酌個案症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(十六) 新竹市張○○ (編號：7239)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(十七) 桃園市張○○ (編號：7271)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶、呼吸困難等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無異常，磁振造影檢查顯示疑似心肌炎。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 相關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 2 萬

元。

(十八) 嘉義市張○○ (編號：7385)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶、全身痠痛等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無異常，磁振造影檢查顯示疑似心肌炎。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 相關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(十九) 新竹市孫○○ (編號：7623)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、胸悶等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(二十) 臺北市王○○ (編號：7633)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，影像學檢查結果無異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(二十一) 雲林縣李○○ (編號：7681)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、胸悶等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第

1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(二十二) 新北市洪○○ (編號：7695)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後 2 個月因呼吸困難、胸痛情形就醫，心電圖、心臟超音波等檢查結果無特殊異常。又其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之合理期間。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(二十三) 彰化縣吳○○ (編號：7706)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶、呼吸不順等情形就醫，心電圖、心臟超音波等檢查結果無特殊異常。又其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之合理期間。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(二十四) 新竹市徐○○ (編號：7238)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後約兩個月因高燒、臉色蒼白等情形送醫，經診斷為急性心肌炎、右下肢化膿性肌肉炎等。查心肌炎常見發生原因為病毒感染，而 COVID-19 疫苗 (BNT) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。又其症狀發生時間距離接種時間已久，不符合接種 COVID-19 疫苗後可能發生急性心肌炎之合理期間。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(二十五) 桃園市盧○○ (編號：7346)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、胸悶症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，

依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(二十六) 臺北市邱○○ (編號：7112)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後約 3 個月因發燒、咳嗽情形就醫，經診斷為急性心肌炎。查心肌炎常見發生原因為病毒感染，而 COVID-19 疫苗 (BNT) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。又其症狀發生時間距離接種時間已久，不符合接種 COVID-19 疫苗後可能發生急性心肌炎之合理期間。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(二十七) 桃園市盧○○ (編號：7510)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、胸悶等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(二十八) 新竹縣曾○○ (編號：7622)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後一個多月於運動後出現心臟疼痛情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心電圖檢查顯示陣發性心室上心搏過速。研判其心肌酵素上升情形與心律不整有關。又依據病歷記載，個案於接種疫苗前即曾於運動後出現心跳快、胸悶不適情形。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(二十九) 基隆市王○○ (編號：7719)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗

結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(三十) 桃園市王○○ (編號：7522)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(三十一) 新北市劉○○ (編號：7153)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因左小腿壓痛、瘀斑情形就醫，血小板檢驗結果無異常，下肢影像學檢查發現數個動脈瘤，接受動脈瘤切除手術。動脈瘤形成屬非短時間可造成之病理變化，研判其下肢症狀與動脈瘤有關。個案於接種後三個月因胸悶痛情形送醫，心導管檢查發現右冠狀動脈嚴重阻塞，此屬慢性病理變化，非短時間可造成之情形，後續因症狀惡化死亡。研判個案死因與潛在疾患引發心肌梗塞有關，與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十二) 新北市黃○○ (編號：7690)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述出現胸痛情形就醫，心肌酵素檢驗、心臟超音波檢查結果無異常，心電圖檢查顯示為沃爾夫-巴金森-懷特氏症候群 (Wolff-Parkinson-White syndrome)。此疾患為先天性心臟神經傳導異常所致。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及

審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十三) 桃園市徐○○ (編號：7339)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶、心悸等情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(三十四) 新北市林○○ (編號：7203)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因呼吸不順情形就醫，胸部電腦斷層檢查顯示大量心包膜積液，接受心包膜切開引流手術。依據病歷記載，個案於 109 年影像學檢查即發現心包膜積液，且於接種疫苗前已出現呼吸不順情形。研判個案症狀與其接種前即存在之疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十五) 臺北市吳○○ (編號：7106)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案本身有冠狀動脈疾病、高血壓等疾病史，接種疫苗後約兩週被發現死亡。病理解剖報告載明個案患有重度冠狀動脈粥狀硬化合併嚴重阻塞及高血壓性心臟病，因心臟衰竭死亡。研判個案死因與其潛在心血管疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。個案經病理解剖，爰依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 19 條第 2 款規定，給予喪葬補助新臺幣 30 萬元。

(三十六) 臺中市余○○ (編號：7460)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因發燒、腹瀉等症狀就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查顯示心臟功能不佳，經診斷為急性病毒感染腸胃炎所致急性

心肌炎、心臟衰竭等。查心肌炎常見發生原因為病毒感染，而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十七) 嘉義市郭○○ (編號：7219)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、胸悶症狀就醫，心電圖、胸部 X 光及心臟超音波等檢查結果無特殊異常，不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表現。經綜合研判，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十八) 桃園市張○○ (編號：7664)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶、胸痛等情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(三十九) 新北市廖○○ (編號：7686)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因出現紅疹、搔癢等情形就醫。依據病歷資料判斷，個案症狀於接種疫苗前即已發生。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (高端) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十) 新北市彭○○ (編號：7699)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案自述接種 COVID-19 疫苗第一劑及第二劑後皆出現紅疹情形，經診斷為蕁麻疹。查蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等。惟其症

狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。

(四十一) 桃園市陳○○ (編號：7713)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現皮膚紅疹、頭頸部腫及呼吸困難等症狀就醫，經診斷為蕁麻疹、頑固性血管性水腫等。查蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等。惟其症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表嚴重疾病給付之規定，核予救濟金新臺幣 3 萬元。

(四十二) 桃園市黃○○ (編號：7717)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現皮疹情形，衡酌個案症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(四十三) 高雄市關○○ (編號：4414)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具多形性紅斑等皮膚疾患，接種 COVID-19 疫苗第一劑及第二劑後出現發燒、紅斑、噁心及腹瀉等症狀，經診斷為發燒、腸胃炎及多形性紅斑等。其症狀發生時間不符合接種疫苗後出現相關常見副作用之合理期間。而 COVID-19 疫苗 (AZ) 係屬非複製型腺病毒載體疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十四) 高雄市關○○ (編號：6467)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種 COVID-19 疫苗第三劑及第四劑後出現紅疹、頭痛及心跳過快等情形就醫，經診斷為慢性頭痛合併急性發作、固定型藥物疹等。依據病歷記載，

個案本身具藥物過敏史，且有失眠、睡眠障礙及固定型藥物疹等疾病史。研判其症狀與接種前即存在之疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十五) 新北市林○○○ (編號：7016)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案屬高齡族群，本身具多重慢性疾病史。接種 COVID-19 疫苗第一劑後自述出現紅腫發燙情形，接種 COVID-19 疫苗第二劑後出現口腔潰瘍情形就醫，經診斷為反覆性鵝口瘡、念珠菌口腔炎等。COVID-19 疫苗 (AZ) 係屬非複製型腺病毒載體疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。而依據病歷資料判斷，其症狀發生時間距離接種疫苗時間已久。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十六) 臺北市徐○○ (編號：7072)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述發現鼻子腫脹，而後於注射玻尿酸降解酶出現症狀加劇情形，經診斷為疑似生物膜相關過敏反應、蜂窩性組織炎等。COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。又查個案於接種前曾接受鼻部手術，且於接受局部注射後出現症狀加重現象。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十七) 高雄市蘇○○ (編號：7372)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現持續發燒、紅疹等情形就醫，血液檢驗結果顯示存在感染情形，影像學檢查結果無特殊異常，經診斷為蕁麻疹、C 型肝炎等。COVID-19 疫苗 (AZ) 係屬非複製型腺病毒載體疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。又查蕁麻疹發作之原因包含藥

物、食物、環境及心理情緒等。惟其症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(四十八) 新北市陳○○ (編號：7031)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種 COVID-19 疫苗第一劑及第二劑後自述出現蛋白尿、蕁麻疹及掉髮等情形。查個案本身具紅斑性狼瘡病史，依據病歷記載，其於接種疫苗前即有蛋白尿、蕁麻疹及圓禿之就醫紀錄。研判個案症狀與其接種前即存在之疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十九) 嘉義縣曾○○ (編號：7672)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具腰椎退化性脊椎炎等疾病史，接種疫苗後一個多月陸續因關節痛、咳嗽及發燒等情形就醫，影像學檢查顯示肺部存在感染情形，後續血液及肺部檢體檢驗結果皆顯示巨細胞病毒感染。而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。個案後續因菌血性休克情形死亡。綜上所述，個案症狀及死因與感染症有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十) 臺北市蕭○○ (編號：7656)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案自述接種 COVID-19 疫苗第一劑後出現皮膚過敏情形，於接種 COVID-19 疫苗第二劑後症狀加重。陸續就醫後經診斷為蕁麻疹、溶劑所致刺激性皮膚炎等。查蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等，衡酌其蕁麻疹症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(五十一) 金門縣李○○ (編號：7670)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具異位性皮膚炎病史，接種疫苗後自述出現癢疹情形。依據病歷記載，個案於接種疫苗前即因既有皮膚疾患持續就醫。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十二) 新北市鄧○○ (編號：7705)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種 COVID-19 疫苗第一劑後出現右手臂腫情形，衡酌症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。個案自述接種 COVID-19 疫苗第二劑後出現紅疹情形，依據病歷記載，其於接種疫苗前已有頭部癢疹、手部濕疹等就醫紀錄。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十三) 嘉義縣黃○○ (編號：7674)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案自述接種疫苗後出現皮膚癢疹，衡酌其症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(五十四) 臺北市歐○○ (編號：7313)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因眼睛紅、雙耳僵硬及體重減輕等情形陸續就醫，經診斷為乾燥症候群、自體免疫性多發性軟骨炎及神經根病變等。個案之神經傳導檢查顯示其神經根病變屬慢性變化，而依據醫學常理，接種 COVID-19 疫苗不會增加自體免疫疾病發生風險。又其於接種疫苗前已出現眼睛紅、聽力缺失等情形。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第

1 款規定，不予救濟。

(五十五) 臺北市陳○ (編號：7640)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述出現多處關節痛。依據病歷記載，其於接種疫苗前已有右腳踝腫痛等關節症狀之就醫紀錄。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十六) 桃園市魏○○ (編號：7718)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述發生乾癬情形。依據病歷記載，個案於接種疫苗前已有乾癬之就醫紀錄。研判其症狀與既有皮膚疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十七) 臺北市胡○○ (編號：7630)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現皮膚紅斑情形，後續經診斷為乾癬。查乾癬屬慢性免疫疾病，其發作原因包含感染、藥物、外傷及壓力等。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十八) 臺中市蔣○○ (編號：7635)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種 COVID-19 疫苗第一劑後一個多月後因臉部丘疹、膿皰情形就醫，經診斷為痤瘡、濕疹等；接種後兩個多月因臉部紅癢疹情形陸續就醫，診斷為過敏性蕁麻疹。其症狀發生時間與接種疫苗後發生免疫反應之合理期間並不相符。個案自述接種 COVID-19 疫苗第二劑後出現過敏症狀，依據病歷資料研判，其症狀與接種前即存在之皮膚疾患有關。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十九) 高雄市王○○ (編號：7652)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現紅疹腫塊情形就醫，後續切片檢查結果顯示為蕁麻疹或蟲咬。查蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等，惟其症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。

(六十) 桃園市莊○○ (編號：7665)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具過敏疾患及乾癬病史，接種疫苗後出現全身紅疹情形。依據相關病歷資料研判，衡酌其症狀程度應屬輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(六十一) 桃園市郭○○ (編號：7712)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現皮膚搔癢情形，衡酌其症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(六十二) 臺北市林○○ (編號：7095)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現眼睛旋轉、活力變差等症狀，就醫後出現休克、疑似癲癇發作等情形。腦部影像學檢查呈現腦室擴大，顯示接種前已有腦部發育不良情形，又血液檢驗結果顯示具感染現象，皆為出現癲癇發作之可能因素。查個案有多重先天異常疾病合併生長遲滯情形，研判其症狀與接種白喉破傷風非細胞性百日咳、b 型嗜血桿菌及不活化小兒麻痺疫苗、卡介苗、B 型肝炎疫苗及口服輪狀病毒疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六十三) 臺中市巫○○ (編號：8678)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因夜咳、呼吸困難症狀就醫，經相關檢驗及檢查診斷為氣喘性支氣管炎合併急性呼吸窘迫。COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症，查個案於接種前即多次因夜咳症狀就醫。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六十四) 宜蘭縣林○○ (編號：8384)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後因落髮症狀就醫，經診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。目前醫學實證顯示，接種 COVID-19 疫苗後圓禿之發生率並未增加，研判其落髮症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六十五) 桃園市胡○○ (編號：8635)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因落髮症狀就醫，經醫師診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。又依據病歷資料判斷，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六十六) 苗栗縣甘○○ (編號：8669)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案自述接種 COVID-19 疫苗第一劑及第二劑後出現掉髮、心悸情形，就醫後經診斷為圓禿。查掉髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關，目前醫學實證顯示，接種 COVID-19 疫苗後圓禿之發生率並未增加。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六十七) 臺中市白○○ (編號：8591)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因掉髮症狀就醫。查掉髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。依據病歷資料記載，個案於接種前即有掉髮情形。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六十八) 桃園市王○○ (編號：8375)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因落髮症狀就醫，經醫師診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。又依據病歷資料判斷，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六十九) 臺中市王○○ (編號：8531)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種第二劑及第三劑 COVID-19 疫苗後多次因暈眩、落髮、低血壓、倦怠無力等症狀就醫，相關檢查及檢驗結果顯示可能與疑似自體免疫功能異常有關。依據病歷資料判斷，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十) 新北市張○○ (編號：6157-2)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案後續就醫之腦波、神經傳導及肌電圖等相關檢查皆無明顯異常。本次申請未符合行政程序法第 128 條第 1 項第 2 款程序再開之要件，爰審定不予受理。

(七十一) 彰化縣林○○ (編號：8680)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗

結果等研判，個案接種疫苗後因耳鳴、腦鳴等非特異性症狀就醫，腦部電腦斷層檢查結果無異常。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十二) 高雄市邱○○ (編號：3894-2)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案陸續因情緒低落、失眠等身心症狀，以及胸悶、胸痛情形就醫，經診斷為重度憂鬱症反覆發作、心絞痛、心臟衰竭，並接受心臟支架置放手術。查個案具高血壓、高血脂、心絞痛及冠心症併心臟衰竭等病史，為發生冠狀動脈疾病之高危險群。研判其症狀與心理因素及既有心血管疾病有關。本次申請未符合行政程序法第 128 條第 1 項第 2 款程序再開之要件，爰審定不予受理。

(七十三) 宜蘭縣利○○ (編號：8597)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案有皮膚炎、慢性蕁麻疹等疾病史，於接種疫苗後出現接種部位腫痛、皮膚癢症狀。衡酌個案症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(七十四) 高雄市陳○○ (編號：8604)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現手臂無法抬舉之症狀，就醫後經影像學檢查顯示肩部韌帶撕裂，經醫師診斷左肩韌帶發炎合併關節沾黏。該類肩部疾患之成因為外傷或關節使用不當，又接種部位之局部免疫反應不會導致肩關節受損。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十五) 桃園市譚○○ (編號：3418-2)

本案經審議，適用行政程序法第 128 條第 1 項第 2 款規定「發生新事實或發現新證據者，但以如經斟酌可受較有利益之處分者為限」。個案骨髓炎症狀與接種卡介苗

相關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表嚴重疾病給付之規定，核予救濟金新臺幣 15 萬元，與前次合計給予救濟金新臺幣 18 萬元。

(七十六) 桃園市魏○○ (編號：8373)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案有高血壓、心悸、胸痛、消化性潰瘍、神經根病變等疾病史，於接種 COVID-19 疫苗第一劑及第二劑後因血壓高、心跳快、嘔吐等症狀就醫，診斷與其接種前既有心血管及消化道疾患有關。後續個案出現右手指疼痛症狀，就醫後經診斷右正中神經受損，該病症之成因為神經遭受壓迫之物理性傷害而導致，且其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生免疫反應相關神經系統副作用之合理期間。個案接種 COVID-19 疫苗第三劑後因雙腿浮腫症狀就醫，診斷有高血壓性心臟病。綜上所述，個案症狀與其既有疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十七) 宜蘭縣謝○○ (編號：8379)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因頭暈與胸悶等症狀送醫，心肌酵素檢驗與影像學檢查結果皆無特殊異常，與接種疫苗後導致急性心肌炎或急性心包膜炎之臨床表現並不相符。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十八) 桃園市沈○○ (編號：8371)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因心跳過快、胸悶、發燒及全身痠痛等症狀就醫，其發燒及全身痠痛情形，研判屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應。個案之相關檢驗及檢查結果均無特殊異常。經綜合研判，其胸悶等不適症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十九) 臺中市林○○ (編號：8163)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因發燒、全身痠痛及排尿困難等症狀就醫，相關檢驗及影像學檢查結果無特殊異常，診斷為頻尿。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十) 臺北市張○○ (編號：8413)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因左腳趾、膝蓋癢及脫皮紅腫等情形就醫，診斷為皮膚炎。其症狀與接種疫苗後可能發生免疫反應之臨床表現並不相符。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十一) 彰化縣張○○ (編號：8385)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因鼻子過敏症狀陸續就醫，經醫師診斷為上呼吸道感染、急性扁桃腺炎。查個案於接種疫苗前已有急性扁桃腺炎之就醫紀錄。而 COVID-19 疫苗 (BNT) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。研判個案症狀與感染症有關，與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十二) 臺中市簡○○ (編號：8345)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶、心悸等症狀陸續就醫，相關檢驗及檢查結果無特殊異常，無心肌炎之跡象。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十三) 桃園市施○○ (編號：6373)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現左側腋下淋巴腺腫痛症狀，研判屬常見、輕微可預期預防接種不良反應，依

據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(八十四) 新北市李○○ (編號：6313)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、呼吸困難就醫，醫師診斷為自發性氣胸。查自發性氣胸之成因為無外力作用下之肺泡破裂，又個案屬自發性氣胸好發之年齡層。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十五) 高雄市許○○ (編號：7810)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具焦慮症之疾病史，接種疫苗後因胸痛症狀送醫，相關檢驗及檢查結果無特殊異常，無心肌炎之跡象。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (高端) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十六) 臺北市周○○ (編號：8411)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因身上陸續出現硬塊及膿疱等症狀就醫。查個案於接種疫苗前即有皮膚搔癢、起紅疹之就醫紀錄。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十七) 臺中市曾○○ (編號：8454)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因左手無力、手臂無法抬起情形就醫，影像學檢查結果為左側肩部鈣化性肌腱炎。查肌腱炎係因肌肉過度或不當使用所引起。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十八) 臺北市莊○○ (編號：8365)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因手臂疼痛及肩痛症狀陸

續就醫，經診斷為左肩沾黏性關節囊炎。查沾黏性關節囊炎之成因為外傷、關節使用不當或退化，又接種部位之局部免疫反應不會導致肩關節受損。故個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十九) 南投縣陳○○ (編號：8390)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具未妥善控制之糖尿病病史，接種疫苗後約四個月因手臂紅腫、潰爛情形就醫，經診斷為傷口感染。而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。研判個案症狀與感染症有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十) 宜蘭縣林○○○ (編號：8383)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案自述接種疫苗後出現大腿及屁股痛情形。查個案具股骨頸骨折手術史，且於接種前即曾因腳部挫傷、臀部疼痛等情形就醫。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十一) 臺中市楊○○○ (編號：8335)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現血便情形就醫，經內視鏡檢查結果顯示為降結腸憩室併出血。腸道憩室屬慢性病理變化，非短時間可造成之情形。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十二) 桃園市吳○○ (編號：8752)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後約一個月被發現死亡，不符合接種後發生過敏性休克症狀之合理期間。查個案本

身有高血壓、糖尿病、高血脂等多重疾病史，為發生心血管疾病之高危險族群。依據症狀發生時間及臨床表現判斷，個案死因應與其潛在心血管疾病急性發作有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十三) 臺中市龐○○ (編號：8686)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案本身有 C 型肝炎、酒精性肝硬化、肝癌等疾病史，於接種疫苗後出現抽搐、意識改變等症狀就醫，診斷為肝性腦病變，後續個案因症狀惡化死亡。查個案於接種疫苗前已頻繁因既有疾病引發肝性腦病變情形就醫。綜上所述，個案症狀及死因應與既有疾患惡化有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十四) 高雄市顏○○ (編號：8628)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案屬高齡族群，且本身有高血壓、冠狀動脈心臟病、心臟衰竭、慢性腎臟病等疾病史，於接種疫苗後出現呼吸困難症狀就醫，後續因症狀惡化死亡。依據症狀發生時間及臨床表現判斷，個案症狀及死因應與其潛在疾病惡化有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十五) 臺北市王○○○ (編號：8504)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案屬高齡族群，具糖尿病、高血壓、中風併右側偏癱、心律不整及末期腎臟疾病接受血液透析等多重共病，於接種疫苗後出現心律不整現象，心電圖檢查結果顯示心室性心搏過速、心律不整，後因病情惡化死亡。研判個案症狀及死因與其潛在多重疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十六) 雲林縣謝○○ (編號：8743)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案本身有高血壓、肝炎及腦中風等多重疾病史，於接種疫苗後出現喘、發燒、咳嗽等症狀就醫，新型冠狀病毒檢驗結果為陽性，經醫師診斷為新型冠狀病毒感染，後續個案因症狀惡化死亡。而 COVID-19 疫苗（高端）為蛋白質次單元疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。研判個案症狀及死因與感染症及相關併發症有關，與接種 COVID-19 疫苗（高端）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十七) 臺中市黃○○ (編號：7849)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後 16 日死亡，觀其接種後無過敏性休克症狀。依據病歷資料記載，個案死亡前一日曾因胸痛、呼吸困難等疑似心肌梗塞症狀就醫。研判個案死因應與其潛在心血管疾病急性發作有關，與相驗屍體證明書所載相符，與接種 COVID-19 疫苗（BNT）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十八) 高雄市白○○ (編號：8602)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後 39 日出現喘、冒冷汗等症狀送醫而後死亡，距離接種時間已久。觀其死亡前之病歷，心電圖檢查結果顯示心室顫動、急性心肌梗塞。依據症狀發生時間及臨床表現判斷，個案症狀及死因應與其潛在心血管疾病急性發作有關，與相驗屍體證明書所載相符，與接種 COVID-19 疫苗（Moderna）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十九) 臺中市吳○○ (編號：8486)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具糖尿病、高血壓、高血脂等多重疾病史，於接種疫苗後因意識改變、低血糖和低血氧情形送醫，診斷為肺炎併急性呼吸窘迫症。而 COVID-19

疫苗（高端）為蛋白質次單元疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗（高端）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（一百）新北市邱○○（編號：8699）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後一個多月因昏倒送醫，血小板檢驗結果無異常，腦部電腦斷層檢查結果顯示腦出血、毛毛樣腦血管疾病。此疾患為慢性進行性腦血管閉塞疾病，非短時間可造成之病理變化。依據目前醫學實證顯示，接種 mRNA 類型 COVID-19 疫苗後，發生腦出血之機率並未增加。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗（BNT）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（一百零一）臺北市范○○（編號：8734）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現疲倦、茶色尿、黃疸等症狀就醫，血液檢驗結果顯示肝指數過高，診斷為急性肝炎，疑似藥物所致肝損傷。又其症狀發生時間亦不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。綜上所述，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗（Moderna）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（一百零二）臺南市陳○○（編號：8525）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因頭痛、全身無力及茶色尿等情形就醫，經診斷為急性肝炎。依據病歷記載，其於接種疫苗前已有感染症狀，又其症狀發生時間亦不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。綜上所述，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗（Moderna）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（一百零三）臺中市鄭○○（編號：8657）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗

結果等研判，個案接種 COVID-19 疫苗第一劑及第二劑後皆出現發燒情形，血液檢驗結果顯示肝指數過高，診斷為急性肝炎，疑似 E 型肝炎病毒感染及藥物導致肝功能受損。而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。綜上所述，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零四) 屏東縣葉○○ (編號：8594)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現喘、發燒、關節疼痛等症狀就醫，經診斷為感染性單核球過多症。而 COVID-19 疫苗 (BNT) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。綜上所述，個案症狀與感染症有關，與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零五) 高雄市蔡○○ (編號：8611)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述出現全身痠痛、胸悶等症狀，相關檢驗結果無特殊異常。查個案於接種疫苗前已頻繁因全身痠痛、胸悶等症狀就醫。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零六) 臺中市易○○ (編號：8491)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案有糖尿病、高血壓及白血病等疾病史，於接種疫苗後一個月因呼吸不順、吸氣量不足等症狀就醫，血液檢驗結果顯示存在感染情形，影像學檢查結果顯示肋膜積水。而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。綜上所述，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零七) 桃園市崔○○ (編號：8500)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案屬高齡族群，具慢性腎臟病、慢性阻塞性肺病及高血壓性心臟病等多重疾病史，於接種疫苗後因雙腳水腫數次就醫。依據病歷記載，個案於接種疫苗前已有下肢水腫之就醫紀錄。研判個案症狀與其潛在疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零八) 彰化縣蔡○○ (編號：8475)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後因眉毛變稀疏及掉髮情形就醫，經診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。目前醫學實證顯示，接種 COVID-19 疫苗後圓禿之發生率並未增加。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零九) 新北市吳○○ (編號：8544)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因落髮就醫，經診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。又依據病歷資料判斷，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十) 新北市徐○○ (編號：8570)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因落髮就醫，經診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。又依據病歷資料判斷，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不

予救濟。

(一百一十一) 宜蘭縣廖○○ (編號：8577)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因落髮就醫，經診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關，又其症狀發生時間距離疫苗接種時間已久。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十二) 高雄市林○○ (編號：9385)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後出現疲倦、發燒、胸悶等症狀就醫。骨髓穿刺切片檢查結果顯示慢性骨髓性白血病。依據目前醫學實證，白血病病患由出現基因變異至診斷為白血病需數年時間，非短時間可造成之情形。另痰液培養結果為結核桿菌，醫師診斷為肺結核，而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十三) 高雄市李○○ (編號：8610)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現皮膚紅疹等情形多次就醫，經診斷為蕁麻疹。查蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等，惟其症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(一百一十四) 臺南市王○○ (編號：9810)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現左側肢體無力、倒臥在地等症狀送醫。血小板檢驗結果無異常，腦部電腦斷層檢查顯示腦梗塞。查個案具吸菸習慣，本身有高血壓

疾病史，本次就醫亦發現高血脂，為發生腦血管疾病之高危險族群。綜上所述，個案症狀與其潛在疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十五) 臺中市奚○○ (編號：6963-2)

本案經審議，個案因腦梗塞後遺症持續就醫，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，其腦梗塞症狀與潛在疾病有關。本次申請未符合行政程序法第 128 條第 1 項第 2 款程序再開之要件，爰審定不予受理。

(一百一十六) 嘉義市賴○○ (編號：7521)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現胸及後背痛等症狀送醫。血小板檢驗結果無異常，電腦斷層檢查顯示主動脈剝離併破裂。主動脈剝離屬血管結構性病變，非疫苗可造成之情形。查個案本身具糖尿病、高血壓及高血脂等疾病史，為發生心血管疾病之高風險族群。後續個案因多重器官衰竭而死亡。綜上所述，個案症狀及死因與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十七) 臺中市陳○○ (編號：9343)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現胸悶及背痛等症狀就醫。血小板檢驗結果無異常，胸部電腦斷層檢查顯示主動脈剝離。主動脈剝離屬血管結構性病變，非疫苗可造成之情形。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十八) 新北市謝○○ (編號：9464)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現背痛及胸痛等症狀送醫。血小板檢驗結果無異常，電腦斷層暨血管攝影檢查顯示主動脈剝離。主動脈剝離屬血管結構性病變，非疫苗可造成之情形。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19

疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十九) 臺南市李○○ (編號：9392)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現右側肢體無力、口齒不清及跌倒等症狀就醫。到院時血壓值高，血小板檢驗結果無異常。腦部磁振造影暨血管攝影檢查顯示腦梗塞。查個案本身具高血壓疾病史及長期飲酒史，為發生腦血管疾病之高危險族群。綜上所述，個案症狀與其潛在疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百二十) 新北市蔡○○ (編號：8696)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因皮膚紅疹而就醫，疑似為毛囊炎造成。而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。惟其症狀仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，且經住院治療，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬 5,000 元。

(一百二十一) 臺北市賴○○ (編號：8737)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案於接種疫苗前已有皮膚過敏之就醫紀錄，本次接種疫苗後出現全身搔癢情形多次就醫，經診斷為蕁麻疹。研判個案症狀與其接種前已存在之疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

四、散會：下午 3 時 40 分