計畫編號: DOH93-DC-1009

行政院衛生署疾病管制局九十三年度科技研究發展計 畫

腸胃炎病毒之分子流行病學研究

研究報告

執行機構:國立台灣大學醫學院

計畫主持人:李君男

研究人員:黃琡婷

執行期間: 93 年 1 月 1 日至 93 年 12 月 31 日

本研究報告僅供參考,不代表本署意見

目 錄

目錄	i
中文摘要	ii
英文摘要	iv
前言	1
材料及方法:	8
結果:	14
討論	18
結論與建議	22
參考文獻	24
圖、表	28

病毒是引起人類急性腸胃炎的一類主要病原,台灣地區 病毒性急性腸胃炎造成經濟上的損失甚鉅,而輪狀病毒、腸 腺病毒、杯狀病毒、星狀病毒等,分別所佔有的角色或重要 性並不清楚,它們在不同地區流行之狀況亦不清楚,極有待 加強研究。先進國家正在發展輪狀病毒的疫苗,未來這樣的 疫苗是否符合我們的需求,亦必須充分掌握本地輪狀病毒的 流行狀況與未來發展的趨勢,以做為訂定醫療保健相關之衛 生政策之依據。

為了解台灣地區造成急性腸胃炎感染之各種病毒在不同地區流行之狀況,收集不同地區大醫院檢驗科急性腸胃炎之糞便檢體,持續以酵素免疫試劑組進行檢測輪狀病毒,於各地區流行的狀況。在輪狀病毒方面,偵測為陽性之檢體並進行RNA電泳分析、以RT-PCR進行G與P血清(基因)型之鑑定。

2004 年在台北及高雄地區急性腸胃炎之糞便檢體中分別有 17.8%及29.8%為輪狀病毒陽性,台北地區輪狀病毒的感染以二月 及三月最多,高雄地區則以一月至三月最多;在2歲以內的感染 佔了近5成,5歲以上小孩約佔了15-20%。

G9 輪狀病毒在 2004 年在台北地區所造成的感染佔了近 4 成, 在高雄則超過了 5 成。台北地區 G1-G3 血清型均不少,且 G1、 G2 皆超過 2 成;高雄地區其他血清型皆低於 2 成。綜合兩地區有 近3%是屬於混合兩種血清型之感染。大多數輪狀病毒具有正常之 G與P基因型組合,僅有少數屬於不正常之組合,應是由基因重 組產生的。

在 2002 年至 2003 年 2 月間 2445 個急性腸胃炎之糞便檢體中,台北地區 4.6%為杯狀病毒陽性,其中諾若病毒 3.3%,沙波病毒 1.3%;高雄地區 8.9%為杯狀病毒陽性,其中諾若病毒 8.3%,沙波病毒 0.6%。諾若病毒的感染以九至十二月較多,至於沙波病毒則零星分佈各月份。年齡之分佈以三歲以下的幼兒居多,約佔了 58%。分析諾若病毒之基因群,絕大多數屬於 GII,僅有兩個檢體含有 GI 諾若病毒。

至於冠狀病毒存在之狀況,並未發現 SARS 冠狀病毒,分析 台大醫院 2002 年 1 月至 2003 年 2 月間共計 1320 個檢體,針對 229E 冠狀病毒之 RT-PCR 檢測,僅有 18 個檢體呈現陽性反應, 佔了 1.4%。陽性檢體集中於 1 至 4 月,其他月份多數未檢出。

綜合此研究結果,各種病毒在急性腸胃炎之重要性不盡相同,輪狀病毒仍是最重要的,每年流行的狀況皆有變化,而且愈來愈複雜,亦發現重組病毒株,故仍應持續研究,以做為未來疫苗採用及發展之依據。

關鍵詞:急性腸胃炎、輪狀病毒、杯狀病毒、諾若病毒、沙波病毒、冠狀病毒、分子流行病學

ABSTRACT

The disease acute gastroenteritis causes a big economic loss every year. The etiologic agents related to this disease are rotavirus, enteric adenovirus, calicivirus, astrovirus, and probably coronavirus. It is still not clear what is the role of these gastroenteritis viruses in Taiwan.

Fecal samples were collected from clinical laboratories distributed in different parts of Taiwan. Rotaviruses were detected by ELISA. The samples detected as rotavirus positive were further analyzed the G and P genotypes by RT-PCR, and the electropherotypes by RNA polyacrylamide gel electrophoresis..

In the fecal samples from the patients with acute gastroenteritis in the year of 2004, the positive detection rates in Taipei and Kaoshiung for rotavirus were 17.8% and 29.8%, respectively. Most of the positive samples were collected from January to March. Approximately half of the cases were from children under age two, 15-20% from children over 5-year-old.

In 2004, G9 rotavirus was the most prevalent virus, it contributed about 40 % of the rotavirus infections in Taipei area, over 50% in Kaoshiung area. G1, G2, and G3 rotaviruses were detected in these regions. G1 and G2 rotaviruses each contributed more than 20% of the rotavirus infection in Taipei area. Taken together, mixed rotavirus infections were detected in about 3% of the samples.

Analysis of the G and P genotypes, and RNA electropherotypes of rotavirus samples showed that some rotaviruses had unusual combinations of G and P types or incompatible RNA electropherotypes.

These rotaviruses could have been formed from genetic reassortment. We must pay attention to their contribution in rotavirus epidemics in the future.

Caliciviruses were detected by RT-PCR. From the samples collected in one year period from 2002 to 2003, 4.6% and 8.9% of the samples from Taipei and Kaoshiung area were detected as calicivirus positive, respectively. The norovirus positive rate for Kaoshiung area was significantly higher than that for Taipei area. About 60% of these calicivirus positive samples were collected from children under age 3. The calicivirus positive samples were present in higher numbers from September to December in this study period. By sequence and phylogenetic analyses of RNA polymerase gene, these caliciviruses could be classified as Norwalk-like virus (NLV, Norovirus) and Saporo-like virus (SLV, Sapovirus). The number of NLV-positive samples was about four times that of SLV-positive samples. Of the NLV samples, majority belonged to genogroup II, only two belonged to genogroup I, and some were distantly related.

SARS coronavirus could not be detected in the samples collected before the SARS epidemic last year. However, coronavirus 229E-like viruses were detected in 1.4% of the samples, and most of the positive samples were collected from January to April, 2002.

We need to keep the molecular epidemiology study of the viruses related to acute gastroenteritis for understanding the role of each viral agent and the changes from year to year. The information will be important for future selection and development of vaccines for

our needs.

Keywords: Acute gastroenteritis, rotavirus, calicivirus, norovirus, sapovirus, coronavirus, molecular epidemiology

病毒是引起人類急性腸胃炎的一類主要病原,其中一重要病原為輪狀病毒(Rotavirus)(1),此外,40/41型腺病毒(Adenovirus 40/41)、杯狀病毒(Calicivirus)、星狀病毒(Astrovirus)、冠狀病毒(Coronavirus)等亦佔有一定的角色。這些病毒共有一特性,即很難以一般的細胞培養方式將它們培養出來,故遲至1973年後才陸續由電子顯微鏡觀察中發現(2,3)。台灣地區病毒性急性腸胃炎造成經濟上的損失甚鉅,各種致病病毒所佔有的角色及其流行的狀況,仍然不十分清楚,有待加強研究。先進國家正在發展輪狀病毒的疫苗,未來這樣的疫苗是否符合我們的需求,亦必須充分掌握本地輪狀病毒的流行狀況與未來發展的趨勢,以做為訂定醫療保健相關之衛生政策之依據。

輪狀病毒屬於呼腸孤病毒科(Reoviridae)之一員,病毒粒子內含有十一個雙鏈核醣核酸(dsRNA)基因片段,外由蛋白質膜包圍著(4)。輪狀病毒的外蛋白質層(Outer capsid)主要含有 VP7 及少量的 VP4, VP7 和 VP4 均分別和輪狀病毒的中和抗體之產生有關(5-7),一般所謂的血清型(serotype)特異性即是由此兩種蛋白質決定(8,9),由 VP7 決定者稱為 G 血清型,取其為 Glycoprotein 之意(4)。 VP7 在大多數的輪狀病毒是由第 9 個基因片段生成,少數由第七或第八個基因片段而來(10,11)。由 VP4 所決定之血清型稱為 P 血清型,取其為 Protease-sensitive 之意, VP4 是由第四個基因片段所生成

(4,10)。已知之 G 血清型有十四種之多,人類輪狀病毒的 G 血清型主要有四種,G1-G4,各型在不同地區之重要性不盡相同(12-17),另外四種血清型,G8、G9、G10 及 G12 較少見(18-20)。但 G9 病毒已在歐洲、亞洲、非洲、南北美洲、澳洲等地區爆發流行(21-33),美國 CDC 根據他們的研究預測此型病毒將在世界各地造成流行,目前已是五個重要人類輪狀病毒之一(26)。P 血清型之鑑定較困難,單源抗體不完整,目前多以基因分析之方式進行分型,至少可分成 19 種基因型(34)。G 與 P 血清型兩者多以一定之組合存在,少數異常之組合亦時有報導。

輪狀病毒的內蛋白質層(Inner capsid)主要由 VP6 組成,VP6 是由第六個基因片段生成,是病毒粒子內含量最多之蛋白質 (1), VP6 除了是最主要之結構蛋白質外,在結構上扮演十分重要的角色 (4)。VP6 蛋白質決定了輪狀病毒的群性(Group)及亞群性(Subgroup)(1)。以 VP6 之群性可將輪狀病毒分成 A,B,C,D,E,F,G等七群,人類的輪狀病毒主要屬於 A群。其他群之輪狀病毒多在動物發現,在少數地區發現 B 群及 C 群輪狀病毒亦會造成人類之感染(35,36)。以血清流行病學(Seroepidemiology)的方式有些地區亦發現有非 A 群輪狀病毒之感染(35,37,38)。目前市售之診斷試劑組只能偵測到 A 群輪狀病毒,其他群之輪狀病毒則可藉由 RT-PCR(Reverse transcription-polymerase chain reaction)或 RNA 電泳的方法來偵測(1)。A 群輪狀病毒依亞群之特性又可分為第一及第二亞群,分別具有第一亞群或第

二亞群之 epitope。

輪狀病毒之十一個片段 RNA,以 SA11 為例,最小之 片段僅有 667bp,最大之片段則有 3302bp(4) ,在電泳膠片 (Polyacrylamide gel)上,由十一個片段分佈之狀況或圖譜(電 泳型)可以區分各個病毒之差異,又不同群之病毒有明顯的 差異,因此 RNA 電泳圖譜分析有助於瞭解流行之狀況或病 毒傳播之情形。不同之 RNA 電泳圖譜是經由不同之機制而 產生的,此三種機制為點的突變(Point mutation)亦即 drift、 基因重組(Genome reassortment)亦即 shift、基因重新置換 (Genome rearrangement) ,輪狀病毒之演化亦即經過此三種 機制而來(4)。

小孩及嬰兒的急性腸胃炎常是由輪狀病毒引起的 (2,39,40) ,在國外的報告中指出在小孩三歲以前,超過百分之八十感染過此病毒(41,42) ,通常之症狀是嚴重的下痢、發高燒、嘔吐及伴有脫水現象,重者必須住院,甚至導致死亡(6) ,近年來更有報導指出輪狀病毒可能會引致神經性之症狀(7,43-46) ,常需住院治療,故輪狀病毒感染影響民生及經濟甚鉅,先進國家積極發展疫苗,期有效控制急性腸胃炎之發生。

為了解台灣地區輪狀病毒流行之狀況,本計畫主持人多年投注於輪狀病毒之研究(1981年至1989年間及1994年以來),做過RNA電泳型、亞群性(47)、血清型及VP7基因分子演化等之分析。由早期之亞群性分析發現1981年至1985年間的輪狀病毒株以第二亞群較多,約是第一亞群的

兩倍。第一亞群的輪狀病毒其 RNA 是屬於短的電泳型,即 RNA 第十、第十一片段跑得較慢,而第二亞群具有長的電 泳型。亞群與血清型之間的關係,經常是 G2 血清型屬第一 亞群,而 G1、G3、G4 等屬第二亞群。輪狀病毒之血清型 鑑定過去多以中和試驗進行,如溶斑中和試驗及螢光點中和 試驗,耗費時間且需要較大量之活病毒存在,故敏感度較 低,血清型特異之單株抗體發展出來後,以之進行脢連免疫 反應亦可正確鑑定血清型,惟約有三分之一的檢體無法鑑 定,本實驗室比較 RT-PCR 與前述兩類方法,發現 RT-PCR 之方法可以精確的鑑定 G 血清型,且敏感度達 90% (48.49)。 利用RT-PCR 將台大醫院歷年來所搜集之檢體其所含輪狀病 毒之血清型做一分析。結果顯示本地的輪狀病毒以 G1 血清 型最多,G3、G2 血清型次之,G4 血清型很少,在 2000 年 以前未曾發現 G8、G9 及 G12 等血清型存在。但在 2001 年 本實驗室發現 G9 血清型病毒開始出現,至於是否會造成大 流行,仍不得而知,有待陸續的監測。

本實驗室為瞭解台灣地區流行的輪狀病毒,曾分析部分輪狀病毒之 VP7 基因核酸序列而得以瞭解這些病毒與美國或日本流行之輪狀病毒之關係遠近。近亦曾針對 1993 年流行之 G2 輪狀病毒,以 RNA 雜交法比較其與過去流行之輪狀病毒或國外流行之病毒之間的遺傳相關性,發現 1993 年流行之 G2 輪狀病毒有三個基因片段(一、六、七)與之前流行之 G2 病毒有顯著之差異,經分析核心蛋白質 VP1 基因之部分序列而確定此病毒應是經由基因重組而來(50)。產生基

因重組的另一株 parent 病毒,不明其來源,是否可能來自動物之病毒仍不清楚。

在一些急性腸胃炎的糞便檢體中發現腸腺病毒(Enteric adenovirus)的存在,它們主要是 40 型與 41 型腺病毒,造成 的症狀較少出現發高燒與脫水,但症狀持續的時間一般而言 較輪狀病毒的感染為長(51)。腸腺病毒在孩童造成之感染大 約是 2-26%之間(51,52), 感染似乎與季節無關(51), 而輪狀 病毒在溫帶地區則多是在冬季流行(1)。腸腺病毒屬於腺病 毒科(Adenoviridae),基因體由雙股 DNA 所組成(51)。有關 腸腺病毒的偵測,早期是以電子顯微鏡觀察為主,但由型態 上無法與呼吸道感染的腺病毒區分,自從單株抗體發展出來 後,結合酵素免疫法可快速進行偵測(53),故現一般實驗室 多已採用此種商用試劑組。40 型與 41 型腺病毒可利用特殊 的細胞如 293 細胞與 CaCo-2 細胞,進行分離培養(54,55), 但多做為研究之用。分辨兩種型別可利用單株抗體進行酵素 免疫試驗,或利用基因分型的方式進行。至於台灣地區腸腺 病毒的流行狀況並不甚清楚,僅有的報告為台大醫院所做, 在1993年七月至1997年十二月間,急性腸胃炎的檢測中, 發現有 63 個小孩的感染與腸腺病毒有關,檢測率約為 2%, 這些感染者的年齡約四分之三在兩歲以內(56)。

杯狀病毒屬於杯狀病毒科(Caliciviridae),不具外套膜,基因體由單股正向的 RNA 所組成,與小 RNA 病毒(Picornaviruses)在基因上有相關性(51)。包括四個病毒屬,即 Norwalk-like viruses, Sapporo-like viruses, Vestivirus,與

Lagovirus(57,58), 人類杯狀病毒主要與前二屬有關(51)。杯 狀病毒的抗原性與遺傳性之差異很大(51,59),在1970年代 與 1980 年代是由電子顯微鏡觀察而發現,在 1990 年 Norwalk virus 的基因體得以擇殖成功而定出完整的核酸序 列,因而得以利用 RT-PCR 與核酸序列分析而發現更多的病 毒,因病毒之間的抗原關係仍然不清楚,故病毒的名稱是以 初次發現的地名而命名(51)。由種系分析目前已知之 Norwalk-like viruses,可分為兩個基因群 I 及 II,分別以 Norwalk virus 與 Snow Mountain virus 為代表,各基因群中 又可再分為數種亞型(51)。Sapporo-like viruses 至少包括三 種基因亞型,差異性可能更大(51)。杯狀病毒至今仍無法培 養,偵測病毒可利用電子顯微鏡觀察,但敏感度較低,免疫 電子顯微鏡法可增進其敏感度(60)。一般實驗室在缺乏抗血 清的情况下,以RT-PCR 較為實際可行,利用基因體較保守 之部位設計引子對,是目前杯狀病毒檢測方法中最敏感者 (61,62)。目前已有實驗室以 Baculovirus 表現各種不同杯狀 病毒的殼蛋白質,亦在尋找共同之抗原決定位(Common epitope),表現的殼蛋白質除了可用以偵測抗體外,亦用以 生產抗血清或單株抗體,繼而發展酵素免疫試驗以偵測檢體 中之杯狀病毒抗原(63-65)。

杯狀病毒可造成各個年齡層之感染,由血清流行病學之研究發現,抗體盛行率在二至三歲時突然的升高,而在入學後與青年期又會有明顯的上升(51)。利用 RT-PCR 偵測病毒,在住院或門診的急性腸胃炎病人,約有 3-20%的糞便檢

體為陽性反應。在北美的一些因食物或飲用水而爆發之急性 腸胃炎,約有50-60%由 Norwalk-like virus (Norovirus)引起 (51),而在此種爆發之非細菌性之急性腸胃炎中,甚至有 報告指出有96%與 Norwalk-like virus 有關(66)。經常可見到 遊輪或飛機上爆發群體感染的報導。杯狀病毒的感染終年皆 可能發生,然而在冬季更常發生(51)。目前台灣地區尚未見 到有關杯狀病毒感染之報導,此應與技術上之困難度有關。

星狀病毒屬於星狀病毒科(Astroviridae),不具外套膜,基因體由單股正向的 RNA 所組成。此病毒是在 1975 年由電子顯微鏡觀察小兒急性腸胃炎的糞便檢體中發現,因形態突出似星狀而命名(51)。星狀病毒依其抗原性可分為八型,報告中指出第一型佔了半數以上(67-69)。星狀病毒可生長於CaCo-2, LLC-MK2,與PLC/PRF/5 等細胞,但必須添加trypsin。偵測病毒現多以酵素免疫試驗或 RT-PCR 進行,酵素免疫試驗利用具有對抗共同抗原之單株抗體,敏感度較電子顯微鏡為高,但比 RT-PCR 為低。結合此單株抗體與各型之高度免疫抗血清,發展出以酵素免疫試驗來鑑定型別(70)。RT-PCR 操作上較繁複,不適合做為大量檢體之用。偵測病毒時,RT-PCR 所用之引子對是位於基因體 3'端較保守之部位(71);而在變異性較高之部位設計引子對,則可做為分型之用(72)。

星狀病毒的感染廣泛的發生於世界各地,發生率由 2% 至 17%不等(51)。由抗體的測定顯示小孩在五歲時約有 60-90%感染過星狀病毒,感染多發生於兩歲以前,且常是

無症狀的。因急性腸胃炎住院的病人中約有 3-5%與星狀病毒有關,星狀病毒感染中約有 25-50%是與院內感染有關,免疫缺乏的病人若是感染會持續較久,老年人的感染亦明顯的較高(51)。亦有報導因食物遭受星狀病毒的污染而爆發大規模的感染 (73)。台灣地區星狀病毒感染的狀況未明,迄今尚未見相關的報導。

冠狀病毒屬於冠狀病毒科(Coronaviridae),具外套膜,基因體由單股正向的 RNA 所組成。冠狀病毒依其抗原性可分為三群,其中感染人類的冠狀病毒 HCV-229E和 HCV-OC43 分屬第一和第二群。1975 年第一次發現冠狀病毒與急性腸胃炎感染有關(74),但目前的研究仍無法明確的建立冠狀病毒的病原學角色(75)。2003 年 3 月初,SARS 冠狀病毒快速在人群中傳播引起高度關注,但是在此之前冠狀病毒在台灣的流行情形並不清楚。

因台灣地區造成急性腸胃炎感染之各種病毒因子,分別 所佔有的角色或重要性並不清楚,它們在不同地區流行之狀 況亦不清楚。為解答這些問題,收集不同地區急性腸胃炎之 糞便檢體,監測相關病毒於各地區流行的狀況。期望此研究 的結果,有助於了解急性腸胃炎幾種較重要的病毒性因子流 行的狀況,其中輪狀病毒流行變化的趨勢,可以做為未來採 用疫苗的依據。

材料及方法

收集檢體與資料:檢體將由台大醫院、高雄大學附設醫院等醫院 檢驗科提供。

檢測杯狀病毒

-- 反轉錄反應

取 $5\mu1$ 經 QIAamp viral RNA mini kit 純化的 RNA 與 25μ M 隨機引子(pd(N)6)均勻混合,覆以礦物油,在 97%加熱變性 10分鐘,置於冰上冷卻 5分鐘 1xSuper RT reaction buffer (25mM Tris-HCl pH 8.3,50mM KCl, MgCl₂,2mM DTT, HT Biotechnology),0.2mM dNTP,5.25 U Super RT (HT Biotechnology),20U human placental ribonuclease inhibitor (HT Biotechnology),置於聚合脢連鎖反應器中(Perkin Elmer, DNA Thermal cycler 480),反應條件為 42% 90 分鐘,72% 10 分鐘,產物置於-20%保存。

-- Calicivirus RNA polymerase 基因之聚合脢連鎖反應

以反轉錄反應所得之 cDNA 為模板使用針對 Calicivirus 的 ORF1 上的 RNA polymerase 所設計的引子 p290-1、p289-1,利用核酸 聚合脢增幅這段基因。反應總體積為 $50\,\mu$ 1,包含 $5\,\mu$ 1 cDNA, $10\times$ Taq polymerase reaction buffer,0.2 mM dNTP,各 7.5 pmole 之 p290-1、p289-1 引子,1U Taq DNA polymerase,反應物混合 均勻後覆以礦物油,置於聚合脢反應連鎖器中(Perkin Elmer, DNA Thermal cycler 480),反應條件為 94 ℃ 3 分鐘變性,94 ℃ 30 秒,49 ℃ 1 分 20 秒,72 ℃ 1 分鐘,重複 40 次,72 ℃ 10 分鐘,最後保持在 4 ℃。

取 $5\mu1$ 聚合脢連鎖反應之產物,以 1.5%洋菜膠經 $100\,\text{mV}$ 30 分鐘電泳確認基因大小約在 319bp 與 331bp 之間。

取 1 ml 含有輪狀病毒之培養液加入 35%(w/v)的硫酸銨混合均匀使其完全溶解後,使用 10000 g 於 4° C離心 30 分鐘,倒掉上清液,加入 200 μl TE (10 mM Tris pH 8.0, 1 mM EDTA),再加入淬取溶液(0.02 M Tris-HCl pH 7.4, 0.15 M NaCl, 0.01 M MgCl₂, 1% SDS, 2%(w/v) Ficoll)混合後,再以酚-氯仿淬取 2-3 次,上層液可做為 RNA 電泳用。做 RT-PCR 之 RNA 50 μl 加 15 mg CF11 以去除 inhibitor(61), 並加入 2.5 μl 5 M NaCl, 9.25 μl 100% EtOH,振盪 10 秒後,於 4° C旋轉混合 90 分鐘,接著離心,以含 EtOH 之 STE 清洗三次,再以 STE 將 RNA 游離出來,經 EtOH 沈澱後,加入 25 μl TE。

電泳

取適量淬取好的 RNA 溶液加入追蹤染料(5X tracking dye: 0.1% bromophenol blue, 50% glycerol, 75 mM EDTA), 小心注入含 4% 積聚凝膠 (stacking gel)(4% Acrylamide, [Acrylamide: Bis= 37.5:1], 0.125 M Tris-HCl, pH 6.8, 7.5 mM

EDTA, 0.1% TEMED, 0.2% Ammonium persulfate) 和 10%分離 凝膠 (Separating gel)(10% acrylamide, [acrylamide: bis=37.5: 1], 0.375 M Tris-HCl, pH 8.8, 7.5 mM EDTA, 0.05% TEMED, 0.125% Ammonium persulfate)的每一齒槽內,電泳槽內倒入電泳緩衝液(50 mM Tris-HCl, 0.384 M Glycine, 1 mM EDTA),將整個電泳槽裝置架設妥當後,使用 EC570的電源供應器,固定所使用的電流,若是只跑一片凝膠,則可設定為 32 mA 5 小時,跑兩片凝膠則設定為 65 mA 5 小時。

銀染色法

取出電泳完的膠片,先以 10% ethanol 和 0.5% acetic acid 之固定液進行固定作用(pre-stain fixation),5 分鐘後,加入 0.2% silver nitrate 於 10% ethanol 和 0.5% acetic acid 的固定液中進行染色 5 分鐘,之後用水稍微清洗膠片,再加入 3% NaOH, 0.1% formaldehyde 進行呈色反應,待呈色完全後,加入固定液作用 5 分鐘,最後用水清洗,用玻璃紙封好膠片,以夾子固定在玻璃上。風乾後的膠片,即可做為保存之用。

-- 輪狀病毒之分離與培養:

由糞便檢體中分離病毒糞便檢體以 PBS 稀釋成 10%的濃度,取 1.5 ml 的稀釋液用低速離心 2000 g 20 分鐘以去除雜質,上清液以 0.22 μm 的無菌濾膜過濾後,加入等量體積的 10 μg/ml 胰蛋白脢(trypsin)在 37°C 作用 30 分鐘以活化病毒。之後取 1ml 接種於玻璃管的細胞,每一糞便檢體共接種二管

的細胞(MA104 或 CaCo-2),於 37°C 吸附 1 小時後,移除未吸附的病毒,加入 1 ml 含有 0.5 μg/ml trypsin 的 maintenance medium (並含有 100 mM HEPES)置於旋轉培養架(Bellco roller drum)上,在 37°C 旋轉培養 3~7 天,每天觀察細胞的變化。1 個星期後,將玻璃管內的細胞進行冰凍解凍三次,收集病毒的培養液,並記錄為第一代的病毒。欲做病毒的繼代培養時,同樣須先將冰凍解凍三次過後的第一代病毒培養液加入等量體積的 10 μg/ml 胰蛋白脢,於 37°C 作用 30 分鐘後才接種於細胞。腺病毒利用 293 細胞培養,不需胰蛋白酶的處理。待病毒繼代培養至第四代以後,若開始有明顯的細胞病變出現時,可用 Latex agglutination 的方法或酵素免疫試驗來快速偵測病毒的存在。

-- 以 RT/PCR 鑑定輪狀病毒 G 血清型與 P 基因型:

此方法十分敏感,特異性亦高。惟必須注意污染的問題,除了操作上必須特別小心外,試劑必須少量分裝,反應前後必須在不同的地方操作,每次反應必須同時做弱陽性檢體及陰性對照組。此方法分兩次增幅反應:第一次增幅反應包括用反轉錄脢及 DNA 聚合脢。將淬取好之輪狀病毒dsRNA 加入 reaction buffer 內含 10 mM Tris-HCl (pH 8.3),40 mM KCl, $MgCl_2$,200 mM 四種 dNTPs,5 mM dithiothreitol,3.5% dimethyl sulfoxide,RNase inhibitor(5 units),100 pmole 兩種 primers。此混合物 97% 加熱 5 min. 後,馬上置於冰上,加入 10 units of avian reverse transcriptase

and 2.5 units of Taq enzyme,再加上一滴 mineral oil。利用聚合脢連鎖反應器,設定 $42^{\circ}\mathbb{C}$ 一小時,接下來 25 cycles: $94^{\circ}\mathbb{C}$ 1 min, $42^{\circ}\mathbb{C}$ 1 min, $72^{\circ}\mathbb{C}$ 2 min,最後 $72^{\circ}\mathbb{C}$ 10 min。第一次增幅反應產物是整個 VP7,基因長度 1062bp。第二次增幅反應與第一次反應略同,用 1 ul 第一次反應產物,加入 G1-G4、G8、G9 血清型特異性之 primers 混合在一起 (48)。聚合脢連鎖反應器設定 25 cycles: $94^{\circ}\mathbb{C}$ 40 sec, $42^{\circ}\mathbb{C}$ 1 min, $72^{\circ}\mathbb{C}$ 2 min,最後亦是 $72^{\circ}\mathbb{C}$ 10 min。PCR 反應產物取 10 ul 在 1.2% agarose gel 上跑電泳,經 EtBr 染色,以紫外線照射,如見 749 bp 的 band 即知是 G1 血清型,由大小之不同而得知是何種 G 血清型。

以 RT-PCR 鑑定輪狀病毒 P基因型的做法與 G 血清型之方 法相似,只是採用不同的 primers(74)。第一次增幅反應之反 應產物為 887bp,第二次增幅反應之反應產物之大小不一, 由之可分辨為何種 P基因型。

以 RT/PCR 檢測冠狀病毒:

以反轉錄反應所得之 cDNA 為模板,第一次 PCR 使用根據冠狀病毒參考病毒株 229E 之核蛋白質所設計的正向核酸引子 outer 229E-1,5'-GGT ACT CCT AAG CCT TCT CG-3',反向核酸引子 outer 229E-2,5'-TGC ACT AGG GTT AAG AAG AGG-3',反應溫度為 94° C 5 分鐘後 94° C 1 分鐘 60° C 1 分鐘 72° C 100 分鐘重複 35 次, 72° C 10 分鐘 4° C 保存;第二次個正向核酸引子 inner 229E-3,5'-TTT GGA AGT GCT GGT GTT GTG

G-3',反向核酸引子 inner 229E-4,5'-GAC TAT CAA ACA GCA TAG CAG C-3',反應溫度為 94° C5 分鐘後, 94° C1 分鐘、 60° C1 分 30 秒、 72° C2 分鐘,重複 35 次, 72° C 10 分鐘 4° C 保存。

核酸序列測定

欲利用螢光自動分析儀(ABI-373A-18 DNA sequencer)分析核酸的序列,首先以 ABI PRISM Dye Terminator Cycle Sequencing Core Kit(Perkin-Elmer)做核酸定序反應。取事先混合好的前混合液(premix: 5X sequencing buffer $4\mu l$, dNTP mix $1\mu l$, A dye terminator $0.5\mu l$, T dye terminator $0.5\mu l$, C dye terminator $0.5\mu l$, G dye terminator $0.5\mu l$, AmpliTaq DNA polymerase FS $1\mu l$),加入 $0.6\mu g$ 雙股形式的 DNA 模板,及定序用的引子 3.2 pmole,加入適量的二次蒸餾水,使反應的總體積為 $20\mu l$,最後並覆以一層礦物油。將反應物置於聚合酵素連鎖反應器中(Perkin Elmer DNA Thermal cycler 480),反應的溫度設定為 94° C 30 秒, 50° C 15 秒, 60° C 4 分鐘,共計重覆 25 次,之後保持在 4° C。

純化核酸定序反應之產物

為移除核酸定序反應完成後產物內多餘的 dye terminators 和 primer,將核酸定序反應產物的礦物油移除後加入 2 μ l 3M sodium acetate, pH 4.6,和 50 μ l 95% ethanol,混合均匀並置於冰上 10 分鐘,之後 14000 rpm 離心 15~30 分鐘,小心吸除上清液,並以 70% ethanol 清洗沈澱物,真空乾燥後的

DNA 沈澱物可保存於- 20° C,待上機前才將之溶於 3 μ l loading buffer 中(deionized formamide: 25 mM EDTA, pH 8.0 = 5:1)。已溶於 loading buffer 之核酸定序反應產物,先經 94° C 加熱 2 分鐘,然後馬上置於冰上,依序注入膠片的齒槽後,固定電流 25 mA 跑 8 小時,電腦將自動收集結果並自動分析出核酸序列。

病毒基因之分析比較

經螢光自動核酸定序儀分析出的基因序列,應用電腦軟體 GeneWorks (IntelliGenetics)做序列的連結與比較,利用電腦 程式 MEGA 建立病毒株的種系樹(phylogenetic tree)。

分析方法

各病毒在不同月份盛行之狀況,以EXCEL即可進行簡單的統計分析,分析各病毒之間、各不同地區之間、年齡層之間、或是性別之間等,檢出率之差異是否有統計學上的意義,血清型與疾病的嚴重程度是否有相關,將以 chi-square test

 (χ^2) 進行單變項分析,p<0.01 則具統計學上之意義。

輪狀病毒於台灣不同地區檢出之狀況

由 2004 年急性腸胃炎之病人採得之糞便檢體經檢測輪狀病毒陽性者,在台北及高雄區分別佔了 17.8%及 29.8% (表一)。台北地區與高雄地區之間輪狀病毒陽性率有顯著之差異,以 χ^2 計算程式算出 ρ 值<0.05。

分析輪狀病毒陽性檢體於不同月份分佈之狀況,圖一顯示台大醫院在一至四月間,每月有超過 20 個檢體輪狀病毒被檢出,二月、三月則每月有超過 60 個檢體被檢出輪狀病毒。高雄醫學大學附設醫院在一至三月間,每月有超過 30 個檢體輪狀病毒被檢出,在二月則超過 40 個檢體被檢出輪狀病毒。

在輪狀病毒陽性之檢體中,男性所佔的比例台北高雄兩地分別為 56.7%及 64.1%,女性則為 43.3%及 35.9% (表二)。男女之間所佔比例之差異,以 χ^2 計算程式算出 ρ 值均<0.05。而在男性檢體中,輪狀病毒檢出率於兩地區分別為 17.8%及 31.6%,女性檢體中,輪狀病毒檢出率則分別為 17.9%及 27.0% (表三)。男女之間檢出率之差異以 χ^2 計算程式算出 ρ 值均>0.1。

輪狀病毒陽性之檢體中,在不同年齡層分佈之狀況,以 0-2 歲之間年齡層所佔比例較高,兩地區分別為 48.8%及 46.0%(表四、圖二), 5 歲以上年齡層所佔比例兩地區分別為 15.1%及 21.1%。

輪狀病毒之血清型與基因型分析

以 Multiplex RT-PCR 的方法分析輪狀病毒 G 血清型,進而分析各種 G 血清型於台北及高雄地區分佈之狀況。台北地區 G1 佔了 20.2%,

G2 佔了 25.8%, G3 佔了 14.2%, G9 佔了 38.6%; 高雄地區 G1 佔了 17.9%, G2 佔了 7.7%, G3 佔了 11.1%, G9 佔了 57.3%(表五、圖三)。 在少數檢體中同時偵測到兩種或以上 G 血清型輪狀病毒,台北及高雄地區分別佔了 1.3%及 6.0%。

另以 Multiplex RT-PCR 的方法分析輪狀病毒 P 基因型,發現多半的病毒之 G 血清型與 P 基因型的組合都屬於正常的型式,如 G1P[8]、G2P[4]、G3P[8]、G9P[8]等,但亦可見一些較不尋常的組合型式,如 G1P[4]、G3P[4]、G9P[4]、G2P[8]等。此外,在 RNA 電泳型分析中,多數呈現正常的電泳型,除了 G2 病毒屬於短的電泳型,其他 G 血清型之病毒屬於長的電泳型。由 2 至 5 月之檢體發現 4 個 G1P[4]及 1 個 G1P[8]病毒株,具有短的電泳型。

杯狀病毒檢出之狀況

諾若病毒及沙波病毒經聚合酶連鎖反應增幅後,產物大小分別為319 bp、331 bp,在電泳膠上無法用肉眼直接區分,但可經由序列分析後依長度而區別。

分析台大醫院在 2002 年至 2003 年 2 月間共 1803 個檢體中,59 個檢體中含有諾若病毒(佔 3.3 %),23 個檢體中含有沙波病毒(佔 1.3 %)(表六)。分析高雄醫學大學附設醫院在 2002 年 3 月至 2003 年 2 月間收集共 642 個檢體中,53 個檢體中含有諾若病毒(佔 8.3 %),4 個檢體中含有沙波病毒(佔 0.6 %)。高雄地區諾若病毒之檢出率明顯較台北地區為高,以 χ^2 計算程式算出 ρ 值< 0.05。

在本研究之期間,諾若病毒於各月份多有檢測陽性之個案,但以 9至12月較多,台大於10、11月呈現一高峰,分別有12及10個陽 性個案(圖四);高醫於9、10、11、12月呈現一高峰,分別有11、21、 10及8個陽性(圖五)。至於沙波病毒則零星分佈各月份,未出現明顯 的高峰。

至於杯狀病毒陽性個案之年齡分佈狀況,以三歲以下之幼兒居多,約佔58%(圖六)。

諾若病毒 RNA 聚合酶基因之核酸序列在種系分析中,可區分為

至少兩個基因群 GI、GII (圖七)。在本研究期間之 112 個諾若病毒陽性檢體中,GI 僅佔 1.8% (2/112),GII 佔 98.2% (110/112)。GI 與 GII 於核酸序列之相似度僅介於 55-61%間,胺基酸序列相似度僅介於 56-62%間(表七)。

根據國外之報告,GI 可再細分為7個群集(GI.1-GI.7),而 GII 可再細分至少12個群集(GII.1-GII.12)(75,76)。在本地的諾若病毒中,屬於 GI 之病毒僅有兩個,其中一個為 GI.2,與國外同屬 GI.2 的 Southampton 病毒株之核酸序列相似度達 94.6%,胺基酸序列相似度高達 100%。另一個 GI 病毒,則與現有參考病毒株之核酸序列最接近者相似度僅有 77%,胺基酸序列最接近者相似度僅達 94%,屬於那一個雲集尚不清楚。

GII 中則以 GII.4 最多,佔總數的 66.1% (74/112),與國外同屬於 GII.4的 Camberwell、Lordsdale 病毒株之核酸序列相似度達 89.1-92.7%,胺基酸序列相似度達 94.5-98.9%。GII.1 佔總數 4.5% (5/112),GII.3 佔總數 3.6% (4/112),GII.5 佔總數 2.7% (3/112)。本研究在使用病毒 RNA 聚合酶基因之核酸序列進行種系分析時,有 8.9%(10/112)檢體之核酸序列與胺基酸序列相似百分比介於 GII.2 和 GII.4的基因群,無法明顯區分。另有 12.5%(14/112)檢體無法區別屬於那一個雲集。 冠狀病毒檢出之狀況

由本實驗室收集台大醫院之糞便檢體中,以 SARS 冠狀病毒設計之引子對進行 RT-PCR 檢測,並未測得陽性結果。而以人類冠狀病毒229E 設計之引子對進行 RT-PCR 檢測, 2002 年至 2003 年 2 月共計1320 個檢體,僅有 18 個檢體冠狀病毒 PCR 反應呈現陽性反應,檢出率 1.4%,經核酸序列分析確定為冠狀病毒。陽性檢體集中於 1 至 4 月,共計 16 個陽性,另外兩個陽性檢體出現於 8 月。其他月份無檢出陽性之個案。

收集 2004 年由急性腸胃炎之病人採得之糞便檢體,經檢測輪狀病毒,在台北地區及高雄地區分別測得之陽性率為 17.8%及 29.8%。 高雄地區之陽性率明顯高於台北地區,且具統計學上之意義。較之 2003 年同時期統計之結果,2004 年輪狀病毒陽性個案約為兩倍。

由分析輪狀病毒陽性檢體於不同月份分佈之狀況,顯示今年在氣溫較低的月份一至四月有較大幅度的輪狀病毒流行,在其他月份則僅有少數的輪狀病毒感染。

輪狀病毒陽性個案男女所佔之比例,2004 年與2003 年相似,仍維持約男三女二之比例。至於男女之間在輪狀病毒檢出率在統計學上具有顯著的差異;台北地區與高雄地區皆是如此。

2003 年中的輪狀病毒感染,2 歲以內的感染約在六成至七成之間,5 歲以上的感染在台北地區佔了9.5%,2004 年則升至15.1%;高雄地區5歲以上的感染2003 年佔了0%,2004 年則升至21.1%。此可能與2004年G9輪狀病毒感染較多之故,G9輪狀病毒對大多數的人來說體內的免疫抵抗力不足,造成5歲以上的孩童感染人數增加。

G9輪狀病毒首先於2000年出現,次年5月開始明顯的增多,進而造成大規模的流行,2002年G9輪狀病毒在台北地區所造成的感染佔了六成之多,2003年則已降至約二成,似乎G9輪狀病毒在台北地區感染之高峰期已過;但在2004年G9輪狀病毒又再度造成大幅度之流行,所佔比例近4成。在2004年之流行中,G1、G2與G3輪狀病毒造成之感染亦不少,特別是G1與G2輪狀病毒所佔比例皆超過2成。台北及高雄地區各種G血清型所佔的角色不盡相同,在高雄地

區, G9 輪狀病毒 2002 年所造成的感染佔了 44%, 2003 年仍然高達 46%, 2004 年更高達 57%。2004 年除了 G9 病毒外,尚有 G1、G2 與 G3 病毒的存在,G1 病毒稍高,約佔了 18%。南北兩地在此期間 並未見 G4 病毒。

當一個地區同時流行四種輪狀病毒,且分別之感染個案不少,顯示輪狀病毒的流行愈來愈複雜。在此種情況下,混合感染更是容易發生。在此二地區,於少數的檢體中發現可能存在著兩種 G 血清型或 P 基因型的病毒。混合感染就可能會產生新的重組病毒株,也確在少數的檢體中帶有 G 與 P 基因型不正常組合或是電泳型不合的輪狀病毒,這些應是新產生的重組病毒株,未來是否會造成流行值得特別留意。

至於杯狀病毒之檢出率,若統計 2002 年 3 月至 2003 年 2 月間所 蒐集全部之檢體,其中包括輪狀病毒陽性及陰性之檢體,諾若病毒在 高雄地區之檢出率(8.3%)高於台北地區(3.3%),在統計學上有顯著意義(p<0.05)。此期間綜合台灣南北兩地區諾若病毒檢出率為 5.6%,相較於荷蘭 18%、芬蘭 20%、德國 35%為低(77,78)。此差異是否與人種之間對病毒之感受性不同而來(80),或是因偵測所採用之引子對不同所造成之差異,仍有待後續研究探討。

在本研究期間之 112 個諾若病毒陽性檢體中, GI 僅佔 1.8% (2/112), GII 佔 98.2% (110/112)。此結果也與英國的流行情形相似, GI 小於 10%、GII 有 80%以上,另有約 10%無法區分(79)。本研究仔細分析諾若病毒之基因群集,發現各群集數量不等,此一數據可提供未來發展酶連免疫法塗料抗原時之參考。

杯狀病毒陽性檢體中,有 13 個檢體經輪狀病毒酶連免疫法檢測亦呈陽性,但其中只有 4 個檢體之輪狀病毒 NSP4 基因 RT-PCR 為陽性,RNA 為長電泳型,且皆為 G9P[8]型之輪狀病毒,顯示有輪狀病毒和杯狀病毒同時感染的情形;3 個檢體是諾若病毒,1 個是沙波病毒。至於其他 9 個檢體,輪狀病毒之 NSP4 基因 RT-PCR、RNA 電

泳、G及P分型試驗皆為陰性,推測可能是輪狀病毒酵素連結免疫分析法檢測呈現偽陽性。國外的研究中也曾有相關的報告,指出諾若病毒最常與輪狀病毒發生同時感染,但感染兩種病毒或僅感染一種病毒其臨床症狀並無差異(78,79)。

自從 2003 年爆發 SARS 冠狀病毒流行,對於過去大家所忽視的 冠狀病毒,頓時變為大家關注的焦點,在台灣第一個 SARS 案例發生之前,是否有潛藏之案例存在不得而知。但由本實驗室收集台大醫院之糞便檢體中,以 SARS 冠狀病毒設計之引子對進行 RT-PCR 檢測,並未測得陽性結果。而以人類冠狀病毒 229E 設計之引子對進行 RT-PCR 檢測,由 2002 年至 2003 年 2 月超過一千個檢體,陽性結果只有 1.4%。陽性檢體多集中於 2002 年 1 至 4 月。冠狀病毒在急性腸胃炎所扮演的角色仍不是很清楚,但由如此低之檢出率推測其重要性應不高。

結論與建議

本年度的計畫因經費嚴重不足,無法購買試劑組進行星狀病毒及 腸腺病毒之檢測。輪狀病毒之研究仍是持續進行。之前收集的檢體, 因人力及經費有限而無法完成所有檢體之杯狀病毒檢測,包括輪狀病 毒陽性及陰性之檢體,故今陸續將此部份完成,得以了解 2002 至 2003 一整年杯狀病毒流行的狀況。

累積檢測了 2445 個檢體,其中包括輪狀病毒陽性及陰性之檢體, 杯狀病毒陽性所佔比例為 5.6%,較輪狀病毒之檢出率低了不少。杯 狀病毒在 2002 年 10 月及 11 月較多,其他月份亦有少數個案。陽性 檢體近 6 成來自三歲以下的小孩,顯示杯狀病毒應是一種普遍存在的 病毒。核酸序列及種系分析可將杯狀病毒區分為諾若病毒及沙波病 毒,諾若病毒較多,約為沙波病毒之四倍。不論是諾若病毒或沙波病 毒均有明顯的變異性,諾若病毒中極大多數屬於第二基因群,僅有兩 病毒株屬於第一基因群,亦有一些病毒株與二基因群有明顯的差異。

2004年中1-4月有較多的輪狀病毒感染,且同時有多種輪狀病毒的流行,是近年來規模較大的流行。較之2003年,2004年的輪狀病毒感染在5歲以上小孩所佔比例較高,此與G9輪狀病毒較多應有關聯。

2004年 G9 輪狀病毒在台北地區所造成的感染升至近 4 成,在高雄則升至近 6 成。不同地區各種 G 血清型所佔的角色不盡相同,除了 G9 病毒外,兩地區均有 G1、G2 及 G3 病毒的存在,台北地區此三型病毒均不少。

由分析輪狀病毒的 G 血清型與 P 基因型,發現少數的病毒其 G

血清型與 P 基因型的組合屬於較不尋常的組合型式,或是電泳型呈現例外的型式。這些可能是經由基因重組而形成的,必須注意後續的發展,觀察它們是否會造成流行。RNA 電泳型分析除了由電泳型的長短或其型式,可了解流行病毒的變化,亦可幫助發現特殊的病毒。

2003 年爆發 SARS 冠狀病毒流行,在台灣第一個 SARS 案例發生之前,是否有潛藏之案例存在不得而知。但由本研究檢測台大醫院收集之糞便檢體之結果,並未測得 SARS 冠狀病毒之存在。而以人類冠狀病毒 229E 設計之引子對進行 RT-PCR 檢測,僅有 1.4%之檢體呈現陽性反應。冠狀病毒在急性腸胃炎所扮演的角色仍不是很清楚,但由如此低之檢出率推測其重要性應不高。

我們應持續加強急性腸胃炎之致病病毒之分子流行病學研究,以 了解各種病毒之重要性,以及每年是否有變化,以做為未來疫苗採 用及發展之依據。

参考文獻

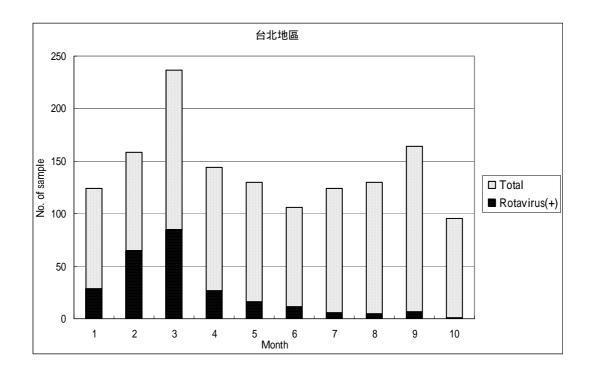
- Kapikian, A. Z., and R. M. Chanock. 1996. Rotaviruses, pp. 1657-1708. In B.N. Fields, D. N. Knipe, R. M. Chanock, J. L. Melnick, B. Roizman, and R. E. Shope (ed.), Fields Virology. 3rd ed., Raven Press, New York.
- 2. Bishop, R. F., G. P. Davidson, I. H. Holmes, and B. J. Ruck. 1973. Virus particles in epithelial cells of duodenal mucosa from children with acute nonbacterial gastroenteritis. Lancet 2:1281-1283.
- 3. Flewett, T. H., A. Bryden, and H. Davies, 1973. Viral particles in gastroenteritis. Lancet 2:1497.
- Estes, M. K., and J. Cohen. 1996. Rotaviruses and their replication. pp. 1625-1655. In B. N. Fields, D. N. Knipe, R. M. Chanock, J. L. Melnick, B. Roizman, and R. E. Shope(ed.), Virology. Raven Press, New York.
- Andrew, M. E., D. B. Boyle, B. E. Coupar, P. L. Whitfeld, G. W. Both, and A. R. Bellamy. 1987.
 Vaccinia virus recombinants expressing the SA11 rotavirus VP7 glycoprotein gene induce serotype-specific neutralizing antibodies. J. Virol. 61:1054-1060.
 - 6. Flewett, T. H. 1982. Clinical features of rotavirus infections. In Virus Infections of the Gastrointestinal Tract, Marcel Dekker, Inc., New York, Basel.
- 7. Lin, S. C., H. Y. Hsu, P. J. Wang, C. N. Lee, M. H. Chang, Y. Z. Shen, and S. M. Wang. 1996. Rotavirus gastroenteritis associated with afebrile seizure in childhood. Acta Paed. Sin. 37:204-207.
- 8. Hoshino, Y., M. M. Sereno, K. Midthun, J. Flores A. Z. Kapikian, R. M. Chanock. 1985. Independent segregation of two antigenic specificities (VP3 and VP7) involved in neutralization of rotavirus infectivity. Proc. Natl. Acad. Sci 82:8701-8704.
- 9. Matsui, S., E. R. Mackow, and H. B. Greenberg. 1989. The molecular determinants of rotavirus neutralization and protection. Adv. Virus Res. 36:181-214.
- 10. Estes, M. K., E. L. Palmer, and J. F. Obijeski. 1983. Rotaviruses: a review. Curr.Top. Microbiol. Immunol. 105:123-184.
- 11. Holmes, I. H. 1988. Reoviridae: the rotaviruses. p. 384-413. In E. H. Lennette, P. Halonen, and F. A. Murphy (ed.). Laboratory diagnosis- principles and practice. Viral, rickettsial and chlamydial diseases. vol. 2. Springer Verlag. New York.
- 12. Begue, R. O., P. H. Dennehy, J. Huang, and P. Martin. 1992. Serotype variation of group A rotaviruses over nine winter epidemics in Southeastern New England. J. Clin. Microbiol. 30:1592-1594.
- Bern, C., L. Unicomb, J. R. Gentsch, N. Banul, M. Yunus, R. B. Sack, and R. I. Class. 1992. Rotavirus diarrhea in Bangladeshi children: correlation of disease severity with serotypes. J. Clin. Microbiol. 30:3234-3238.
- 14. Masendycz, P. J., L. E. Unicomb, C. D. Kirkwood, and R. F. Bishop. 1994.Rotavirus serotypes causing severe acute diarrhea in young children in six Australian cities, 1989 to 1992. J. Clin. Microbiol. 32:2315-2317.
- 15. Matson, D. O., M. K. Estes, J. W. Burns, H. B. Greenberg, K. Taniguchi, and S. Urasawa. 1990. Serotype variation of human group A rotaviruses in two regions of the USA. 162:605-614.
- 16. Rasool, N. B. G, K. Green, and A. Z. Kapikian. 1993. Serotype analysis of rotaviruses from different locations in Malaysia. J. Clin. Microbiol. 31:1815-1819.
- 17. White, L., D. Garcia, Y. Boher M. Blanco, M. Perez, J. Flores, and I. Perez-Schael. 1991. Temporal distribution of human rotavirus serotypes 1, 2, 3, and 4 in Venezuelan children with gastroenteritis during 1979-1989. J. Med. Virol. 34:79-84.
- Clark, H. F., Y. Hoshino, L. M. Bell, J. Croff, G. Hess, P. Bachman and P. A. Offit. 1987. Rotavirus isolate WI61 representing a presumptive new human serotype. J. Clin. Microbiol. 25:1757-1762.
- 19. Matsuno, S., A. Hasegawa, A. Mukoyama, and S. Inouye. 1985. A candidate for a new serotype of human rotavirus. J. Virol. 54:623-624.
- 20. Wyatt, R. G., H. D. James, Jr., A. L. Pittman, Y. Hoshino, H. B. Greeuherg, A. R. Kalica, J. Flores, and A. Z. Kapikian. 1983. Direct isolation in cell culture of human rotaviruses and their characterization into four serotypes. J. Clin. Microbiol. 18:310-317.
- 21. Bok K, Castagnaro N, Borsa A, Nates S, Espul C, Fay O, Fabri A, Grinstein S, Miceli I, Matson

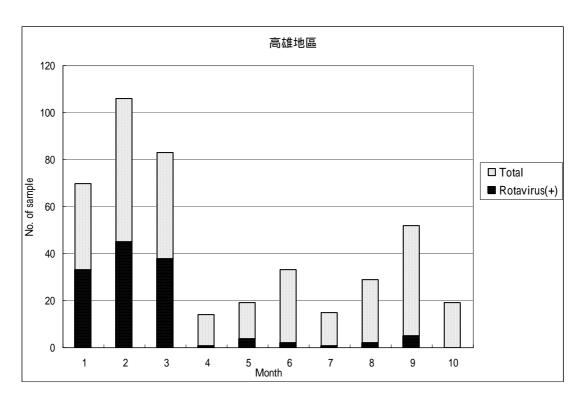
- DO, Gomez JA. 2001. Surveillance for rotavirus in Argentina. J Med Virol 65(1):190-198.
- 22. Nguyen VM, Nguyen VT, Huynh PL, Dang DT, Nguyen TH, Phan VT, Nguyen TL, Le TL, Ivanoff B, Gentsch JR, Glass RI; Vietnam Rotavirus Surveillance Network. 2001. The epidemiology and disease burden of rotavirus in Vietnam: sentinel surveillance at 6 hospitals. J Infect Dis 183(12):1707-1712.
- 23. Santos N, Volotao EM, Soares CC, Albuquerque MC, da Silva FM, de Carvalho TR, Pereira CF, Chizhikov V, Hoshino Y. 2001. Rotavirus strains bearing genotype G9 or P[9] recovered from Brazilian children with diarrhea from 1997 to 1999. J Clin Microbiol 39(3):1157-1160.
- 24. Cunliffe NA, Gondwe JS, Graham SM, Thindwa BD, Dove W, Broadhead RL, Molyneux ME, Hart CA. 2001. Rotavirus strain diversity in Blantyre, Malawi, from 1997 to 1999. J Clin Microbiol 39(3):836-843.
- 25. Oka T, Nakagomi T, Nakagomi O. 2000. Apparent re-emergence of serotype G9 in 1995 among rotaviruses recovered from Japanese children hospitalized with acute gastroenteritis. Microbiol Immunol 44(11):957-961.
- Ramachandran M, Kirkwood CD, Unicomb L, Cunliffe NA, Ward RL, Bhan MK, Clark HF, Glass RI, Gentsch JR. 2000. Molecular characterization of serotype G9 rotavirus strains from a global collection. Virology 278(2):436-444.
- 27. Widdowson MA, van Doornum GJ, van der Poel WH, de Boer AS, Mahdi U, Koopmans M. 2000. Emerging group-A rotavirus and a nosocomial outbreak of diarrhoea. Lancet 356(9236):1161-1162.
- 28. Maneekarn N, Ushijima H. 2000. Epidemiology of rotavirus infection in Thailand. Pediatr Int 42(4):415-421.
- 29. O'Halloran F, Lynch M, Cryan B, O'Shea H, Fanning S. 2000. Molecular characterization of rotavirus in Ireland: detection of novel strains circulating in the population. J Clin Microbiol 38(9):3370-3374.
- 30. Iturriza-Gomara M, Cubitt D, Steele D, Green J, Brown D, Kang G, Desselberger U, Gray J. 2000. Characterisation of rotavirus G9 strains isolated in the UK between 1995 and 1998. J Med Virol 61(4):510-517.
- 31. Ahmed MU, Alam MM, Chowdhury NS, Haque MM, Shahid N, Kobayashi N, Taniguchi K, Urasawa T, Urasawa S. 1999. Analysis of human rotavirus G serotype in Bangladesh by enzyme-linked immunosorbent assay and polymerase chain reaction. J Diarrhoeal Dis Res 17(1):22-27.
- 32. Griffin DD, Kirkwood CD, Parashar UD, Woods PA, Bresee JS, Glass RI, Gentsch JR. 2000. Surveillance of rotavirus strains in the United States: identification of unusual strains. The National Rotavirus Strain Surveillance System collaborating laboratories. J Clin Microbiol 38(7):2784-2787.
- 33. Palombo EA, Masendycz PJ, Bugg HC, Bogdanovic-Sakran N, Barnes GL, Bishop RF. 2000. Emergence of serotype G9 human rotaviruses in Australia. J Clin Microbiol 38(3):1305-1306.
 - 34. Taniguchi, K., and S. Urasawa. 1995 Diversity in rotavirus genomes. Virology 6: 123-131.
 - 35. Bridger, J. C. 1994. Non-group A rotaviruses. In: A. Z. Kapikian, ed. Viral infections of the gastrointestinal tract, 2nd ed, New York, Marcel Dekker, Inc., pp.369-408.
- 36. Hung, T. 1988. Rotavirus and adult diarrhea. Adv. Virus Res. 35:193-218.
- 37. Bridger, J. C., S. Pedley, and M. A. McCrae. 1986. Group C rotaviruses in humans. J. Clin. Microbiol. 23:760-763.
- 38. Nekata, S., M. K. Estes, D. Y. Graham, S. Wang, G. W. Gary, and J. L. Melnick. 1987. Detection of antibody to group B adult diarrhea rotaviruses in humans. J. Clin. Microbiol. 25:812-818.
- 39. Flewett, T. H., A. S. Bryden, H. Davies, G. N. Woode, J. C. Bridger, and J. M. Derrick. 1974. Relationship between virus from acute gastroenteritis of children and newborn calves. Lancet 2:61-63.
- 40. Kapikian, A. Z., H. W. Kim, R. G. Wyatt, et al. 1974. Reovirus-like agent in stools: association with infantile diarrhea and development of serological tests. Science 185:1049-1053.
- 41. Black, R. E., H. B. Greenberg, A. Z. Kapikian, K. H. Brown, and S. Becker. 1982. Acquisition of serum antibody to Norwalk virus and rotavirus and relation to diarrhea in a longitudinal study of young children in rural Bangladesh. J. Infect. Dis. 145:483-489.
- 42. Kapikian, A. Z., H. W. Kim, R. G. Wyatt, W. L. Cline, J. O. Arrobio, C. D. Brandt, W. J. Rodriguez, D. A. Sack, R. M. Chanock, and R. H. Parrott. 1976. Human reovirus-like agent as the major

- pathogen associated with "winter" gastroenteritis in hospitalized infants and young children. N. Eng. J. Med. 309:72-76.
- 43. Keidan, I., I. Shif, G. Keren, and J. H. Passwell 1992. Rotavirus encephalopathy: evidence of central nervous involvement during rotavirus infection. Pediatr. Infect. Dis. 11:773-775.
- 44. Nishimura, S, H. ushijima, S. Nishimura, H. Shiraishi, C. Kanazawa, T. Abe, K. Kaneko, and Y. Fukuyama. 1993. Detection of rotavirus in cerebrospinal fluid and blood of patients with convulsions and gastroenteritis by means of reverse transcription polymerase chain reaction. Brain Dev. 15:457-459.
- 45. Ushijima, H., K. Bosu, T. Abe, and T. Shinozaki. 1986. Suspected rotavirus encephalitis. Arch. Dis. Child 1:692-694.
- 46. Wong, C. J., M. T. Zane Price, and A. Bruckner. 1984. Aseptic meningitis in an infant with rotavirus gastroenteritis. Pediatr. Infect. Dis. 3:244-246.
- 47. Lee, C. N., C. L. Kao, J. A. Pai, M. H. Chang, and C. Y. Lee. 1987. Identification of human rotaviruses in stools from children with gastroenteritis. J. Formosan Med. Assoc. 86:392-399.
- 48. Lee, C. N., C. L. Kao, H. C. Ning, S. Fuh, and C. Y. Lee. 1997. Identification of VP7 serotypes of human rotaviruses by enzyme-linked immunosorbent assay and reverse transcription-polymerase chain reaction. Acta Paed. Sin. 38:454-62.
- 49. Chiu, T. .F, C. N. Lee, P. Y. Lee, C. L. Kao, H. C. Lin, C. Y. Lu, and L. M. Huang. 2000. Rotavirus gastroenteritis in children: 5-year experience in a medical center. Journal of Microbiology, Immunology and Infection 33:181-186.
- 50. Zao C. L., W. N. Yu, C. L. Kao, C. Y Lee, and C. N. Lee. 1999. Sequence analysis of VP1 and VP7 genes suggests occurrence of a reassortant of G2 rotavirus responsible for an epidemic of gastroenteritis. J. Gen. Virol.80:1407-1415.
- 51. Matson, D. O., M. L. O'Ryan, X. Jiang, and D. K. Mitchell. 2000. Rotavirus, enteric adenoviruses, caliciviruses, astroviruses, and other viruses causing gastroenteritis. pp.270-294. In S. Specter, R. L. Hodinka, and S. A. Young. (ed.), Clinical Virology Manual. 3rd ed., ASM Press, Washington DC.
- 52. McIver CJ, Hansman G, White P, Doultree JC, Catton M, Rawlinson WD. 2001. Diagnosis of enteric pathogens in children with gastroenteritis. Pathology 33(3):353-358.
- 53. Singh-Naz, N., W. J. Rodriguez, A. H. Kidd, and C. D. Brandt. 1988. Monoclonal antibody enzyme-linked immunosorbent assay for specific identification and typing of subgroup F adenoviruses. J Clin Microbiol 26:297-300.
- 54. Ahluwalia, G. S., T. H. Scott, B. G. Klisko, and W. Hammond. 1994. Comparison of detection methods for adenovirus from enteric clinical specimens. Diag Microbiol Infect Dis 18:161-166.
- 55. Pinto, R. M., J. M. Diez, and A. Bosch. 1994. Use of the colonic carcinoma cell line CaCo-2 for in vivo amplification and detection of enteric viruses. J Med Virol 44:310-315.
- 56. Lin, H. C., C. L. Kao, C. Y. Lu, C. N. Lee, T. F. Chiu, P. Y. Lee, H. Y. Tseng, H. L. Hsu, C. Y. Lee, and L. M. Huang. 2000. Enteric adenovirus infection in children in Taipei. Journal of Microbiology, Immunology and Infection 33:176-180.
- 57. Berke, T., B. Golding, X. Jiang, D. W. Cubitt, M. Wolfaardt, A. W. Smith, and D. O. Matson. 1997. Phylogenetic analysis of the caliciviruses. J Med Virol 52:419-424.
- 58. Green, K., Y. T. Ando, M. S. Balayan, I. N. Clarke, M. K. Estes, D. O. Matson, S. Nakata, J. D. Neil, M. J. Studdert, and H.-J. Thiel. 1998. Caliciviridae. In F. A. Murphy, C. M. Fauquet, D. H. L. Bishop, S. A. Ghabrial, A. W. Jarvis, G. P. Martelli, M. A. Mayo, and M. D. Summers (ed.), Virus Taxonomy. 7th Report of the International Committee on Taxonomy of Viruses, Academic Press, Orlando, Fla.
- 59. Jiang, X., W. D. Cubitt, T. Berke, W. M. Zhong, X. Dai, S. Nakata, L. K. Pickering, and D. O. Matson. 1997. Sapporo-like human caliciviruses are genetically and antigenically diverse. Arch Virol 142:1813-1827
- 60. Kapikian, A. Z.,R. G. Wyatt, R. Dolin, T. S. Thornhill, A. R. Kalica, and R. M. Chanock. 1972. Visualization by immune electronmicroscopy of a 27-nm particle associated with acute infectious non-bayterial gastroenteritis. J Virol 10:1075-1081.
- 61. Green, J., C. I. Gallimore, J. P. Norcott, D. Lewis, and D. W. Brown. 1995. Broadly reactive reverse transcriptase polymerase chain reaction for the diagnosis of SRSV-associated gastroenteritis. J Med Virol 47:392-398.

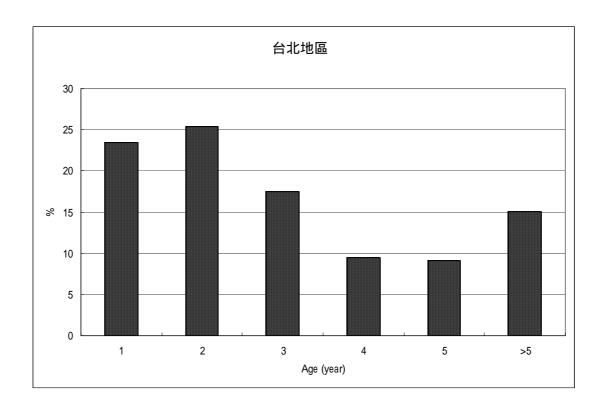
- 62. Jiang, X., P. W. Huang, W. M. Zhong, T. Farkas, W. D. Cubitt, and D. O. Matson. 1999. Design and evaluation of a primer pair that detects both Norwalk- and Sapporo-like caliciviruses by RT-PCR. J Virol Methods 83:145-154.
- 63. Hale AD, Tanaka TN, Kitamoto N, Ciarlet M, Jiang X, Takeda N, Brown DW, Estes MK. 2000. Identification of an epitope common to genogroup 1 "norwalk-like viruses". J Clin Microbiol 38(4):1656-1660.
- 64. Jiang X, Zhong W, Kaplan M, Pickering LK, Matson DO. 1999. Expression and characterization of Sapporo-like human calicivirus capsid proteins in baculovirus. J Virol Methods. 78(1-2):81-91.
- 65. Jiang X, Wilton N, Zhong WM, Farkas T, Huang PW, Barrett E, Guerrero M, Ruiz-Palacios G, Green KY, Green J, Hale AD, Estes MK, Pickering LK, Matson DO. 2000. Diagnosis of human caliciviruses by use of enzyme immunoassays. J Infect Dis 181:S349-S359.
- 66. Fankhauser, R. L., J. S. Noel, S. S. Monroe, T. Ando, and R. I. Glass. 1998. Molecular epidemiology of "Norwalk-like viruses" in outbreaks of gastroenteritis in the United States. J Infect Dis 178:1571-1578.
- 67. Lee, T. W., and J. B. Kurtz. 1994. Prevalence of human astrovirus serotypes in the Oxford region 1976-1992, with evidence for two new serotypes. Epidemiol Infect 112:187-193.
- 68. Gaggero, A., M. O'Ryan, J. S. Noel, R. I. Glass, S. S. Monroe, N. Mamani, V. Prado, and L. F. Avendano. 1998. Prevalence of astrovirus infection among children with acute gastroenteritis. J Clin Microbiol 36:3691-3693.
- 69. Shastri, S., A. M. Doane, J. Gonzales, U. Upadhyayula, and D. M. Bass. 1998. Prevalence of astroviruses in a children's hospital. J Clin Microbiol 36:2571-3574.
- 70. Noel, J. S., T.W. Lee, J. B. Kurtz, R. I. Glass, and S. S. Monroe. 1995. Typing of human astroviruses from clinical isolates by enzyme immunoassay and nucleotide sequencing. J Clin Microbiol33:797-801.
- 71. Jonassen, T. O., C. Monceyron, T. W. Lee, J. B. Kurtz, and B. Grinde. 1995. Detection of all serotypes of human astrovirus by the polymerase chain reaction. J Virol Methods 52:327-334.
- 72. Matsui, M., H. Ushijima, M. Hachiya, J. Kakizawa, L. Wen, M. Oseto, K. Morooka, and J. B. Kurtz. 1998. Determination of serotypes of astroviruses by reverse transcription-polymerase chain reaction and homologies of the types by the sequencing of Japanese isolates. Microbiol Immunol 42:539-547.
- 73. Oishi, I., K. Yamazaki, T. Kimoto, Y. Minekawa, E. Utagawa, S. Yamazaki, S. Inouye, G. S. Grohmann, S. S. Monroe, S. E. Stine, C. Cacamo, T. Ando, and R. I. Glass. 1994. A large outbreak of acute gastroenteritis associated with astrovirus among students and teachers in Osaka Japan. J Infect Dis 170:439-443.
- 74. Lee CN, Lin CC, Zao CL, Kao CL, Lee CY. 1998. Identification of VP4 Genotypes of Rotaviruses by Reverse Transcription-Polymerase Chain Reaction. J. Biomed. Lab. Sci. 10: 178-187.
- 75. Schuffenecker, I., Ando, T., Thouvenot, D., Lina, B., Aymard, M. 2001. Genetic classification of "Sapporo-like viruses". Arch. Virol. 146, 2115-2132.
- 76. Jiang. X., Huang. P.W., Zhong. W.M., Farkas. T., Cubitt. D.W., Matson.O.D. 1999. Design and evaluation of a primer pair that detects both Norwalk- and Sapporo-like caliciviruses by RT-PCR. J. Virol. Meth. 83, 145-154.
- 77. Vinjé, J., Hamidjaja, R. A., Sobsey, M. D. 2004. Development and Application of A Capsid VP1 (Region D) Based Reverse Transcription RCR Assay for Genotyping of Genogroup I and II Noroviruses. J. Virol. Meth. 116(2004)109-117.
- 78. Oh, D-Y, Gaedicke, G, Schreier, E. 2003. Viral Agents of Acute Gastroenteritis in German Children: Prevalence and Molecular Diversity. J. Med. Virol. 73:82-93.
- 79. Froggatt, P. C., Vipond, I. B., Ashley, C. R., Lambden, P. R., Clarke, I. N., Caul, E. O. 2004. Surveillance of Norovirus Infection in a Study of Sporadic Childhood Gastroenteritis in South West England and South Wales, During One Winter Season (1999-2000). J. Med. Virol. 72:307-311.
- 80. Hutson AM, Atmar RL, Graham DY, Estes MK. 2002. Norwalk virus infection and disease is associated with ABO Histo-blood group type. J. Infect. Dis. 185:1335-1337.

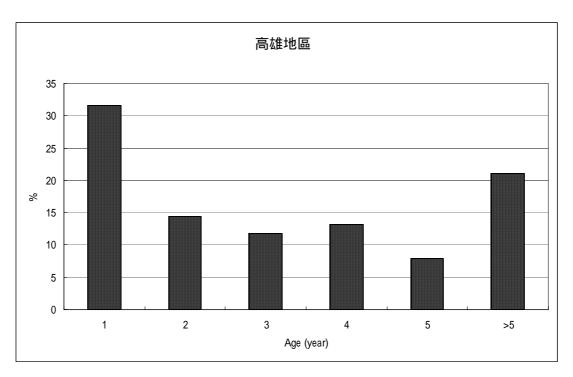
圖一、2004年急性腸胃炎檢體在各月份輪狀病毒檢出率之狀況



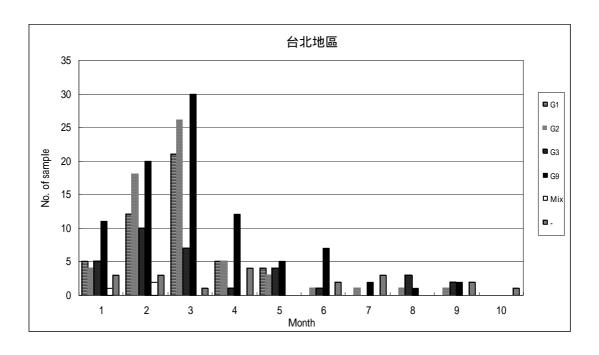


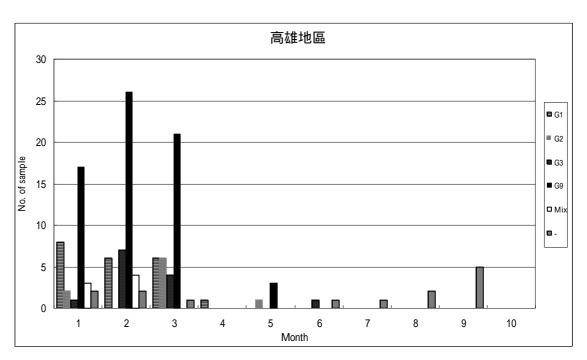
圖二、2004年輪狀病毒在各不同年齡層分佈之百分比



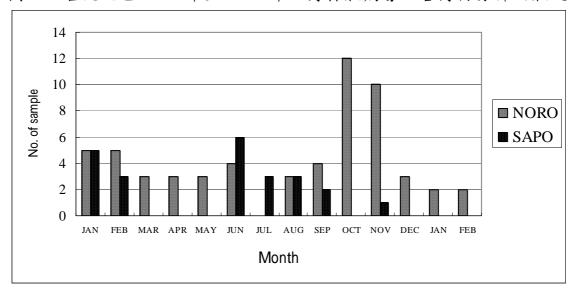


圖三、2004年各血清型輪狀病毒在不同月份分布之狀況

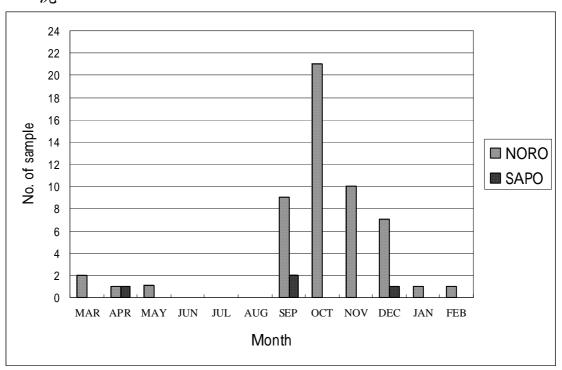




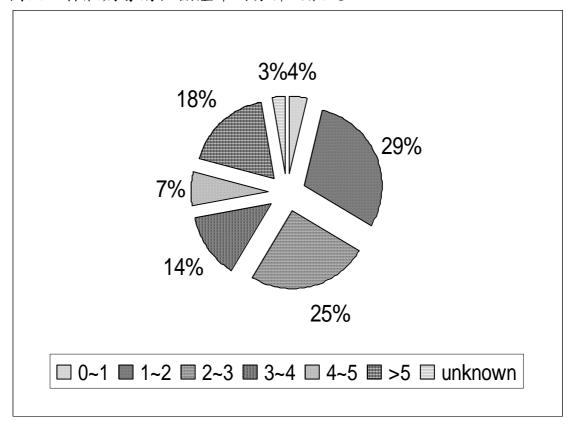
圖四、台北地區 2002 年至 2003 年 2 月杯狀病毒於各月份分佈之狀況



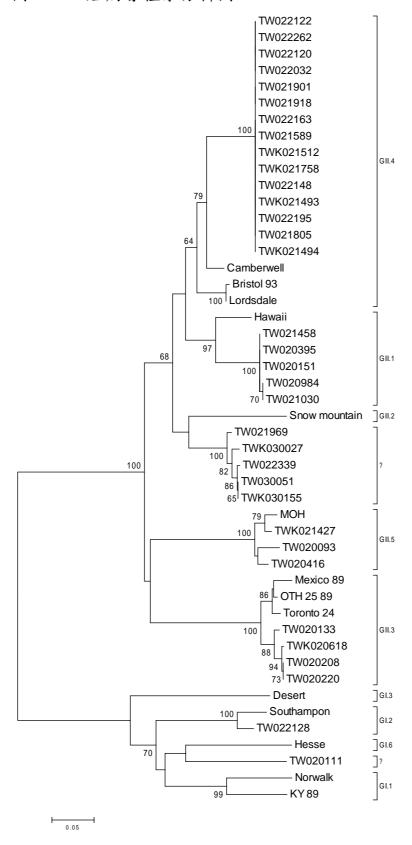
圖五、高雄地區 2002 年 3 月至 2003 年 2 月杯狀病毒於各月份分佈之狀 況



圖六、杯狀病毒陽性檢體年齡分佈之狀況



圖七、諾若病毒種系分析圖



表一、輪狀病毒於台灣不同地區檢出率之比較

地區	檢體個數	陽性檢體個數	檢出率(%)
台北	1412	252	17.8
高雄	440	131	29.8
總計	1852	383	20.7

表二、台灣不同地區輪狀病毒陽性檢體中男女性所佔比例之比較

地區	輪狀病	毒陽性體個數(%)	
	男性	女性	總計
台北	143(56.7)	109(43.3)	252
高雄	84(64.1)	47(35.9)	131
總計	227(59.3)	156(40.7)	383

表三、輪狀病毒於台灣不同地區及不同性別中檢出率之比較

		男性		女性						
地區	檢體個數 陽性檢體		檢出率	檢體個數	陽性檢體	檢出率				
		個數	(%)		個數	(%)				
台北	802	143	17.8	610	109	17.9				
高雄	266	84	31.6	174	47	27.0				
總計	1068	227	21.3	784	156	19.9				

表四、台灣不同地區輪狀病毒在不同年齡層分佈狀況之比較

	台北		高雄	
年龄層	陽性檢體	%	陽性檢體	%
	個數		個數	
0~1	59	23.4	24	31.5
>1~2	64	25.4	11	14.5
>2~3	44	17.5	9	11.8
>3~4	24	9.5	10	13.2
>4~5	23	9.1	6	7.9
>5	38	15.1	16	21.1
總計	252		76	

表五、輪狀病毒各種G血清型在台灣不同地區分佈分佈狀況之比較

	輪狀病毒 G 血清型之檢體個數(%)										
地區	輪狀病毒 G 血清 f			G4	合計						
台北	47	60	33	0	90	3	233				
	(20.2)	(25.8)	(14.2)	(0)	(38.6)	(1.3)					
高雄	21	9	13	0	67	7	117				
	(17.9)	(7.7)	(11.1)	(0)	(57.3)	(6.0)					
合計	68	69	46	0	157	10	350				
	(19.4)	(19.7)	(13.1)	(0)	(44.9)	(2.9)					

表六、由台北地區 2002 年 1 月至 2003 年 2 月與高雄地區 2002 年 3 月至 2003 年 2 月之腹瀉檢體中偵測諾若病毒與沙波病毒

地點	陽	陽性檢體數(%) 陰性檢								
_	NORO	SAPO	小計	體數	計					
台北	59	23	82	1721	1803					
地區	(3.2)	(1.2)	(4.5)							
高雄	53	4	57	585	642					
地區	(8.2)	(0.6)	(8.8)							
總計	112	27	139	2033	2445					
	(4.5)	(1.1)	(5.6)							

表七、諾若病毒 RNA 聚合酶基因之核酸與胺基酸序列之相似性比較

	GII									GI								
Strains	TW022148	Camberwell	Lordsdale	Snow_mountain	TW021969	Hawaii	TW021458	МОН	TW020093	Toronto_24	Mexico_89	TWK020618	Desert	Southampon	TW022128	Hesse	TW020111	Norwalk
TW022148		92.7	90.5	79.9	85.8	86.1	85	76.6	76.3	75.9	75.2	75.5	60.2	58.8	59.9	59.1	57.7	58.8
Camberwell	95.6		94.2	83.2	88.7	89.1	88	76.6	76.3	77.4	75.9	77	60.9	57.7	59.5	58.4	58.4	60.2
Lordsdale	95.6	100		84.7	89.4	88	88.3	75.9	75.5	77.4	75.9	77	60.9	59.5	59.5	58.8	58.8	57.7
Snow_mountain	92.3	96.7	96.7		85	82.5	82.1	77.4	76.3	76.6	75.5	76.3	57.7	59.5	59.1	61.3	60.6	60.2
TW021969	95.6	98.9	98.9	95.6		84.7	84.7	75.5	75.2	74.1	72.3	73.4	60.2	59.5	60.2	59.1	58.4	56.9
Hawaii	94.5	96.7	96.7	93.4	96.7		91.2	73.7	74.8	75.5	74.5	75.5	60.2	59.5	59.1	59.1	59.9	59.9
TW021458	96.7	98.9	98.9	95.6	98.9	97.8		75.9	75.9	74.8	74.5	74.8	59.9	57.3	57.7	56.9	58.8	56.2
МОН	87.9	87.9	87.9	86.8	89	87.9	87.9		95.6	74.5	74.1	74.5	57.7	60.2	61.3	56.2	55.5	58
TW020093	87.9	87.9	87.9	86.8	89	87.9	87.9	100		76.3	75.2	75.5	56.6	59.5	61.3	57.3	56.6	57.7
Toronto_24	87.9	89	89	91.2	87.9	86.8	87.9	90.1	90.1		97.1	96.4	56.9	63.1	63.1	57.3	61.7	58.4
Mexico_89	84.6	85.7	85.7	87.9	84.6	83.5	84.6	86.8	86.8	96.7		94.9	55.8	62.4	62	56.2	60.6	58
TWK020618	87.9	89	89	91.2	87.9	86.8	87.9	90.1	90.1	100	96.7		56.9	62.4	62	56.6	60.2	58.4
Desert	62.6	62.6	62.6	59.3	62.6	63.7	63.7	58.2	58.2	58.2	56	58.2		72.3	73	75.2	73	72.3
Southampon	61.5	61.5	61.5	61.5	61.5	62.6	62.6	61.5	61.5	62.6	60.4	62.6	84.6		94.9	75.5	77	75.5
TW022128	61.5	61.5	61.5	61.5	61.5	62.6	62.6	61.5	61.5	62.6	60.4	62.6	84.6	100		75.9	78.1	77.4
Hesse	61.5	61.5	61.5	63.7	61.5	62.6	62.6	61.5	61.5	63.7	61.5	63.7	84.6	92.3	92.3		79.2	77
TW020111	60.4	60.4	60.4	60.4	60.4	61.5	61.5	60.4	60.4	61.5	59.3	61.5	82.4	94.5	94.5	90.1		74.5
Norwalk	58.2	58.2	58.2	58.2	58.2	59.3	59.3	59.3	59.3	59.3	57.1	59.3	83.5	94.5	94.5	87.9	89	

^{*}右上半數字為核酸序列之相似性百分比,左下半數字為胺基酸序列之相似性百分比