

計畫編號：DOH101-DC-1010

行政院衛生署疾病管制局 101 年度科技研究發展計畫

防疫訊息結合娛樂傳播產業之平台建立及成果效益評估

Establishing An Entertainment- Education Platform to  
Promote Communicable Diseases Prevention

## 研究報告

執行機構：世新大學口語傳播學系

計畫主持人：劉文英

研究人員：劉文英

執行期間：101 年 1 月 1 日至 101 年 12 月 31 日

\*本研究報告僅供參考，不代表本署意見，如對外研究成果應事先徵求本署同意\*

## 目錄

表目錄 .....	4
圖目錄 .....	4
摘要 .....	5
一、中文摘要 .....	5
二、英文摘要 .....	8
壹、前言 .....	10
貳、研究背景： .....	11
參、研究目的： .....	16
肆、執行方式： .....	22
伍、執行結果： .....	25
一、美國境內主要推廣傳媒體結合公衛訊息機構之概況 .....	25
Hollywood, Health, and Society (HSS) 好萊塢媒體健康與社會中心	25
UCLA/HMRG (健康及媒體研究團體) .....	27
The Last Acts Writers Project (臨終議題作家計畫) .....	28
KNOW HIV/AIDS (了解 HIV/AIDS) .....	30
Cover the Uninsured Week (人人有保險計畫) .....	32
Designated Driver Campaign (指定駕駛宣導計畫) .....	33

"Squash It!" (算了吧, 由哈佛大學公共衛生學院遠離暴力計畫執行)	37
Mediascope (媒體觀點基金會)	40
The Media Project (媒體宣導計畫, 由青少年倡議組織執行)	42
The Science & Entertainment Exchange, the Exchange	44
二、專家(編劇/製作人)會議記錄整理	46
一、期初編劇會議記錄整理(第一次編劇會議)	48
二、後期編劇會議結果:	53
三、媒合平台網頁示意圖及內容說	74
四、媒合成果記錄	79
陸、結論及建議事項:	111
一、南加大 HHS 模式較適合複製	111
二、台灣編劇樂觀其成	112
三、增加媒合主題範圍及提供獎勵措施	113
四、提供鼓勵編劇措施	113
柒、參考文獻:	114
捌、附錄	116
附錄一、影劇相關公會及協會名單	116
附錄二、聯繫過之編劇/製作人名單	122

附錄三、目前經費支用狀況.....	153
附錄四、執行進度表.....	156
附錄五、專家（編劇／製作人）會議會議記錄.....	160
附錄六、101 年度計畫重要研究成果及具體建議 .....	270

## 表目錄

表 5-1-1 指定司機比率 .....	36
表 5-1-2 Squash It 調查研究 .....	40
表 5-2-1 編劇會議與會名單 .....	53
表 5-2-2 參與專家會議編劇所提出的疑問 .....	66

## 圖目錄

圖 5-1-1 哈佛大學遠裡暴力計劃 .....	37
圖 5-3-1 平台示意圖 .....	77
圖 5-3-2 平台示意圖 .....	78

# 摘要

## 一、中文摘要

關鍵詞：教育性娛樂、健康傳播、電視戲劇節目

防疫如作戰，當疫病來襲時，事先準備工作當然重要；然而更重要的是如何能夠「及時」知會民眾，讓民眾獲得重要的防疫資訊，作好面對疫病發生時的因應工作，同時卻不會讓民眾對疫病產生不需要的恐慌感及焦慮感。因此，為了達到疫情資訊能夠以「快、狠、準」的方式傳讓民眾接收，大眾傳播媒內容之一的戲劇節目，因其收看人數多，內容感染力強的因素，便可能成為傳達疫情資訊的最有利管道。

為了達到上述目的，本計畫建議成立一個結合產官學界三方之諮詢平台，以教育性娛樂 (Entertainment-Education) 相關理論為基礎，當戲劇節目劇本寫作者或是製作公司有興趣將某疫病寫入劇本中，以增加戲劇內容之戲劇性 (或滿足媒體社會責任之需求)，便可以透過此一平台，免費從專家學者處獲取精準且符合民眾利益之疫病資訊。此合作模式對業界而言，除了增添戲劇內容準確度及提升戲劇效果外，更可以滿足大眾對媒體社會責任要求的呼應；對主管疫病的疾病管制局而言，本計劃可替政府單

位開闢另一重要宣導管道；對從事媒體效應相關研究的學術單位而言，則是提供整合媒體與健康主題之學術研究資料。本應用研究計畫希望以三年時間建構此一合作平台。第一年為籌備期。本階段工作團隊主要工作為整理文獻記錄，檢視世界各國以及國內過去採用 E-E 策略時的方式以及成效，彙整發佈於本平台網站。並於此階段召開學者專家會議，彙整國內產官學界對於成立此一平台的意見，並依據文獻整理結果及專家學者會議決策，建立未來合作模式雛形。第二年為試辦期。此階段將根據第一年彙整之營運建議，正式成立媒合諮詢平台並試辦營運，並建置網頁提供線上媒合服務，讓有興趣了解此一計畫的產官學人士，隨時可從網頁裡搜尋相關資訊甚至進而尋求互動機會。此外，本階段另一項主要工作項目為主動出擊，一方面拜訪國內績效良好的戲劇節目製作公司，向劇本創作者及戲劇節目製作人解說參與此一計畫之優勢，並邀集戲劇界人士及醫界專家學者，參加工作坊或是研討會，提供「說」（學者專家）；「聽」及「寫」（劇本寫作者）故事的方法。第三階段為正式上線期。以前二期之經驗，修訂出標準作業方式，提供與疫病相關之健康傳播訊息給戲劇節目之媒合服務，定時召開檢討會，提供各方交流機會外，並就媒合成功案例，進行初探型效果研究，並統計使用媒合服務之案例，頒發感謝狀。

目前第一年執行成果如下：其一、國內媒合平台應採取仿效美國南加

大之 Hollywood, Health and Society 中心模式，主要提供編劇在撰寫與傳染病有關的主題之諮詢。編劇們可以從媒合平台的網頁中，或是直接致電媒合中心請求諮詢服務；其二、專家會議顯示，國內編劇非常希望能夠有一個平台提供寫作的素材；其三、編劇們建議未來能夠將提供諮詢服務的主題從傳染病拓展至非傳染病層面，諮詢的內容能從只針對疾病的診治延伸至與疾病相關的社會議題。其四、已有一電視戲劇編劇使用媒合服務。



## 二、英文摘要

Keywords: Entertainment Education, health communication campaign, TV drama.

Fighting a disease is like fighting a battle. When an epidemic strikes, it is important to be prepared in advance. However, what is more important is the “timely” notification of the public, giving people access to essential information of prevention without creating unnecessary panic and anxiety over the disease for the public. Therefore, in order for the information of the epidemic to be received by the public in a “fast, fierce, accurate” way, the mass media may become one of the most effective channels to disseminate information for disease prevention, due to its wide range of viewership and affecting content.

To achieve the above-mentioned goals, this project proposes a consultation platform which combines the resources from the industry, government and academia. The platform is based on the Entertainment-Education theory. When a screenwriter or a production studio is interested in integrating a disease into the script, to dramatize the content (or to meet the needs of media social responsibility), they may go through this platform to obtain free and accurate information regarding the disease from professionals and scholars. In addition to increasing the accuracy of the content and dramatic effects, this collaboration model will furthermore answer to the demands of the public of the media’s social responsibility. For the Center of Disease Control, this project may open up another path for propaganda. For research institutes that specialize in media

effects, it provides research data for media and health issues. This project is looking to create such a platform in three years. The first year will be focusing on the setup.

At this stage, the work team mainly focuses on organizing and reviewing literature, examining how other countries and Taiwan have applied the E-E theory and their results and publishing the findings on the website. We will convene meetings with professionals and scholars to gather their suggestions on establishing the platform. Based on the results of literature review and professional advice, a model of collaboration will be built. The second year will be a trial run of the website that provides online services. Anyone that is interested in learning about this project may seek relevant information or opportunities for interaction from the website. In addition, another focus of our work is to take the initiatives to visit production companies in Taiwan, presenting the screenwriters and producers with the advantages of this project. We will also invite professionals and scholars from the show business and the medical field to participate in workshops or conferences, offering a “speaking” (professionals) and “listening” and “writing” (screenwriters) way of working. The third stage will be official running of the website. We will provide disease related health information for television shows and programs, and conduct a pilot research based on cases of successful integration of the information.

## 壹、前言

防疫如作戰，當疫病來襲時，事先準備工作當然重要；然而更重要的是如何能夠「及時」知會民眾，讓民眾獲得重要的防疫資訊，作好面對疫病發生時的因應工作，同時卻不會讓民眾對疫病產生不需要的恐慌感及焦慮感。因此，為了達到疫情資訊能夠以「快、狠、準」的方式傳讓民眾接收，大眾傳播媒內容之一的戲劇節目，因其收看人數多，內容感染力強的因素，便可能成為傳達疫情資訊的最有利管道。

為了達到上述目的，本計畫建議成立一個結合產官學界三方之諮詢平台，以教育性娛樂（Entertainment-Education）相關理論為基礎，當戲劇節目劇本寫作者或是製作公司有興趣將某疫病寫入劇本中，以增加戲劇內容之戲劇性（或滿足媒體社會責任之需求），便可以透過此一平台，免費從專家學者處獲取精準且符合民眾利益之疫病資訊。此合作模式對業界而言，除了增添戲劇內容準確度及提升戲劇效果外，更可以滿足大眾對媒體社會責任要求的呼應；對主管疫病的疾病管制局而言，本計劃可替政府單位開闢另一重要宣導管道；對從事媒體效應相關研究的學術單位而言，則是提供整合媒體與健康主題之學術研究資料。

## 貳、研究背景：

### 本計畫與防疫工作之相關性

娛樂性節目除了滿足娛樂大眾的目的外，其實還具有教育大眾，宣導健康議題的功能。許多國家（例如美國、印度、南非）的公共衛生機構，都已經開始與戲劇節目合作，藉由以娛樂目的戲劇節目之普及性及影響力，透過其情節，間接教導民眾，傳播重要公共宣導訊息(Singhal & Rogers, 1999)。然而戲劇性娛樂節目如何能夠將對公眾有利的健康宣導議題，藉由戲劇性的表達方式深入人心？這些娛樂節目影響力有多大？本計畫書將在下文中摘要說明。

### 何謂娛樂教育宣導（Entertainment-Education）

根據學者 Singhal 及 Rogers（1999）的定義，所謂娛樂性育 Entertainment-Education（也稱為 enter-educate, edutainment 或是 infotainment）是一種用以知會大眾社會的議題或是觀點的方法。通常 E-E 所採用策略是將需要知會大眾的訊息，與受歡迎媒體內容結合，以達到增加大眾對議題的感知度（awareness）、提升相關知識（knowledge）、創造對議題的正向態度（favorable attitude），以及達到改變目標行為，讓民眾能夠從事合乎社會規範的行為（socially responsible behaviors）。以美國為例，最常用來傳達 E-E 訊息的方式就是電視節目。到目前為止，曾經使用 E-E 來宣導

健康相關的主題包括藥物濫用防制、推廣疫苗接種、青少年懷孕防制、酒駕防制、HIV/AIDS、癌症防制等疾病。以美國為例，只要是受到大眾歡迎的戲劇類節目，無論是肥皂劇（soap opera）、情境喜劇（sitcom）到一般性劇情類節目（drama）都是 E-E 可以應用的媒體內容。然而 E-E 的做法與另一種常用於宣導健康議題的公共服務宣導（Public Service Announcements）模式不同。PSA 當然也是一種非常重要的宣傳手段，但是當大眾接收到 PSA 訊息時，大部分的人通常會明確地知曉到自己正在收看宣導短片或短片。因為宣導內容通常在短時間中自成段落，並且明確的指出某些錯誤健康相關行為或觀念，以及如何導正錯誤行為及觀念。在片頭片尾通常也會羅列出贊助單位的頭銜，讓人直接了當分辨出 PSA 與傳統商業廣告的差異。但是以 E-E 為主要策略的宣導內容，通常是「隱藏」在劇情中，讓觀眾在不知不覺當中接受宣導內容，卻不會明確感受到「政令宣導」的壓力，同時也可以降低抗拒訊息的狀況。

其實，將健康宣導訊息與戲劇內容結合的方式有許多方式，以美國為例，有時戲劇節目的製作人或是劇本創作者自己特別關注某些議題，便透過管道商請媒合學者專家給予劇情的意見，同時將健康議題以增加戲劇張力、更加寫實的表達形式融入劇情中，達到娛樂性、知識性、教育性兼顧的結果。例如近期在台灣即將上映的一部講述疫病蔓延、公衛單位如何因應渡過難關的

好萊塢電影 “Contagion “ (台譯為「全境擴散」)，即是透過美國國家科學院中的 The Science & Entertainment Exchange 委員會的協助，媒合到哥倫比亞大學醫學院的流行病學教授 Dr. W. Ian Lipkin，做為該片的有關專家諮詢委員。Dr. Lipkin 在劇本發展階段就開始協助劇組及導演找出既能吸引觀眾來觀賞的電影的虛構病毒，並且確認劇中所引用之公共衛生、流行病學的訊息為真。讓閱聽眾享受電影劇情帶來的娛樂，同時也能吸收有關疫病的新知。

除了製作公司從劇本發響期就找專家諮詢外，另外一種常見的模式則是透過與好萊塢關係密切的公益團體（例如附屬於南加大 Annenberg 傳播學院中的 Norman Lear Center Hollywood Health & Society），扮演媒合，或是利用舉辦研討會、專家學者座談會、健康議題劇本寫作工作坊的方式，吸引娛樂產業業界人士的注意，讓業界人士知道如果某段劇情「需要」加入與疾病（或是其他有關健康有關的議題），製作單位不用自己攪盡腦汁，自己去想出能夠感動人增加收視率的「疾病」，只要透過媒合平台，就可以讓劇作家與特定醫學專業人士交流，讓那些對於某些特殊疫病有研究的醫界專家學者提供精彩的故事及正確防疫資訊，讓劇作家取得既真實又具有戲劇張力的劇本寫作資訊。創造產業界、官方機構甚至加上民眾三贏的機會。

#### 使用 E-E 做宣導活動的實績及效果評估

許多採用 E-E 模式做宣導活動的結果可供檢視。例如研究指出從 1970 年代開始，美國的娛樂節目就被認為是一種具有強大影響力的傳播管道。例如美國於 1974 年首播的著名影集 “Happy Days”，其中的男主角 Fonz 只不過是跟女朋友約在圖書館裡見面，然後順便申辦了圖書館的借書卡。然而該集內容放映之後，全美國申請圖書館借書卡的人數，與沒有上演這集連續劇前相比，突然上升了 500 倍之多。（“ From the desk of Norman Lear: the Fonz, Drunk Drivers and Trash.” ）。此一現象，展示出利用娛樂性媒體來宣導公共議題效果十分驚人。

事實上，這股利用有高影響力的大眾傳媒來做宣導工作的潮流並未停歇，各項推廣或是採用娛樂性節目內容來作宣導工作的組織越來越多，內容包羅萬象。這些節目的宣導效果基本上都十分令人滿意。例如 Kaiser Family Foundation 專門為 NBC 的 “ER “（“急診室春天 “）的團隊，提供年度劇作家及製作人有關於性傳染病如 HIV 檢測、緊急避孕、淋病衣原體的等主題的工作坊，這些主題後來也都一一呈現出現在螢幕上。根據 Kaiser Family Foundation 在 2000 年的效果評估結果顯示，被抽樣出來的 3500 名觀眾中，將近 53% 經常觀賞影集者，提到他們從影集中學習到重要的健康資訊，有 51% 的受訪者說，他們因為看了影集，所以會跟家人談論這些影集中提到的健康議題；32% 左右的受訪者說，因為觀賞了這些影集的關係，他們得到幫助自

己及家人做出健康決策的資訊。這項研究也發現越是教育程度低的人，越有可能藉由影集中的資訊做出與健康相關的決定。就算是像是 HPV 這種對許多人來說，都算是複雜的性病類型。看完某集特別為 HPV 議題製作的影集後，有知曉有這種性病的人數幾乎提高一倍（比沒有演這集前），知道如何定義 HPV 的人從 9% 提高到 28%，在這些宣稱他們首次知道什麼是 HPV 這種病毒，32% 說他們是因為看了 ER 才知道（“Health Affairs” (Jan/Feb 2001)）。

如果 ER 可以創造這種大量的、有效的宣導訊息，我們不僅期待，如果有一天能夠把有關性傳染病的資訊，與「犀利人妻」這樣的情節結合在一起，關於性病防制的工作，、一定可以一日千里。



## 參、研究目的：

防疫如作戰，當疫病來襲時，事先準備工作當然重要；然而更重要的則是如何能夠「及時」知會民眾，讓民眾獲得重要的防疫資訊，作好面對疫病來襲時的準備，並且不會讓民眾對疫病產生不需要的恐慌及焦慮。為了達到疫情資訊能夠以「快、狠、準」的方式傳讓民眾接收，大眾傳播媒介（尤其是電視戲劇節目），因其內容感染影響力強，閱聽眾人數眾多的特性。便可能成為傳達疫情資訊的最有利管道。

然而光是擁有傳播管道並不夠，還需要能夠有效地將這類重大健康資訊與媒體內容結合，達到增加知識，進而影響態度、改變有害健康行為的目的。吊詭的是，越是民主的社會，民眾越會對於政府管理的能力有高標準的期待，當疫病來襲時，越是要要求政府能夠及時知會及提供對應之策。另一方面，生活在民主社會中的人們，卻不喜歡政府機關明顯的花錢買時段做宣導（例如置入性行銷），或是到處貼海報下指導棋，採用帶有強迫意味的宣傳手段，來「教育」民眾面對疫病時應具備的態度。

在這股社會氛圍推波助瀾下，2011年1月12日立法院三讀通過，限制政府機關採用公務預算購買媒體時段播放宣導訊息的機會。然而，疫病

防治訊息宣導之特性，在於其急迫性。如果疫病或是健康議題因傳播方式受限而延誤民眾知曉、採取行動的時機，此時受到影響的不只延誤時間而已，而是可能造成人命損失的重大代價。既然主動置入形式不可為（效果有時候也未達目標），本計畫建議仿效國外行之有年之因應方式，成立一以非營利、並具有研究為特色之跨平台媒合組織，主動免費提供媒體可供戲劇表達之有關疫病議題資料。無論是否是疫病蔓延時，只要戲劇製作單位有需求，平台馬上提供相關主題之專家以供諮詢。例如劇作家在開完編劇會議後，產生讓戲劇節目中出現有關流感的需求時時，本媒合平台便可以立即媒合流感疫情的專家，與劇作家與流感專家聯繫，快速提供劇作所需之醫療資訊，及時讓重要疫情資訊有機會讓大量民眾接收到此一訊息。這種做法一則可以協助製作單位豐富戲劇內容，讓製作單位不必擔心是否劇情傳送錯誤疫病資訊，造成製作單位與民眾的困擾，二則疾病管制局可以「利用」此一免費宣導機會，藉由劇本本身的戲劇張力，把重要健康資訊傳遞給民眾，達到疫病防治宣導之目的。

這套利用娛樂性質的媒體內容達到教育社會大眾的目的的理論，來自於「娛樂性教育」(Entertainment-Education, E-E) 旗下之相關理論。做法為利用戲劇節目製作單位的協助，主動將防疫訊息轉換成引人注意的媒體內容，將與疫病相關的衛教訊息，藉由編劇之手寫入劇本與劇情結合，讓

劇中人不著痕跡順理成章藉由敘事轉換（Narrative Transportation, Green & Brock, 2004）的作用，接收正確疫情衛教資訊，使得重大防疫訊息，能夠藉由媒體的說服力，深入人心，潛移默化地改變受眾的觀念與行為，達到「寓教於樂」產官學三贏的目的。

本研究計畫的總目標為建議一具跨越「產」「官」「學」界特性之平台，藉由結合（一）各家戲劇節目製作公司及劇作家、（二）負責防疫工作的政府組織（例如疾病管制局）、與（三）與傳播產業關係密切及從事傳播研究的學術機構（例如擁有眾多從事於戲劇節目製作校友之世新大學），將三方所擁有資源與效能結合在一起。讓戲劇節目不必擔心提供錯誤的防疫資訊，引發社會甚至是法律責任，同時，讓負責防疫任務的官方機構多一個強效的防疫訊息傳播管道，提升民眾對於疫病的重視程度。同時，對於以研究傳播現象為目的的學術單位來說，則可以藉由此平台的建立，從事傳播理論之應用研究。除了平台能夠結合產官學三方人士外，本平台有三個主要特色：其一、如能順利運作，此平台之效益在於既可以讓主管機關多一個可以宣導重要資訊的管道，但是只要花費少量的經費就可達到宣導的目的。其二、讓戲劇節目製作單位能夠有機會，也不必花費重大代價的方式來善盡企業社會責任。其三、對於從事於傳播理論應用研究的學者而言，這個平台提供了實驗、分析說服理論結合媒體效能的場域。

本計畫個別年度目標為：第一年為籌備期，本階段工作團隊將檢視整理文獻記錄，了解世界各國以及國內過去曾利用 E-E 概念結合媒體的方式及成效，並依國外經驗作成國內試行此一疫病媒體宣導平台之建議書之初稿。除此之外，並於此階段召開產官學三方學者專家會議，彙整國內產官學界對於此一平台的意見，並依據專家學者會議決策修改建議書，建立未來合作模式雛形。此外，本階段將製作媒合平台網頁 (website)，記錄各項以 E-E 概念應用在疫病宣導之實例以及其效果評估結果之相關文獻，同時作為本計劃專案資訊及交流的管道。

第二年為試辦期。本階段工作目標分為兩部份，其一，持續蒐集整理國內外有關疫病運用 E-E 相關資料及維護平台網頁外，本階段也會繼續召開學者專家會議，汲取產官學各方意見並匯集整理國內外 E-E 效果研究或是應用實例，並根據新資料，修改疫病媒體宣導平台設置建議書。除此之外，本階段另一項主要工作項目為主動出擊，拜訪國內績效良好的戲劇節目製作公司，以面對面溝通的方式，向電視戲劇節目製作人、劇作家甚至是導演、演員解說此一計畫的利他性，並邀請戲劇節目製作人或是劇本創作者，嘗試將透過醫界學者專家的協助，將時疫相關宣導資訊寫入劇情。研究人員也會將此實驗性媒合過程記錄並分析，將結果作為提供未來媒合方式之參考。此外，為了協助疫病學者專家找出最能有效協助戲劇界「表

達」疾病的方式，本計劃將舉辦醫界媒體敘事工作坊，讓醫界人士了解提供給戲劇界人士有用的防疫資訊，同時也提供戲劇界人士有關如何問問題的訓練。這個訓練除了讓雙方能夠精確的掌握彼此對於疫病資訊的需求外，也讓醫界與節目製作公司，有機會共聚一堂，彼此認識。此外，如有機會本階段擬盡力邀請國外從事 E-E 實務之學者專家（例如 Hollywood, Health and Society 的主任，USC 的 professor Doe Mayer），親自來台主持敘事工作坊，教導疫病學者專家與戲劇界人士溝通的有效方式。

第三階段為正式上線期。本年度將持續之蒐集、分析 E-E 相關研究及案例，並將第二年試辦媒合案例之經驗，修訂媒合模式並持續辦理醫界媒體敘事工作坊。此外將持續接觸各類戲劇節目製作公司，邀請業界人士使用本媒合平台。為了鼓勵戲劇節目積極而主動的參與此一社會公益性質之活動，本研究將在結案前舉辦一次表揚活動，公開表揚過去兩年來曾經使用過本平台媒合服務並成功播出的戲劇節目，希望藉此機會，拋磚引玉，讓更多戲劇界人士願意見賢思齊，主動加入此活動。此外，為了能夠明確掌握 E-E 對閱聽眾的影響層級，本階段的另一任務就是以學術研究的方法及標準，對於 E-E 對台灣閱聽眾的影響，做一初探性的研究。然而受限於經費限制，本計畫無法以問卷調查、隨機抽樣的方式，進行閱聽眾態度調查。因此本計畫目前研擬以方便抽樣為原則，利用焦點訪談法抽取戲劇節

目的特定疫病訊息的目標閱聽眾，由此了解這批閱聽眾如何解讀戲劇節目傳達出來的訊息。是否能夠藉由透過敘事轉移（Narrative Transportation）而習得的疫病資訊，以及這些資訊是否能夠做到提升疫病知曉度、疫病防制知識以及採取行動，修正行為；更重要的是，也許找出閱聽眾較能接受劇本寫作方法，讓閱聽眾更能接受的戲劇表達形式（例如喜劇比較容易讓人感動？或是悲劇容易讓人產生行為改變的想法）。此階段研究結果將成為未來有效地持續推廣 E-E 策略的重要依據。

## 肆、執行方式：

### 第一年計畫內容說明

1. 關於 E-E 相關文獻蒐集分析：蒐集分析目前學術資料庫中，各國有關 E-E 的案例，其施行方式及效果評估的資訊，以及以美國 11 個以 E-E 為核心，推廣結合媒體與健康宣導議題的非營利組織為主要研究對象。這些包括 American Academy of Pediatrics、Entertainment Industries Council、Harvard School of Public Health: Center for Health Communication、The Henry J. Kaiser Family Foundation、Hollywood, Health & Society: USC Annenberg Norman Lear Center、Last Acts Writers Project、The Media Project-A program of Advocates for Youth、Mediascope、National Youth Anti-Drug Media Campaign: White House Office of National Drug Control Policy、Population Communications International, UCLA School of Public Health)。本計畫將檢視上述組織與媒體合作的形態、主要目標受眾（成人還是青少年？）、經常往來合作的媒體類型（是 sitcom 情境喜劇還是警探影集？）、合作模式（自動連絡這些單位，還是經過這些單位長期經營後才願意配合？）。本計畫希望藉由這個文獻爬梳的歷程，了解複雜的媒體特性與受眾特性相互交織出來後產生的宣導效果。希望這些資料能夠幫助台灣快速有效率的建構一個媒合平台，協助傳達重要防疫資訊。
2. 關於建置網頁平台：本網頁的內容，將參考國外主要媒合平台網頁設計的內容，設計出一個以容易上手好用的網頁媒體。希望讓就算是第一次來拜訪這個網站的

人，無論背景為何，都能順暢的找到他／她所想找尋的內容。

3. 關於學者專家會議：召開學者專家會議的目的，在於希望藉由關心這個議題的人士，藉由出席這個會議的機會，讓產官學三方的有心人士，有個面對面溝通的管道，增進彼此的了解，分享彼此的理念。本會議擬邀請的對象，包括疾病管制局中負責防疫宣導業務的官員；受歡迎的戲劇節目之製作人及編劇者、導演；專精於疫病知識的防疫醫師或是學者專家。利用圓桌會議的模式，在閱讀完利用戲劇節目傳達防疫訊息的相關資料後，提出各自的疑問跟想法。目前本計畫擬召開至少兩次學者專家會議，聽取各方意見。

#### 第二年計畫內容說明：

1. 持續 E-E 文獻蒐集分析：延續第一年的文獻蒐集分析整理的工作。
2. 維護網頁平台：此階段主要工作，除了維護網路平台提供資訊的功能外，如果時機成熟，也許網頁可以提供線上媒合的功能。讓有興趣來媒合平台得到協助的人士，隨時隨地都可以得到他／她所需要的資訊。
3. 成立電話諮詢專線：提供有需要諮詢服務的對象，一個以電話溝通的管道。
4. 召開學者專家會議：持續產官學三方對話，說服三方有心人士加入 E-E 宣導的模式，機會來臨時（例如某劇集播出後受到大家的歡迎），產業界與官方的默契已經建立，便比較有機會水到渠成，提供防疫訊息與媒體內容媒合的機會。
5. 邀請國外學者專家辦理工作坊：藉由邀請 Key organizations 負責人來台講習的機會，更深入的了解哪些是操作 E-E 宣導的技巧，如何讓產製媒體內容的製作



公司得到適量的資訊而不覺得資訊超載或是擔心自己專業知識不夠而產生的尷尬感受。

尬。或是了解當 E-E 宣導案成功的導入媒體內容，我們可以用哪些標準來評鑑導入成功與否。才會真正達到三贏的目的。

6. 聯繫拜訪戲劇節目製作人／劇作家／導演：本計畫在此階段最重的一個工作項目。假設真的因為各種原因無人主動接觸聯繫媒合平台（實體或是網頁版）要求協助，本計畫將主動要求拜訪屆時當紅的戲劇節目團隊，利用世新大學傳播學院大量從事戲劇節目製作團隊的校友人口，結合校友力量，勸說製作人參與此一重要社公益會運動。

#### 第三年計畫內容說明：

1. 持續 E-E 文獻蒐集分析：持續蒐集整理最新結合媒體與防疫宣導的訊息，並在此階段準備集結成一大型連續型計畫之完整報告。
2. 持續維護網頁平台：修改調整各項功能，目標是讓網頁成為可供劇作家防疫／健康相關知識的平台。
3. 招開學者專家會議：邀集產官學三方學者專家，針對此計畫目前成效提供意見。
4. 辦理表揚活動：本計畫項目之目的，在於鼓勵過去三年中曾經參與媒合活動的戲劇節目代表以及提供資訊的醫界學者專家們，讓他們可以明顯感受到自己的善行，受到重視。因而願意繼續參與這個有意義的活動。

## 伍、執行結果：

### 一、美國境內主要推廣傳媒體結合公衛訊息機構之概況

#### Hollywood, Health, and Society (HSS) 好萊塢媒體健康與社會中心

「好萊塢媒體健康與社會中心」為美國疾病預防管制中心（Center for Diseases Control and Prevention）及美國南加大的Annenberg傳播學院中的 Norman Lear 中心合作所成立的健康衛生宣導團體。從2002年成立以來，此團體利用戲劇故事諮詢、線上表單媒合、資料簡報及專訪提供廣泛的健康訊息及醫療資源，另外HSS也積極和編劇們合作。曾經合作的主題有：孩童外傷主題於「急診室的春天」(E. R. ) 播出、SARS 傳染議題於「法網遊龍 Law&Order」播出，以及乳癌議題於「The Young & the Restless」播出，HSS 還參與了及另外一齣電視小說劇的製作。

此中心提供劇作家、從事健康宣導的學者專家們及衛教專業人士們提供一個三方管道做專案諮詢。若電視劇編劇對於某些議題有疑問時，好萊塢健康衛生社群提供了專業的意見，尤其他專業人士提供的意見及真人真事來衡量如何在電視劇裡頭發展故事情節，以達到有效宣傳疾病管制的目的。內容包含了皮膚癌、乳癌、肝炎、心臟疾病、化學中毒、性暴力及器官移植等等。

對於專業衛生健康人士們，此中心也提供了以下的服務：

1. 評量衛教故事在電視劇對觀眾的影響。透過戲劇，專家們希望了解敘事觀點將會在觀眾的知識、價值觀、態度及行為上產生哪些不同的效果。
2. 分析黃金時段的電視劇內容，測量健康議題及故事情節教育之盛行率。
3. 利用媒體轉移理論研究檢視娛樂化教育對不同類型閱聽眾所產生的效益。
4. 娛樂化教育理論的整合與創新。專家們希望能探索出新媒體在娛樂教育上對不同觀眾的知識、價值觀、態度及行為變化所扮演的角色。

主要服務項目為：

快速諮詢、專家簡報、故事性觀光旅遊、簡報實例、利用產官學專家之知識提供諮詢等。諮詢服務關於流感、黉讀、天花、癌症、自閉症、車禍意外、肥胖、成人衛教、抗生素免疫、臨床實驗及其他相關主題之衛教諮詢。

HSS 之組織沿革：

全美各地的學者專家們在1994年時，參與由疾病管制中心所召開的愛滋病防治專題會議，提出希望能與娛樂產業合作，達到藉由媒體宣導愛滋病防治的目的。與會的學者專家們來自個產業，從娛樂產業、公共衛生、學術界及社運組織在研討會上集合討論及合作議題。當時的會議結論報告中提到，希望CDC能和娛樂產業合作推動愛滋病相關訊息的推廣，並希望將更多健康衛生議題也納入這個模式中宣導。1997年，CDC辦公室執行長發起了一個提供給好萊塢編劇或作家的專業知識諮詢實驗企劃。此實驗

企劃十分的成功，於是在2001年時，CDC提供南加大的Anneberg 傳播學院的 Norman Lear Center 一個五年合作計畫。從那時候開始，好萊塢健康衛生社群 (Hollywood, Health & Society) 成為一個專案計畫，由聯邦機構、合作夥伴、及私人企業共同贊助的健康議題推廣組織。

### UCLA/HMRG (健康及媒體研究團體)

The UCLA School of Public Health是一個由UCLA電視電影學系與加州衛生服務署免疫部門合作發起的一個宣導組織，希望能夠利用娛樂化教育內容的宣傳，引起社會大眾關注疫苗接種的重要性。在1996-1998年間，UCLA公衛學院的計畫，曾經宣導季節性流感疫苗接種的重要性，並將此流感疫苗接種的議題，融入許多電視劇情節裡。包括ER, High Incident, Frasier, 7th Heaven, Step by Step, Sabrina the Teenage Witch, Guiding Light, Days of Our Lives, 及Mister Roger's Neighborhood. 上述節目中，都曾出現關於接種流感疫苗的訊息。例如：在「歡樂一家親」(Frasier) 其中一集中，就曾出現過描述劇中主角之一如何克服他對注射針頭的恐懼，以及包含了對於流感如何傳播及治療的討論的劇情。

UCLA健康及媒體研究團體 (UCLA Health and Media Research Group, HMRG) 成立於1997年，希望藉由產學合作進而將重要健康議題深入社區及社會各層面。該中心的主要活動包含了媒體宣傳上述的疫苗接種活動以外，也致力於發展中學衛教課程的教材，該中心也製作許多衛生教育的教育光碟影片。此中心最大的任務及目的是在於提

供具有前瞻性及主導性的媒體內容製播，並整合健康傳播宣導組織及健康傳播宣導研究發展團體之間的合作。該中心的主要業務在於彰顯衛生健康及環境科學主題可以造福社會大眾及特定團體。HMRG認為現代媒體具有創造力可以改變人們的價值系統，是一個終生學習的潛在資源，可以幫助健康衛生宣導以及對社會造成正向改變。

HMRG主要服務內容包括衛生傳播研究、策劃及評估。HMRG曾執行一系列的健康宣導活動，包括製作電視廣播節目、公益節目、光碟、教育網站、影片及印刷品。同時，HMRG 提供衛生傳播的進展及宣導案的效益評估。在媒體效果研究方面，HMRG提供健康及環境議題的背景內容研究給媒體製作公司，這類專業內容甚至包含特定或是具有時效議題的深度研究資料。除了成果研究導向的服務外，HMRG 也提供有關媒體企劃、劇本評論及媒體宣傳、甚至是個人或團體創作劇本時的議題諮詢服務。

HMRG不只提供上游媒體產製工業或是官方學界在健康相關議題上所需要的協助，HMRG也協助製作宣導成品。例如提供健康或是環境議題的網頁製作技巧、或是製作網站所需要的相關主題與內容。例如HMRG曾替美國小學的學童製作一系列以健康及生態教育為主題的互動測驗題目及生態網頁連結；另外HMRG也幫助各地衛生組織製作多媒體教育材料，提供公共衛生宣導議題之用。

### The Last Acts Writers Project (臨終議題作家計畫)

這是一個由羅勃伍德強生基金會 (Robert Wood Johnson, RWJF) 所發想的一個企劃案。這個計畫案「The Last Acts Writers Project」(臨終議題作家計畫) 致

力於改善電視劇及電影裡描述死亡及絕症的方式。此企劃提供專家的專業知識、背景資料、及關於臨終照護、傷痛管理、醫學倫理及是否結束絕症病患生命的真實案例。包括「急診室的春天」(E. R.)、「紐約重案組」(NYPD BLUE)、「天羅地網重案組：情理法的春天」(Homicide: Life on the Street)、「The Guardian」、及 Hallmark Hall of Fame Telefilm 公司所出品的「姐姐的守護者」(My Sister's Keeper)，也藉由與此計畫合作，將瀕死及死亡議題當做電影的主題。

此計畫曾經影響過的電視劇製播及相關活動有：

1. 多齣黃金時段電視劇編劇及製作人合作，包括「急診室的春天」(E. R.)、「Gideon's Crossing」、「City of Angels」及「Strong Medicine」。在與這些製作團隊合作期間，將六個不同與臨終相關議題帶入故事內容中。
2. 提供 HBO 獨立製作的電影「心靈病房」(Wit) 中相關醫療專業知識諮詢。Wit 一片改編自普立茲獲獎劇本，描繪現代醫學面臨絕症時的難題。
3. 1999 年 10 月在紐約舉辦的臨終議題戲劇會議時，吸引高達 85 人次的作家、製作人、及參與。
4. 透過網路交流串連，後來吸引到對臨終議題企劃有興趣的作家、製作人、導演及學者名單擴展到超過 350 人次。

RWJF 在作家計畫中主要的希望達成的目標有：

1. 增進健康照護專業知識和能力，及使他人關懷臨終病人。
2. 改善健康照護機構環境及致力改進公共政策及規範讓臨終者有更好的照護。
3. 結合公共及專業知識努力提昇臨終病患者醫療照護。

### KNOW HIV/AIDS (了解 HIV/AIDS)

2003 年一月由 Kaiser Family Foundation (凱撒家庭基金會) 及維康傳媒集團 (Viacom) 發起針對 HIV 及愛滋防治的宣傳組織。「Know HIV/AIDS」是一個結合 HIV/AIDS 訊息及電視節目和電影製作的機構。利用 Viacom 旗下的電視公司 (CBS, UPN, MTV 和 BET 及其他當地電視台)，傳遞愛滋防治訊息。為了能夠吸引廣大民眾以及針對特定高危險族群的注意，此宣導設計了多種給予特定觀眾接收的愛滋病相關訊息。這些族群包括年輕族群、有色族群、女性、及男同性戀者。透過這個計畫，許多知名的電視節目都將有 HIV/AIDS 愛滋病主題訊息發送出去。如 “Becker”、 「區議員」 “The District”、 「星艦前傳」 “Enterprise: Star Trek”、 「與天使有約」 “Touched by an Angel” ” Girlfriends”、 “Half and Half”、 “One on One”、 “Soul food”、 「反恐無間」 “Presidio Med”、 “Queer as Fork”。其中故事情節從教育青少年 HIV 及性病風險及要求男朋友 (性伴侶) 接受 HIV 帶原測試、及 HIV 帶原者對家人及朋友的影響等主題。

光是2003年一年，美國境內累積有超過5800萬人次的觀眾觀看過這個以此為宣傳

相關娛樂節目，也有超過七百萬的觀眾曾造訪過宣導網站。此宣導活動的第一年就帶來了許多顯著的效果：例如超過七萬次的公益廣告在二十五台的電視節目露出、超過五萬次的公益廣告訊息（PSAs）在廣播中播出。另外，九個廣播節目其七個有線電視節目將他們電視劇的故事情節和HIV/AIDS訊息結合，吸引超過五千萬觀眾人次收看。另外，超過六百五十萬觀眾特別造訪 KNOW HIV/AIDS官方網站，超過三十三萬六千通電話洽詢Viacom及Kaiser所提供的電話熱線；此外，十二萬七千名民眾要求Viacom-Kaiser提供HIV/AIDS之愛滋宣導手冊。由凱撒基金會所提供的問卷發現百分之四十四的美國成年民眾認識 “KNOW HIV/AIDS” ，也至少看過其中一個公益廣告。另有百分之五十一的非裔美人及拉丁裔美國人宣稱他們在節目中看過這些宣導訊息。

同年十月Viacom及凱撒基金會在英國也發行和National AIDS Trust所合作節目“Stay Alive”的旗幟。十一月時，英國電視台BBC也開始合作播放七種語言的教育知識節目給超過六千萬在非洲及加勒比海的觀眾收看。

KNOW HIV/AIDS 宣導案絕對是一個獨創及結合全球性的媒體來宣傳的企劃活動。希望透過公益廣告宣傳及電視廣播節目，及印刷品跟線上內容來對抗愛滋病及宣導愛滋病相關知識。經過結合多年和公共健康專業合作的凱撒基金會及Viacom傳媒助長民眾對愛滋病管制及預防的警覺。



## Cover the Uninsured Week (人人有保險計畫)

這也是由羅勃伍德強生基金會 (Robert Wood Johnson, RWJ) 所發起的一個宣導活動。RWJ 帶頭發起的第一個「Cover the Uninsured Week」在美國 2003 年引起數百萬名沒有健保或是健保不足美國民眾的廣大迴響及效益。其中一個宣傳策略為由編劇們所舉辦的工作坊裡所探討的健保資源分配議題，置入黃金時段戲劇的故事情節裡。共有七個電視劇涵蓋了關於這個一星期活動的議題，包括 “Strong Medicine”、“Passions”、“Law & Order: Special Victims Unit” 等… 此活動也開啟了其他類似企劃的風氣。

自從 2003 年以來，Cover the Uninsured 計畫啟發了上千不同的活動，幫助數以上計的美國孩童及成年人加入可行的健保計畫，提昇全國健保議題。雖然 Cover the Uninsured 企劃案已快結案，但八年來此活動所致力於的健保議題將會繼續發展下去。畢竟成功的實施計畫需要睿智的法案、公眾的努力及創新思考。Cover the Uninsured 計畫將繼續致力使在美國居住的所有人享有可負擔且穩定的健康保險專案。

成功案例：

「Cover the Uninsured Week」計畫在 2007 年有個明確的目標— 展示美國兒童健康保險計畫及幫助在美國沒有健保的孩童享有健保計畫。2007 年的 Cover the Uninsured Week 在五十個州帶領了一股風潮，激起大眾對兒童健康保險的認知，幫助孩童們享有公共計畫的權力，也包含未涵蓋健保的美國人。超過三千三百種不同

的活動在全美五十州及哥倫比亞特區舉行，包括：

1. 1848 項註冊申辦活動。
2. 533 場健康醫療展覽。
3. 135 場校園活動。
4. 95 場宗教性及健保合作活動（超過一百場由宗教團體舉辦/提供場地的註冊活動）。
5. 90 場社區論壇。
6. 85 場小型企業活動
7. 37 場學術研討會

美國人口普查局在 2005 年時修改未投保人口，從 4660 萬人下修為 4480 萬人。

Robert Wood 基金會已根據美國人口普查局所提供的資料已調整全美未投保人數，也將會將正確人數提供給人口普查局建立官方資料。

### Designated Driver Campaign（指定駕駛宣導計畫）

在美國，一群人參加了派對後，往往會指定朋友中一人為 Designated Driver（指定駕駛）。此人可以參加派對但是不能喝酒，也要全程保持清醒。因為他的功用在於活動結束後，由他開車，保證把大家平安送回家。這位指定駕駛稱得上是「犧

牲小我（喝酒的樂趣），完成大我（保護一群人的生命安全）。這個概念，是由哈佛大學公共衛生學院的健康傳播中心的酒駕防制計畫（The Athol Project），於 1988 年所發展出的一個宣導主題。負責主導此一計畫的學者專家們，藉由希望指定駕駛這個概念能夠利用通過大眾傳播媒介迅速的在在美國社會裡擴散開來，改變人們對於酒後可以開車的錯誤觀念。因為因酒駕是 15-24 歲的美國年輕成人死亡的主要原因之一。而哈佛大學公共衛生學院成為「指定駕駛」這個概念在在北美地區開枝散葉的開拓者，是該計畫把指定司機的概念從斯堪地那維亞引進美國本土。

然而「指定駕駛」這個宣導案能夠成功，其實跟傳媒的協助有直接的關係。娛樂性節目的內容不僅反映社會的真實情況，這些內容也會對人們的想法造成影響，甚至節目中的人物、角色還會影響閱聽眾對於特定行為的觀念。例如閱聽眾會藉由模仿傳媒內容中的特定角色或是人物的行為、觀念，鑒察自己是否合乎主流社會規範。利用這種傳播媒介宣導正向社會行為的優點，藉由劇情的媒介，非常不著痕跡的將需要宣導的訊息藉由閱聽眾認同的角色表演出來，讓閱聽眾在不知不覺模仿角色行為的同時，也改變（導正）自己的行為。在這種宣導的形式下，哈佛大學的學者專家們設計出需要宣導的內容，演員及角色負責將這些重要健康訊息依照劇情演繹出來，而戲劇節目的創意還是保留在電視劇作家手中。產官學三方全贏。

「指定駕駛」酒駕防制計畫，學界普遍認為算是第一次成功地與好萊塢這些從事娛樂事業從業人員合作，電視劇作家首次同意在黃金時段的節目中，有目的地置入健康促進訊息。在短短的 1988 年到 1992 年期間，就有 160 集以上在黃金時間播出的戲劇節目，例如《天才老爹》（The Cosby Show）、《歡樂酒店》（Cheers）以及

《洛城法網》(L. A. Law)，都在其插曲、畫面、對話，甚至將半個小時或整個小時的播映時間都環繞在推廣重要的健康議題上。

除了電視戲劇節目的配合，哈佛大學也要求 ABC、CBS、和 NBC 三個無線頻道在黃金時間播放同樣的酒駕防制公共衛生宣導訊息(PSAs)，鼓勵觀眾在酒後讓指定駕駛開車回家。對於這三大電視網絡來說，這是有史以來第一次，三網電贊助相同的宣導信息，並且同時播放。讓全國的收視民眾不管選擇觀看哪一台，都會看到同樣的宣導訊息。再加上哈佛大學公共衛生學院利用各類公關關係同時大肆宣傳，造就此議題產出廣泛的新聞報導。

可想而知，這項計劃受到全國廣泛的注意，包括關於《ABC 今晚世界新聞》主播彼得·詹寧斯都針對指定駕駛以及宣導活動的成功做出專題。甚至紐約時報的也以頭版文章報導此一計畫的內容。本計劃另一個重要的成就是超高的成本效益。根據估算，每一億美元的媒體效應，只花費了三十萬以下美元的成本就達到了。

指定駕駛的宣導很快就成為全國活動，一系列的重量級人物和機構開始加入推廣指定駕駛的概念。例如：老布希總統、克林頓總統、美國國家公路交通安全管理局、聯邦政府的濫用藥物治療中心、母親反對酒後駕車組織、美國職棒大聯盟、美國國家籃球協會 NBA、美國國家農場保險公司，等；再加上各地警察局、甚至酒商和酒莊也都紛紛加入推廣此一觀念的行列。不只是官員們甚至是酒商都願意支持此一宣導，民意調查結果顯示，指定駕駛的概念事實上在民眾當中，也非常受歡迎。1990 年的民意調查顯示，10 成人中有 9 個（89%）24 歲以上的成人以及 18—24 歲的年輕成人（97%）自稱知曉「指定駕駛」的概念，而給予好評。1991 年時“指定駕駛”

這個名詞語甚至列入由藍燈書屋出版的《韋氏大學詞典》中。1991 年時的調查顯示，37%的美國人宣稱自己當過指定駕駛。調查還發現，30 歲以下的美國人當中有 52% 曾經當過指定駕駛。在經常有機會飲酒者當中，有 54% 曾被指定駕駛護送回家過。

到了 1993 年 6 月，美國濫用藥物治療中心跟美國國家公路交通安全管理局攜手，發出一個官方聲明認可指定司機的概念。1998 年 Roper 調查結果顯示，大多數的成年人曾經當過指定司機或者被一個指定司機送回家。在那些前 7 日喝過 5 杯或更多的經常性飲酒者當中，有 62% 曾經當過指定司機或者被指定司機送回家。下面的表格詳細地說明當過指定司機或者被一個指定司機送回家的比率：

表 5-1-1 指定司機比率

	Ever Drinkers	Frequent Drinkers
Total	53%	62%
Men	55%	63%
Women	52%	61%
Adults aged 18-29	64%	65%
Adults aged 30-44	60%	67%
Adults aged 45-59	48%	62%
Adults aged 60+	29%	43%
Executives/Professionals	60%	70%
White collar workers	58%	66%
Blue collar workers	55%	63%
Influentials *	66%	75%

資料來源：Roper Starch Worldwide Inc., *Roper Reports 98-3*, 1998。

總而言之，哈佛大學預防酒駕宣導計劃指定駕駛之宣導，在宣導案中，算得上是第一個成功的大規模的活動。這個宣導活動能善用電視戲劇內容以及媒體效能來推廣健康相關訊息，甚至進一步促成更多的機構加入繼續努力發展其他類似推廣計

劃。紐約時報的報導中曾說，資深電視主播把握指定駕駛的訊息加進電視新聞裡。紐約時報還說明，這個哈佛大學的預防酒駕宣導計畫計劃影響深遠“替未來好萊塢反毒宣導鋪路。

"Squash It!" (算了吧，由哈佛大學公共衛生學院遠離暴力計畫執行)

圖 5-1-1 哈佛大學遠離暴力計畫



在1994年時，哈佛大學的公共衛生學院推出另外一個相當成功的宣導案。此次宣導案的主題是要幫助居住在城市裡青少年遠離暴力行為。而此次文宣的主軸名為 "Squash It!"。"Squash It!" 這個辭彙蘊含著壓制、壓抑的意思，加上說出這個辭彙時，搭配一個在運動時表示暫停的手勢。對於居住在紐約、洛杉磯、波士頓、費城、芝加哥、堪薩斯城、邁阿密等城市貧民區內 (Inner City) 的青少年來說，這一組口語／手勢訊息，是一種年輕人常用來表達放棄武力對抗的說法。

為了打響 "Squash It!" 的概念，哈佛大學公共衛生學院的健康傳播中心 (Center for Health Communication) 的學者專家們利用一系列的戲劇影集的內容，將 "Squash It!" 的概念融入其中。例如《飛越比佛利》(Beverly Hills 90210)、《危險遊戲》(Dangerous

Minds)、《急診室的春天》(ER)、《家務事》(Family Matters)、《Hanging with Mr. Cooper》、《Living Single》、《紐約臥底警探》(NY Undercover) 和《South Central》這許多輕少年熱愛的熱門的影集中，就曾出現過"Squash It!"的概念。

至於採用"Squash It!"為宣導主軸的目的有二：

1. 使用這個很「酷」的辭彙加上有力的手勢，來推廣一個聰明對抗暴力行為的方法；

2. 尋求以及組織大眾的力量，來支持這個幫助青少年抵抗暴力的無暴力策略。

"Squash It!"的宣導經費來源是由美國的大都會人壽保險公司 (Metropolitan Life Insurance Company)、大都會保險基金會 (MetLife Foundation) 和美國喬伊斯基金會 (The Joyce Foundation) 共同贊助的。計畫施行之初，為了找出青少年認同的社會規範和影響街頭文化的方法。哈佛大學公共衛生學院負責此計畫的學者專家們，針對居住在波士頓城內貧民區以及鄰近較為貧窮地區青少年進行焦點團體研究。在這些初期的訪談中，研究人員發現 "Squash It!" 這個辭彙多次出現在受訪者口中。此外，在焦點團體訪談的過程中，學者們也理解到原來暴力行為與槍枝就是都市貧民區文化的一部份，不見得跟一定跟幫派或是毒品。舉例來說，當來兩群自不同社區的青少年在馬路上狹路相逢，如果其中一人讓對方感受到不友善的態度，雙方開戰可能性很高。儘管根據一般人會覺得，如果一方對另外一方這麼不爽，雙方一定會開打。然而，令人意外的是，有時候這些人會決定放棄打架轉頭走人，而決定這樣做的一方不見會覺得沒面子。因為當兩組人馬相遇時，其中一方的領導人可能會想到他不知道對方有甚麼武器，萬一對方面武力強大，今天就要吃大虧了。反正跑得了和尚跑不了廟，明天

報仇也不遲。而且就算今天開打，輸家隔天還會回來討回公道。因此，領導人會說，“這不沒意思。Let's Squash It!”，通常雙方就會分頭散開，化解一場武力衝突。

"Squash It!"的宣傳策略有三個主軸：

1. 全國媒體的宣導計畫：這個宣導案是以城市貧民區內青少年為目標，結合好萊塢創意社群、音樂行業和甚至是大學的體育聯賽，將"Squash It!"這個宣導主軸透過電視娛樂節目、電影、音樂（尤其是城市內青少年之間的饒舌樂團）及公益廣告而置入流行文化中。

2. 配合宣導案執行效果評估所執行的研究案：（一）以調查焦點團體（城市內的青少年）來研究攻擊行為的社會學，測試"Squash It!"的訊息和宣傳的標誌之有效性；以及監測在城市青少年文化中的變化；（二）採用調查研究來確認及引申焦點團體的研究結果，以及追蹤宣導案的進展。

3. 影響意見領袖對於青少年暴力行為的看法：本計畫不只希望影響城市貧民區內青少年，改變他們對於暴力行為的認知及反應，也希望影響到具有影響力的成年人（例如意見領袖），讓成年民眾也認識到"Squash It!"反暴力行為宣導的重要性。而藉由哈佛大學的公信力及影響力，與贊助此活動的大都會保險公司（Metlife）舉辦領導論壇來支持邀請名人支持本計劃和政策，便保護青少年，提供積極的方法來代替暴力行為。

1997年所執行的一項調查的結果顯示，受訪的國中及高中階段非洲裔美國人的青少年中，有將近宣稱他們43%在電視節目中，看過“Squash It!”的宣導訊息。下列表



格是有關這個調查研究的主要發現。

表5-1-2 Squash It 調查研究

**1997 "Squash It" Survey Findings**

	Total	Male	Female	White	<b>African-American</b>	Hispanic
Heard of "Squash It!" Campaign	33%	38%	28%	23%	<b>72%</b>	37%
Used phrase "Squash It"	17%	18%	16%	6%	<b>60%</b>	14%
Used "Squash It" hand signal	10%	12%	8%	6%	<b>29%</b>	7%
Heard someone use phrase "Squash It!" in person	24%	26%	21%	10%	<b>75%</b>	28%
Saw someone use "Squash It!" hand signal in person	15%	17%	13%	7%	<b>41%</b>	18%
Heard someone on TV use the phrase "Squash It!"	31%	36%	25%	21%	<b>68%</b>	33%
Saw someone on TV use "Squash It!" hand signal	23%	28%	18%	16%	<b>43%</b>	30%

資料來源：<http://www.hsph.harvard.edu/research/chc/squash-it-campaign/>

Mediascope (媒體觀點基金會)

Mediascope是一個非營利組織，這個組織成立的目的是在於從事關於媒體暴力對閱聽人尤其是兒童所產生的影響。根據該機構的研究結果顯示，人們暴露在媒體暴力內容後，可能產生三種有害的影響。

1. 學習攻擊性行為；
2. 對現實世界中的暴力現象較不敏感；
3. 可能會產生造成對他人產生不信任感，甚至發生欺騙他人的行為。

美國聯邦政府中負責督導在校園推廣內反暴力行為的計劃的「心理健康服務中心」(Center for Mental Health Services) 出資協助 Mediascope 出版討論互動式電玩對使用者影響的專書「The Social Effects of Electronic Interactive Games」。除了上述這本討論有關互動式遊戲軟體對使用者影響的專書外，Mediascope 也集結其近年研究成果，出版了討論媒體倫理的研究報告「More Than a Movie: Ethics in Entertainment」。

整體而言，Mediascope 在過去的十多年中，一直在娛樂產業裡宣導著健康與社會議題的重要性。Mediascope 在社群中舉辦各類有創意的圓桌會議邀請各界加入對話、利用宣導計畫簡報、諮詢論壇、編劇諮詢服務，和網路資源，利用娛樂產業的資源將健康及社會性議題帶入其中。例如為了執行「青少年暴力防制先導計畫」

(Youth Violence Prevention Initiative)，Mediascope 成功地在影集《第七天堂》(7th Heaven) 和《法網遊龍》(Law and Order)，劇情中加入反霸凌與暴力防制的訊息。除了反暴力、反霸凌之外，Mediascope 也參與代言全國青少年反毒宣導活動，例如 Mediascope 曾參與策劃及執行一項「全國青少年藥物濫用控制宣導計畫」。這項宣導案的主要目的在於降低青年藥物濫用和推廣預防藥物策略。Mediascope 不只參與規劃宣導計畫，也參與了發展劇情和角色工作。例如在「艾米律師」(Judging Amy)、《24》、《盾牌》(The Shield)、「第七天堂」(7th Heaven)、《高校風雲》(Boston Public)、《The Guardian》和《All My Children》。

Mediascope 基金會不只是被動提供健康與社會議題資訊給需要的媒體社群，該基金會更致力於主動提供角色模版供媒體寫入劇情之中，強化推廣組織在媒體的影響力。

## The Media Project (媒體宣導計畫，由青少年倡議組織執行)

從 1980 年開始，The Media Project 開始在好萊塢各娛樂媒體團體中持續活躍。這個宣導計畫是由一個總部設於華府，以關心美國青少年議題的重要倡導組織—「青少年倡議組織」(Advocates for Youth, AFY) 負責執行。The Media Project 成立的目以在於與娛樂業合作，尋找與各類高收視率的電視節目配合播出該基金會所宣導的議題，主要以將對年輕人有效的性教育訊息融入廣受歡迎的戲劇節目為目標。前文所說明過的凱撒家庭基金會 (Kaiser Family Foundation) 也曾在 1997 您到 2000 年之間，協助過 AFY 執行 The Media Project 中的一些子計畫。

The Media Project 主要的工作包括在一年主辦三次說明會，回應編劇者和製片人透過諮詢熱線的來電，以及在媒體在編寫電視劇本之時提供一對一的協助。The Media Project 的諮詢熱線平均每年大約收到 100 通以上來電。而透過諮詢熱線的連結，在幾十集的熱門影集中，順利劇情裡加進了強化青少年性教育的信息。

例如《大學生費莉希蒂》(Felicity, 1998-2002 台灣似無播映)的其中一集的節目裡，劇情描繪主角一位大一女學生費莉希蒂主動到學校的健康中心諮詢如何避孕、如何避免達到性病的資訊。在這集內容裡，觀眾看到主角示範如何在學校的健康中心裡學習使用保險套的方式，以及如何請求的伴侶參與檢測愛滋病其他性傳播疾病的說法 (話術)。

除了參與當年廣受歡迎的影集的《大學生費莉希蒂》的製播外，The Media

Project 媒體計劃也協助了其他電視劇，例如《急診室的春天》(ER)、《戀愛時代》(Dawson's Creek)、《Moesha》、《高校風雲》(Boston Public)、《妙手良方》(Strong Medicine)、《艾米律師》(Judging Amy)。然而 The Media Project 不只提供健康資訊給現成戲劇節目，此團體也製作了一系列戲劇節目在電視頻道上播映。這些劇情片的目的是在於提供青春期觀眾們，了解青春期各類身心理變化，替一般人覺得十分「神祕」的青春期「解密」。除了與性教育有關的主題外，本系列影片也針對家庭溝通，建立自尊等主題，也有涉獵。這一系列的特別製作的影集有《莉琪的異想世界》(Lizzie McGuire)、《指路姑娘》(As told by Ginger)、《驕傲家族》(The Proud Family)。

The Media Project 也將觸角深入了美週的非主流媒體—西語媒體中，藉由提供與青少年有關的健康相關資源與編劇手法的諮詢，專門和美國及中南美的西語電視之編劇者和製片人合作。

The Media Project 的服務範圍：

#### 1) 諮詢熱線 (The HelpLine)

The Media Project 提供立刻援助電視作家、電影編劇者、製片人和導演，關於性與優生保健的問題。The Media Project 也提供各種資料 (例如：統計與研究)，劇本諮詢，劇情設計，等。這一切都可以幫助 The Media Project 和跟他們每年合作的 100 個以上的節目。

## 2) 針對傳媒工作者量身定做的小型會議 (Tailored Meetings)

The Media Project分析及識別哪些電視節目可以曾該團體的服務中得到協助，因此The Media Project會與最熱門節目的編劇者、導演和製片人接觸。由The Media Project給他們提供適合的技術援助、劇情想法，還有關於性教育問題的最新資訊。此外，The Media Project的工作人員也會邀請網路管理人員，鼓勵網管人員利用網路來傳播健康訊息。The Media Project 希望媒體能傳達尊重青少年對自己的行為有一定程度有主導權但是也要為自己的行為負責任的訊息，並呼籲提供性教育相關訊息和服務給青少年是一種社會責任。

## 3) 媒體倡議說明會 (Informational Meetings)

為了縮小娛樂業、性教育專家和青少年的差距，The Media Project 每年主辦三次信息簡報。每次平均都有 50 多位的娛樂業專業人員參加。每次的媒體倡議說明會都有一個主題，分別深入地研究一個與青少年性教育有關的熱門話題。這些媒體倡議說明會讓好萊塢的編劇者、製片人和導演有機會可以直接跟青少年和其他性健康的專家談話了解青少年的需求以及身為媒體人的企業社會責任。

## The Science & Entertainment Exchange, the Exchange

娛樂科學交流計畫是由美國國家科學院結合科學家、工程師及娛樂產業專業人士將電影及電視節目故事情節和自然科學理論結合的專案。從配對諮詢到針對特殊

專業主題製作簡報，此單位提供一個快速又簡單的專業知識平台給傳播產業。而這個計畫的主要目的以流行娛樂當做媒介，來傳遞精細卻重要的科學訊息。美國國家科學院成立於1863年，由美國國會提出成立此機構的建議而後由林肯總統簽署通過。國家科學院是個非營利組織，共有上千位在不同領域傑出的男女科學家隸屬旗下。藉著國家科學院特有的管道及合作機關例如國家工程院、國家醫學研究院；The Exchange 交流計畫可簡單又快速的幫助聯絡適合的專業人士，提供好萊塢媒體工作人士有關科學專業知識的諮詢。

交流諮詢委員會副會長同時也是電視節目製作人 Janet Zucker 表示：「我們希望編劇們跟導演們能夠盡可能的探索科學這個領域，這個媒合平台將會幫助製作人及編劇開啟創造無數故事情節的可能性。」科學是具有創造力及想像力的領域，可帶給未來無限新的發展及持續發展的可能。在電影跟電視裡，如果出現具有說服力的科學證據，可以塑造出精采的故事情節。科學觀點讓電影製片人在不用犧牲可信度的情況下，將敘事觀點更精準的呈現出來；除此之外，在戲劇中可以藉由加入新資訊與新知識將人類生活的樣貌，真實的展現出來。因此國家科學院的交流計畫就是利用科學及有創意的的方法幫助娛樂產業與自然科學界結合，建構出一門具有創意的新藝術形式。

加州大學聖地牙哥分校腦神經認知中心執行長 V. S. Ramachandran 也提到，他發現在他的生活經驗中，對他產生影響他的人很多，例如教過他的老師，他的朋友們，但是影響他最大的其實是那些看過的電影。可想而知，如果好萊塢電影的影響如此龐大，這種結合好萊塢媒體效能及科學新知的合作方式的好處顯而易見：對於

電影製片者而言，科學家提供創作者具有真實性及合理的資訊，讓媒體作品得以更精采以及更貼近真實人生。然而更重要的是，這個合作計畫，讓科學家在現實生活中，開啟了闡述科學故事一扇大門，利用合理的、具啟發性的、特定的敘事觀點，告訴人們每天發生在我們生活周遭的大小事。至於對科學家而言，這類交流「擴張」他們工作版圖的機會，讓科學研究跨越原來幾乎無法穿透的實驗室藩籬，提供社會大眾對於科學應具有的正確的態度，更重要的是，讓人們對於人類未來發展，充滿無限的希望。

## 二、專家（編劇/製作人）會議記錄整理

本媒合平台計畫在國內算是首次嘗試，前文曾提到本計畫在執行初期，即試圖徵詢多位編劇、製作人的意願，希望這些專業人士能夠給予這個平台一些建議以及執行方向。但是我們得到非常少的回應。後來與幾位資深編劇討論後發現，可能因為台灣的編劇們單打獨鬥的時間多，製作公司或是政府單位幾乎對於資料檢索這個部份的努力幾乎是不聞不問，沒有提供過任何協助，加上本平台強調服務不用收取任何費，也沒有硬性要求要把諮詢到的資訊寫入劇情中。因此對許多編劇來說，平台幾乎是「too good to be true」。經過徵詢幾位資深編劇的意見後，研究團隊決定還是以個別約訪，面對面溝通的形式與編劇們見面，當面解釋媒合平台的成立背景、服務項目，並當面解答編劇們可能對於本平台服務之疑慮。至於要如何能夠吸引編劇們參與會議的動機，資深編劇們建議我們透過「滾雪球」(snow bowling)的方式，

請已經開過會且認同了解平台性質的編劇們，介紹他們也同樣是從事於編劇、戲劇製作的同行給我們認識，讓我們能夠以這些認同本計畫理念的編劇的名義，邀約其他編劇們參加說明會議。

除了邀約編劇們參與平台業務說明外，編劇會議還有一個更重要的任務，那就是藉著舉行會議的機會，徵求編劇們對於本計畫的建議，讓研究團隊能夠邊做邊改，儘快將平台的模式，調整成讓編劇們覺得「好用」的模式前進。

下文摘要整理出一系列與編劇們說明／徵詢會議的過程，以及編劇們對於媒合平台的重要建議。透過會議內容，我們看到國內編劇／製作人非常希望能夠有這樣的服務增加他們作品的深度及廣度。在會議過程中，我們也發現最好透過引介的方式，是讓已經聽過媒合平台的編劇們跟他們的朋友們口而相傳有關媒合平台訊息，降低（甚至消除）對於媒合平台是詐騙集團或是政府機關代言人的疑慮。同時，透過一對一面對面溝通的形式，讓編劇們感受到我們成立的這個平台的用心。

本專案截至目前為止，一共邀到約三十位編劇，其中幾位編劇同時具有戲劇節目製作人身分。這些約訪對象來自於國內數個影劇相關同業公會的會員名冊中，特別是擁有較多會員的「中華編劇學會」；此外，研究團隊也從網路搜尋引擎中，以「編劇」為關鍵字，搜尋近五年來各類收視率較高的戲劇節目網頁，尤其是曾經獲得廣大迴響的戲劇節目，或是獲得金鐘獎、人生劇展的編劇們。這些編劇們，代表著台灣老中青三代的劇本創作者，也是目前電視戲劇節目劇本主要提供者。

本工作計畫在計畫執行前期，主要執行工作為文獻蒐集及分析其他國家有關推廣 Entertainment Education 的計畫或是作法，找出可以給予本平台計畫作為借鏡



之處。其次，則以及蒐集國內編劇名單為主。因此，在計畫前期因平台內容尚未建置完成，所以並未積極與編劇們溝通、討論介紹平台。只有在計畫期中段，邀請三位較資深的編劇/戲劇工作者，就平台的可能樣貌，提出看法（期初編劇會議）。經過幾個月的討論醞釀，在今年八月份以後，研究團隊對於平台的樣貌有了較具體的想法，因此開始積極的邀約有興趣聽我們解說的編劇們一起討論（後期編劇會議），並且提供有立即「媒合」疫病資訊需求的編劇們媒合服務。

### 一、期初編劇會議記錄整理（第一次編劇會議）

這是研究團隊第一次與編劇們見面說明有關媒合平台計畫的始末，因為這三位編劇互相認識（是大學同學），因此同意一起出席本次專家會議。經討論後，研究團隊決定將會議過程以會議紀錄直接呈現，作為未來修改會議流程、溝通方式的參考。

會議時間：民國 101 年 5 月 21 日晚上七點整

會議地點：世新大學口語傳播系會議室

會議主席：計畫主持人劉文英助理教授

出席與會人士：余致明女士、高妙慧女士、陳世杰先生

會議記錄：研究助理楊庭歡

主席說明本計畫緣由：

「各位劇本寫作者您們好，我是世新大學口語傳播系任教的劉文英老師。我很

榮幸有這個機會邀請各位來參加這個專家座談會。目前我接辦一個疾病管制局所委託的一個工作/研究計畫。這個計畫非常需要您的協助，希望您等會能將您的想法大方地與我分享。

這個計畫的目的在於仿效一個美國現有的機制，將傳播（特別是與電視戲劇節目有關的）產業、傳播學界及公共衛生部門結合起來，透過戲劇節目內容將攸關公共健康的議題傳達出去。這個過程沒有牽涉任何置入性政策行銷或是付費給製作公司買時段加入宣導訊息的作法，而是一個自動自發，利己利人、利益眾生的互惠過程。

這個計畫對於劇本創作者來說，到底有那些幫助？簡單來說，當您在創作劇本時，如果要把一個疾病（例如肺結核）寫進劇情中，您必須要自己去找資料，透過各種管道或是上網搜尋相關資訊。但是這樣做第一個問題是您要花時間去問別人，第二個問題是萬一所問非人，容易將錯誤的疾病資訊傳達給閱聽人，第三，網路雖然很方便，但是要自己去讀很辛苦。我所設置的這個「平台」（其實就是一隻電話線跟一個網站），基本上可以快速提供您所需要的跟疾病（或是其他健康問題）相關的資訊，讓您參考這些資訊。當您對於特定疾病有疑問時，我會安排受過說故事訓練的專家（醫師或是從事相關疾病的學者，或是公共衛生宣導人員，不過應該目前看來應該以醫師居多）跟您聯絡，回答您的問題。甚至提供實際案例供您寫出更生動的劇本。

那麼這件事對您、對我、對大家有什麼好處呢？對我來說，這是我喜歡的研究主題。我從美國念書時開始，我就做了許多跟公共健康議題宣導推廣的研究及實務工作。但是研究做到現在，期刊論文讀到現在，發現海報、廣告、名人代言、發單

張、給贈品這些宣導活動都有效但很多時候效果有限，尤其在某些需要快速知會民眾的議題上，上述這些活動宣導力不夠顯著，因此近年來，北美的學者發現如果把這些重要的健康議題，藉由戲劇角色劇情的演繹，更為民眾所接受，換言之，宣導效果更好，可能挽救更多的生命，改變許多錯誤的健康觀念（例如肺結核、愛滋病的防治）。

對寫劇本的寫作者來說，從媒體平台取得疾病資料，既是工作的一部分也是順便貢獻社會「教化」責任的方式。您不必捐錢，不必參加遊行，只要照著你的劇本寫作計畫寫作，就是在做好事。對政府主管機關來說，他們不要花稅金預算去買時段，不用擔心錢給了綠黨沒給藍黨，就不用擔心在面對立法委員們質詢時不知道該怎麼回答的窘境。如果您聽完專家的說法後，你覺得這些內容用不到，那就不要採用。用不用這份稿子都沒有關係，完全不必有心理負擔。因為這項服務沒有金錢對價關係牽扯其中。大家都沒有壓力。諮詢行動完全是自願的，而且在不影響您的創作力的情況下發生。

接下來的時間，我想請各位先進對於我們這個媒合平台計畫，慷慨地提出您的看法。」

三位專家回應討論綱要意見整理：

1. 在您從事劇本寫作的過程中，如果要描述某一種疾病但卻不知道該如何寫時（例如不知道怎麼才算描述疾病的症狀或是找不到合適的真實病例當做參考？） ，您會怎麼處理？

回應：疾病是劇本裡面很重要也很常見的主題。例如癌症（或是其他慢性疾病）就常常是戲劇裡面張力的來源（最近比較流行疾病則是「漸凍人」）。幾乎每齣戲裡面多少會牽扯到跟疾病有關的主題。當劇作家需要寫到有關疾病的主題時，他們通常會透過網路、人際網絡去找尋有關資訊。但是如果在網路上、尋常人脈裡都找不到適當的對象請教劇本裡面出現的疾病資訊的話，這種狀況對劇本創作者形成一個相當大的困擾。因為這時候劇作家就必須花費許多時間自行蒐集資料，或是透過他人轉介找到懂得那些疾病的專業人士，才能取得寫劇本時需要的資訊。通常在這個時候，劇作家們很難估計他們到底要花多少時間才會找到足夠的資訊。如果有交稿時間壓力時（通常都有），劇作家們會選擇很籠統的將跟疾病有關的資訊一筆帶過，雖然必須犧牲劇情的精彩度，但是劇作家們也怕誤導觀眾給予錯誤的疾病資訊。

簡而言之，劇作家們對於如何取得呈現疾病此一主題感到困擾。疾病資料的來源常常是自行蒐集的到的資訊或是透過個人

2. 您覺得您目前蒐集跟疾病有關的寫作資料以及在撰寫有關疾病的劇情時遭遇到哪些障礙（困難/困擾）？

回應：就算如果很順利的蒐集到寫作時所需要的資訊，但是還是會因為資料過於龐雜（例如如果上網搜尋肺癌這個主題將會出現數以百萬筆的相關資料）或是資料不多但是過於專精，非專業人士無法精確解讀。或是就算有機會接觸專業人士，但是因為劇作家們無法判定對方的專業程度，或是對方使

用過於艱澀的專業語言。此時，就算找得到專家給答案，但是因為資訊無法應用在劇本中，會成為浪費雙方時間精力的

3. 如果今天有專業單位能夠提供您一個諮詢有關疾病寫作材料的管道，您會希望這個管道（機構）會提供什麼樣的協助？

回應：快速回應我的資料需求像是在 48 小時內找人告訴我這個病該怎麼寫、或是提供給我一個跟我劇本中角色很類似的一個精采病例？這項服務應該是免費的）

4. 您覺得如果現在成立這樣一個的非營利免費媒合平台（例如由世新大學傳播學院經營管理）提供疾病（疫病）問題熱線服務，你會不會想去使用？如果不想，您有什麼考量嗎？

回應：基本上三位專家都說他們不會在乎是由那些單位提供這項服務。但是如果是學校單位，他們會認為資訊來源的公信力較高。而且他們會樂意使用這項服務。

5. 如果因為您使用了這個媒合平台的服務，把平台所提供的資訊融入您寫作的戲劇材料中，然後媒合平台為了感謝您的參與，頒發一個感謝狀給您您會願意接受嗎？

答：如果能有這種鼓勵劇作家及製作公司的做法當然很棒，但是劇作家們也會想回饋提供諮詢平台服務的專家。例如在節目結尾時，加入感謝贊助的字幕。不過劇作家們也提到如果可以由主管機關提供一項獎勵計畫，類似文化部為了鼓勵電影工業將「台灣」有關的意象加入電影之中的獎金，其實疾管

局也可以提這樣類似的做法，像是美國國家科學院「金援」創作「全境擴散」(contagion) 讓更多戲劇從業人員有意願將疫病資訊寫入作品之中。

6. 還有其他對於這樣一個服務的想法嗎？

其實這項服務應該不僅止媒合醫療專業人士與劇作家們。有時候為了劇情需求，劇作家們還須要接觸病友團體以了解疾病引發的社會現象。這些資訊也是劇作家們在撰寫劇本時所須要的內容。

二、後期編劇會議結果：

計畫執行後期(八月起)，我們依照資深編劇的建議，以滾雪球法找到超過二十位幾乎都正在撰寫電視戲劇節目編劇，我們分別與這些編劇們見面，透過會議的形態介紹說明媒合平台的相關資訊，並且徵詢他們對於這個平台的期望。表 5-2-1 簡略描述這二十多位編劇們的作品，下文也整理出部份具有代表性的意見。詳細的會議內容請參閱附錄五。

表 5-2-1 編劇會議與會名單

編 劇 會 議 與 會 名 單			
編號	姓名	作品	備註
01	陳世杰	1998《徵婚啟事》	

		<p>2003 《名揚四海》</p> <p>2003 《孽子》</p> <p>2006 《愛殺 17》</p> <p>2005 《孤戀花》</p>	
02	毛訓容	<p>2001 《流星花園》</p> <p>2004 《愛情魔戒》</p> <p>2005 《惡魔在身邊》</p> <p>2007 《換換愛》</p> <p>2008 《光陰的故事》</p> <p>2009 《心星的淚光》</p>	
03	呂蒔媛	<p>2008 《翻滾吧！蛋炒飯》</p> <p>2009 《終極三國》</p> <p>2010 《牽紙鶴的手》</p>	
04	高妙慧	<p>2006 《天使情人》</p> <p>2008 《一八九五》</p> <p>2008 《矽谷阿嬤》</p> <p>2011 《微笑面對》</p>	
05	吳洛纓	<p>2001 《背影》</p> <p>2006 《白色巨塔》</p> <p>2007 《亂世豪門》</p> <p>2009 《痞子英雄》</p> <p>2009 《我在 1949，等你》</p> <p>2012 《給愛麗絲的奇蹟》</p>	中華編劇學會副祕書。
06	蔡銀娟	<p>2011 《你現在在哪》</p>	中華編劇學會祕書

		2011 《十七號出入口》 2012 《候鳥來的季節》 電影	(李志薈)的妻子。
07	王威人	2011 《下落村的來電》 2012 《迷幻在日落前》	
08	簡嘉伶	2002 《素心蘭》 2003 《富裕人生》 2004 《一樣的月光》 2005 《流金歲月》 2006 《小胖的故事》 2006 《魔鬼女教師》 2006 《傻傻愛》 2007 《豪門本色》 2007 《陽光下的足跡》 2008 《彩色寧靜海》 2011 《何處是我家》 2011 《看見藍天》 2012 《慈悲的滋味》 2012 《警察先生》	
09	薛恭貴	2008 《彩色寧靜海》 2012 《警察先生》	
10	張秀玲	2007 《陽光下的足跡》 2008 《彩色寧靜海》 2009 《十里桂花香》 2011 《何處是我家》	



		2012 《生命花園》	
11	蔡國榮	1983 人蛇大戰 2000 《臥虎藏龍》 《風雨中的寧靜》 《天眼》 《比翼雙雙飛》 《郵差總按兩次鈴》 《緊急行動》 《菟絲戀》 《夢醒時分》 《丈夫不見了》 《暫借人生》	中華編劇學會理事長。
12	田開良	《怡保物語》 《文化之旅》 《父子》 2007 《埋伏》	
13	謝育秀 (謝小蜜)	2004 《家有日本妻》 2009 《老王同學會》 2011 《姊妹》 2005 《住左邊住右邊》	風賦國際娛樂股份有限公司的製作人。
14	溫郁芳	2003 《Hi!上班女郎》 2007 《轉角*遇到愛》 2008 《不良笑花》 2008 《我的億萬麵包》	

		<p>2009 《波麗士大人》</p> <p>2009 《女人 40》</p> <p>2010 《飯糰之家》</p>	
15	蔡顥禾	<p>2011 《老伴》</p> <p>2012 《小站》</p>	正在構思跟新型庫賈氏病(俗稱的狂牛病)相關的劇情。
16	蔡孟芬	<p>2009 《青春歌仔》</p> <p>2010 《呼叫 223》</p> <p>2011 《生命紀念冊》</p>	<p>正在寫有關貝塞特氏症的劇本。</p> <p>新北市電影電視演員業職業工會的會員。</p>
17	蔡宗翰	<p>2004 《野百合》</p> <p>2006 《危險心靈》</p> <p>2008 《九降風》</p> <p>2008 《情非得已之生存之道》</p> <p>2008 《曬棉被的好天氣》</p> <p>2011 《皮克青春》</p>	
18	莊世鴻	<p>2012 《陣頭》</p> <p>2008 《想畫》</p>	
19	鄧沛雯	<p>2008 《矽谷阿嬤》</p> <p>2010 《一閃一閃亮晶晶》</p>	

		2010 《貞愛人生》	
20	林欣慧	2010 《牽紙鶴的手》 2011 《前男友》 2012 《花是愛》	
21	簡奇峰	2010 《牽紙鶴的手》 2011 《前男友》 2012 《花是愛》	和林欣慧編劇是一個團隊。
22	林純華	1998 《殺人計畫》 2004 《英勇戰士俏姑娘》 2010 《帶子英雄》	
23	張綺恩	2010 《帶子英雄》 2012 《客家劇場-阿慧妹》 2012 《戀夏 38°C》	
24	吳瑾蓉	2007 《求生不能》 2012 《戀夏 38°C》 2012 《維妮》廣藝劇場 2012 《愛情來了，請打卡》	
25	李婕瑀	2009 《終極三國》 2010 《帶子英雄》	

		2011 《流氓明星夢》	
26	詹馥華	2006 《單車上路》 2007 《夏天的尾巴》	
27	黃國甦	2011 《台北小郎哥》 2011 《我的這一班》 2011 《翻糖花園》 (原名《落跑王子》) 2011 《飛行少年》 2012 《廉政英雄》 2012 公視人生劇展《鴿子》	
28	王傳宗	2006 《 <a href="#">幸福牌電冰箱</a> 》 2008 《 <a href="#">芭娜娜上路</a> 》 2009 《 <a href="#">我的阿嬤是太空人</a> 》 2010 《 <a href="#">戀戀木瓜香</a> 》 2010 《搖滾保母》 2011 《 <a href="#">感官犯罪</a> 》	
29	詹京霖	2007 《彼女》 2008 《走出溫室》 2010 《鎖匠先生的秘密》、 2010 《狀況排除》 2011 《下落村的來電》 2012 《迷幻在日落前》	和王威人編劇是一個團隊。
30	余致明	2012 《心和萬事興》 2012 《愛的蜜方》 2012 《沒有名子的甜點店》	

註：本編號為計算人數之用，與其後文中提及之編劇編號代稱無關。

本專家會議的流程，如一開始也由計畫主持人簡介防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台建立之原因後，與劇作家們就研究案的各面向進行提問與討論。以下為計畫主持人簡介平台緣起及運作理念的內容

簡介平台建立之原因：

現階段宣傳方式效果不彰：現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。或是礙於時間限制、經費限制，甚至是疫病本身牽涉層面廣泛（例如愛滋與肺結核），除了與醫學相關的資訊傳播外，疫病的社會觀點甚至是被污名化程度，從公共衛生宣導的立場，都應該有所著墨。

借用戲劇節目敘事轉移之功能：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

提供可信度以及符合公眾利益資訊管道：長久以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇（或是編劇團隊）自己蒐尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

媒合平台主要特色：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本甚至是構思劇本時，因為劇情需要，想將傳染病寫入劇情中，透過本平台的媒合，原則上三個工作天內（72小時），疾管局就會「配對」邀請對編劇主題有興趣的防疫醫師或是公衛醫師，與編劇進行面對面的諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用諮詢所獲的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，並引起民眾迴響，未來疾管局可能安排敘獎的機會。

媒合服務全程免費：所有諮詢都是免費的。編劇、製作公司、導演都可以提出諮詢申請。諮詢者不需花錢，基本上只要前往約定場所會談即可。現階段，諮詢服務的提供者，如醫師、學者、專家們也不會收取任何費用。雙方都是基於自願利他、宣導正確的公共衛生訊息而加入這個媒合平台。

為了有效且精準地收集各劇作家的想法，本研究案先行「個別討論」，匯整劇作家們的意見之後，預計再集結各方召開一次會議，針對可行性方案進行審議，得出具體方案後，將針對此方案進行下一步的實施計畫，以利此防疫訊息媒合平台能夠有效地運用在台灣，並回饋給社會大眾，同時呼應本研究案對各界所強調的主旨：

民眾：

教育性娛樂的做法，可免去硬性的置入宣傳，提高民眾無意間的知識置入，寓「防疫訊息」於樂。

業界-戲劇單位：

可增添戲劇內容準確度及提升戲劇效果，此外，更可以滿足大眾對媒體社會責任要求的呼應。

官方：

負責防疫任務的官方機構，能夠多一個強效的防疫訊息傳播管道，提升民眾對於疫病的重視程度。

學者：

對於從事傳播理論應用研究的學者而言，此平台提供了實驗、分析說服理論結合媒體效能的場域。

接下來的段落中，我們整理出各編劇們在與會過程中，就自身編劇的實務經驗，表達其對媒合平台所持有的態度，有些劇作家也會分享自身編劇的過程和描述台灣

編劇界的現況。另外，除了針對本平台亦提出相關問題之外，編劇們亦提供幾個建議有效發揮平台笑意的方案，供本平台參考，：

(一)、對媒合平台持有的態度：

我覺得這個媒合平台非常的好，應該讓台灣的電視台及製作單位知道，台灣編劇之所以寫疾病的很少，那是因為製作單位害怕，怕疾病這個題材沒有人看，所以我覺得這個訊息如果讓製作單位知道的話對編劇也會有很多好處，讓製作單位知道其實可以做這樣的一個主題，是有管道和資源的，是不用他們花力氣去開發。……。但一旦有這個平台，實在可以省去蒐集資料的很多時間

(015 號編劇)

我覺得這個計畫非常好，對我們(編劇)真的幫助很大。……在台灣實在太少人會做這樣的事情，因為以前通常都要付費，您做這個平台真的對我們幫助很大。……，如果之後有需要我一定會來使用這個平台。

(014 號編劇)

我之前也曾想過寫有關於愛滋病的故事，……，真的非常希望這個平台能夠繼續下去，讓我們能有一個諮詢的管道。



(021 號編劇)

我本身是新聞系畢業，所以我很瞭解最好的宣傳其實是戲劇反而不是廣告、看板。從心理學上來看，如要改變人的行為首先需要改變人的認知跟態度，認知跟態度則需要從情感打動，這只有戲劇做得到。……

其實醫院的題材非常多，生離死別，戲劇性很強烈也最感人，像現在美國、日本在有關疾病的戲劇主題就處理的很好，期望台灣也能趕上，我想這個平台能起很大的作用。

(008 號編劇)

我們(編劇)真的很需要這個平台，讓我們可以搜尋到我們想要寫的疾病資訊，又不用怕資訊錯誤。其實呂蒔媛編劇已經跟我大概提過這個媒合平台的功用，我其實是蠻樂見其成的，因為這對於我們編劇來說真的是很大的幫助。可惜的是我最近沒有寫到有關於疾病的故事，但如果以後需要我一定會利用這個平台，不會浪費這麼好的資源。……。知道有這個媒合平台，對我來說真的是一大好消息，我一定會好好利用的。

(013 號編劇)

如果有這樣的平台，這樣以後大家會習慣、依賴，也是很大的幫助，所以要讓大家都知道這個平台，那真的很需要宣傳。相較於電影，這個媒合平台對於連續劇

幫助比較大，只是怕編劇們還是有逃避寫疾病的心態。

(011 號編劇)

我們是在同一個工作室，常一起合作寫劇本，對於老師剛剛所說的媒合平台，我們真的很感興趣。

(018 號編劇、019 號編劇)

聽完您的說明，我真的覺得這個計畫很好，也非常樂意推薦我同是編劇的朋友知道，……。

(016 號編劇)

吳洛纓編劇，就是我所在的『編劇學會』的副祕書長，已經跟我大概提過這個媒合平台的作用，我真的覺得這對我們(編劇)幫助很大，我們真的非常需要。如果日後有什麼需要『編劇學會』配合或幫忙的地方，我們一定盡全力支持。

(010 號編劇)

(二)、針對媒合平台服務內容的疑問：

當參與說明會議的編劇們知曉此平台的功能後，許多與會的編劇也針對平台能夠提供的資源，提出的問題。請參考下列表格：

表5-2-2 參與專家會議編劇所提出的疑問

編劇	疑問
015	是所有的疾病都可以諮詢嗎？
014	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我想要詢問一個傳染病？</li> <li>2. 那是所有的疾病都可以諮詢嗎？</li> <li>3. 疾病管制局是想要透過編劇給觀眾恐懼訴求嗎？</li> <li>4. 如果得不到我想要的答案可以再詢問不同的防疫醫師嗎？</li> </ol>
021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 那是所有的疾病都可以諮詢嗎？</li> <li>2. 防疫醫師是否能提供除了傳染病之外的疾病諮詢？</li> </ol>
008	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 這個媒合平台的網站什麼時候會開始？</li> <li>2. 媒合網站上能搜尋到疾病的案例嗎？</li> <li>3. 那是所有的疾病都可以諮詢嗎？</li> </ol>
020、022	是所有的疾病都可以諮詢嗎？
013	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 那我該如何運用這個平台呢？</li> <li>2. 那這個計畫會持續到什麼時候？</li> </ol>

011	1. 不知到疾病管制局能否提供所有完整的資料？
018、019	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 那我們該如何運用這個平台呢？</li> <li>2. 這個計畫將會持續到什麼時候？</li> <li>3. 是什麼樣的傳染病都能諮詢的到嗎？</li> <li>4. 但目前傳染病好像受到傳染病法關係被掩</li> <li>5. 那我們還能寫嗎？</li> <li>6. 假如我們想寫有關愛滋寶寶的故事，那我們能跟疾病管制局申請到補助嗎？</li> <li>7. 我們能向疾病管制局申請所有我們想知道知道的訊息嗎？</li> </ol>
016	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目前這個平台是主要是著重於傳染病而已嗎？</li> <li>2. 那我該如何運用這個平台呢？</li> <li>3. 那這個計畫會持續到什麼時候？</li> <li>4. 那我可以什麼方式和防疫醫師溝通呢？</li> <li>5. 大概可以多快可以媒合？</li> <li>6. 要如何蒐尋到這平台的網站？</li> <li>7. 最近看報告新聞說臺大醫院因為器官移植而</li> </ol>

	<p>有人染愛滋病，我對這件事很有興趣，是否可以從疾病管制局得到資訊？</p> <p>8. 我是否有可能透過疾病管制局，訪問病屬的家人？</p> <p>9. 我們(編劇)需要簽定什麼協定嗎？</p>
010	<p>這個媒合平台的網站什麼時候會開始？</p>

(三)、編劇自身編劇經驗：

我曾經寫過一個有關阿滋海默症的故事，那時我在一個禮拜內讀完十本相關的書籍我才敢開始寫，那時剛好我有一個朋友認識一個阿滋海默症的病人，讓我可以諮詢，但我想很多編劇在寫疾病時，可能沒有我這麼幸運，因為我個人的習慣一定要很瞭解才能寫的出來，

(014 號編劇)

……之前我也曾寫過子宮癌，當時我就想要將如何預防子宮癌的衛教訊息寫入劇情，但苦無正確且多元的資訊，所以很遺憾的無法宣導。

(021 號編劇)

我本身是新聞系畢業，所以我很瞭解最好的宣傳其實是戲劇反而不是廣告、看板。從心理學上來看，如要改變人的行為首先需要改變人的認知跟態度，認知跟態度則需要從情感打動，這只有戲劇做得到。一個戲劇如果做得好，就可以改變人的觀念觀感，像是愛滋病如果不是那麼多的電影提到，愛滋病到現在可能會受到非常多的排斥，也不會受到注重。

(008 號編劇)

其實我們有好幾次寫到疾病的經驗，而目前我正在寫大愛台一個有關小孩得腦瘤的故事，他有分好幾個階段，發現得病、開刀、手術後、復建、預防復發等，中間實在有許多細節，雖然我可以訪問到當事人，但當事人的記憶不夠清楚詳細，而他的家人也不太瞭解，醫生只會說有很多種狀況，但這些狀況不一定符合這個案子，實在說不到我想要的。

我母親是護理長，所以當我有疾病上的問題時都會去詢問我母親，但詢問後的資訊跟我想在戲劇上表現出來的狀況，其實都會有落差，因為戲劇裡面想表現出來的東西，是一種狀況，每每我想到一個狀況，但這個狀況卻不符合那個病例。

……當我寫到疾病時，最困擾我的其實就是就醫過程，我曾問過很多醫生，但答案都不一定，這些檢察過程、順序，甚至是開刀後的術後過程等，都很難處理。

(020 號編劇)

其實我們寫戲，就是一種傳播，一個宣傳正確知識的管道，在沒有這個平台之前，如果要寫疾病的話，我都是自己上網做功課，或是跑去問熟識的醫生，但由於他們不是專門分科的醫師，所以我寫劇本的時候，其實都蠻忐忑的。

(013 號編劇)

我們(編劇)在寫到有關疾病的劇情時，總是無法寫的很通順，我們可以寫個大概，但是無法寫的很精細，就目前來說，編劇們最常寫入劇情的疾病就是癌症，第二是失憶症，第三是癱瘓病，這三種疾病都很好處理，只要照著大眾的刻板印象去寫，幾乎不會有錯，但如此一來劇情就不夠豐富，了無新鮮感。

(010 號編劇)

#### (四)、描述台灣編劇界的現況：

台灣編劇之所以寫疾病的很少，那是因為製作單位害怕，怕疾病這個題材沒有人看，所以我覺得這個訊息如果讓製作單位知道的話對編劇也會有很多好處，讓製作單位知道其實可以做這樣的一個主題，是有管道和資源的，是不用他們花力氣去開發。……，因為收視考量，所以其實製作單位是關鍵，因為絕大多數的編劇沒有自主權。製作單位常因為時間和金錢的因素，也不願去觸碰較困難的主題，……。

(015 號編劇)

目前台灣製做戲劇的環境生態，以及製作態度，我想是最大的問題。一般製作公司如果要做有疾病的故事都要求編劇自己去搜尋資料，這時編劇就化身為記者。

……，像不單單只是美國，日本、韓國的連續劇做也越來越好，這其實是有關於到整個電視圈的生態，而現在台灣電視圈的生態可能不是一朝一夕就能夠改變的，因為不管是連續劇的編劇、還是電影的編劇，我們有時候也會投機取巧，因為最主要是我們沒有預算，這才是根本的問題，相較於美國的編劇，他們寫一個劇本可以活兩年，而台灣的編劇寫一個劇本還要擔心有沒有錢，美國的編劇因此就可以好好的專心創作劇本，他們甚至不需要自己去做資料蒐集，那是因為他們的預算能夠滿足他們的需求，回到臺灣的生態環境，電影編劇因為要對自己的創作負責任，雖然錢不多，但因為算是編劇的作品所以會認真，而連續劇就不一樣了，不是編劇要不要認真的問題，而是上面製作人或是電視公司要不要認真的問題，其實就是預算的問題，如果我只有這麼多預算，為什麼要花這麼多的功夫，況且也沒有足夠時間。

(011 號編劇)

#### (五)、對媒合平台的建議：

或許您們可以考慮跟公視合作，但公視目前自製的只有人生劇展，其它的節目幾乎都是外購，公視每年有兩次的人生劇展，每一次都會設定主題，我曾經寫過一次主題是老人，所有編劇就寫有關老人的劇情。我覺得或許您們可以跟公視合作定



一個有關疾病的人生劇展主題。公視的影響力其實也不小，它們會出 DVD，又會校園循環，其實公視也曾經做過罕見疾病的主題，它們對於疾病的議題應該也不會排斥。

(015 號編劇)

我想或許在這個網站上可以增加一個專欄，讓醫師討論一下戲劇中疾病寫錯的地方，我們(編劇)就可以避免犯錯。

(008 號編劇)

疾病管制局感覺就像擔任大愛台的證嚴法師的角色，但一下子就拿最難的傳染病來做，或許有點風險，有點難掌控，或許可以考慮先從簡單的慢性病來做，例如：口腔癌。

另外，或許疾病管制局可以提供一些誘因，讓編劇或製作公司們更踴躍，例如：可以給一點輔導金。疾病管制局可以參考新聞局的長片輔導金的機制。或許當編劇有用到疾病管制局的資訊創作劇本並且得獎時例如：優良劇本。疾病管制局可以給點獎勵，當然前題是編劇要得獎。

(011 號編劇)

從這討論中我們發現，多數劇作家對此平台的態度，抱持著「高度贊成」的態度，給予本平台正面的鼓勵與支持。並且藉由本平台媒合效用，可以有效並降低劇

作家們在有限的時間內，耗費在過濾眾多資訊是否正確，以及解決苦無找不到相關疾病訊息的等問題，對於平台的效益評估以正面回應居多。

然而，因為本平台是以美國的經驗為範本，台灣尚未有「**看得到**」的實例。因此劇作家們雖對平台採用樂觀其成的態度，但也提出不少疑問，包含「如何使用此平台、平台何時正式上線？」等問題之外，尤其以「是所有的疾病都可以諮詢嗎？是什麼樣的傳染病都能諮詢的到嗎？」類似的問題居多。但因本研究案的初探範圍，是將主題限定在愛滋病以及肺結核兩個傳染病內，就此疑問，研究人員先以「目前就只能諮詢具有傳染性的疾病。未來希望能與其它官方機關合作，如國民健康局，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入。」作為回答。

在與各位編劇討論的過程中，我們也可以初步了解劇作家們的編寫過程，以及台灣編劇現況。編劇家們在需要置入疾病的劇情時，通常需要自身去蒐集諮詢、訪問病人、醫生等，必要時甚至需要閱讀許多醫學文獻，以求寫出「正確」的疾病劇情，但往往寫出來的劇情，並非適用於全部的得病病患。又台灣的製片，常有預算不足的情形，而在此情形下，被迫在很短的時間內了解疾病並寫出劇本的編劇們，便無形之中加深壓力。因此編劇家希望媒合平台的上線與經營，可以提供一個解套的方式，除了寫出好又正確的劇情，也可以將疾病訊息藉由演員與戲劇傳達給社會大眾，使其能以最輕鬆的方式了解有關劇中置入疾病的知識。

與會過程中，劇作家們也提供了幾個方式，強化媒合平台在台灣編劇界可行性，包含：

一、可與公視人生劇展合作開發主題。

二、可與大愛電視台合作編寫劇情。

而為了使平台順利發展，有劇作家建議先從簡單的慢性病開始著手，並提供相關的獎金或獎項，讓更多劇作家更樂於參與其中。針對平台的內容建置上，則有劇作家建議，可以新增一個專欄，讓醫師討論編劇中疾病寫錯之處，以減少錯誤疾病資訊傳達給大眾的機會。

### 三、媒合平台網頁示意圖及內容說

為了讓從事戲劇產製工作者能夠隨時隨地在有需要的時候，就能夠上網查詢與媒合平台相關的資訊，本計畫特別製作一網路平台，提供有興趣的人士瀏覽搜尋聯繫媒合平台之用。本平台網址為：[www.matchproject.shu.edu.tw](http://www.matchproject.shu.edu.tw)。下文並將簡單介紹本網頁的內容：

成立宗旨：

本計畫旨在提供演藝事業從業人員正確與及時的健康資訊，以納入故事情節編排之中，因為媒體對於個人知識與行為能夠產生深遠之影響。本計畫將提供數項資源，包括健康資訊概述、專家報告與諮詢、個案範例、討論當前之健康議題，並且專為編劇與製作人設計之健康情報，可由網站下載。目前囊括之健康議題為肺結核與愛滋為主。

目的：

本網站將針對電視、電影等演藝產業之需求，提供各項免費服務與資訊。目標在於提供正確的資訊、可靠的專家意見，並融入實際案例。未來將預期與傳播研究者及電視台高層、電影製作人等合作，研究媒體中納入健康議題的內容與影響。

執行單位/人力說明：

網站健康知識團隊將由醫學、傳播、戲劇專家學者等研究人員合作，成員大都來自於政府衛生單位、民間非營利健康組織、附設醫學中心之大學等。

最新消息

1. 本網站提供多項與健康議題有關之資訊與案例
2. 健康知識更新
3. 不定期提供當前健康議題之最新發展
4. 跨媒體推廣
5. 網路影集、遊戲、網站
6. 本網站之資源亦可免費提供給新媒體內容之製作者使用，如電視影集的網站、遊戲或社群媒體平台

給編劇：

網站將提供編劇所需之健康資訊，我們會提供簡單的健康知識、分享案例，並引介專家與病人來分享他們的故事。我們未來將協助編劇將各項疾病包括肝炎、乳

癌、肺結核、SARS、器官移植等融入劇情。

編劇常見問題之問與答：

1. 如果主角是一位約 40 多歲的台灣女性，她可能會患有何種危及生命的疾病？如果是癌症的話，會是什麼癌症？又會有什麼症狀？
2. 如果台北市爆發危險病毒感染，疾管局或相關單位會採取什麼措施？這可能是什麼病毒？疾管單位會以何種形式公告疫情？
3. 目前台灣政府針對愛滋感染者提供的醫療服務有哪些？

圖 5-3-1 平台示意圖



**娛樂與健康**  
ENTERTAINMENT & HEALTH  
宣導媒合平台



世新大學新聞傳播學院  
SHIH CHIEN UNIVERSITY

給編劇



[關於本平台](#) | [給編劇](#) | [愛滋專區](#) | [結核病專區](#) | [聯絡我們](#) | [平台首頁](#)



衛生疾病管制局  
Centers for Disease Control

---

USC Advisory School for Communication & Journalism  
**HOLLYWOOD HEALTH & SOCIETY**

**愛滋專區**

- 2012-10-16 愛滋遲延診斷普遍，疾管局創新推出「I-Check」活動，呼籲發揮社群力量揪出愛滋，動員高風險行為者免費篩檢
- 2012-08-22 往年情人節後，愛滋匿名篩檢比平日增加四成，疾管局提醒，正確使用保險套，讓七夕更浪漫
- 2012-08-21 愛滋器官受贈者健康狀況良好，用藥12個月後是否停藥，將在尊重受贈者意願下，由具與醫探團隊討論決定
- 2012-06-29 歡慶19週年，疾管局打造結核、愛滋防治新紀元
- 2012-06-17 前衛生署長楊志良捐贈愛滋乾兒子，父子連袂現身「DAYLIGHT」舞台劇場，呼籲社會正確面對愛滋，共同防治
- 2012-07-06 何大一院士受邀就愛滋器官移植病人後續處理情形，與國內專家討論並提供諮詢意見
- 2012-07-03 疾病管制局呼籲，已服藥之愛滋感染者應規則服藥，避免抗藥性的產生
- 2011-10-02 愛滋感染年輕化 近六成第一次性行為未戴保險套 疾管局走透閣區宣導「嘿嘛全程戴套」

**結核病專區**

- 2011-10-28 校園爆發結核 藥物治療可消除傳染、發病疑慮
- 2010-03-31 報導李仁智醫師表示「結核病防治成效大不如前」，經查證：非當事人意見，不予澄清
- 2008-10-15 分享台灣防治結核病成功經驗，疾管局在國際論壇發聲
- 2008-04-25 用心防疫 真心關懷-「『贏核樂園』結核防治巡迴展」全園首展正式登場囉!
- 2008-02-03 結核關懷個案不打烊 年節期間仍都治
- 2007-10-04 都治計畫好康大放送!!
- 2007-06-26 結核病非常難纏，知己知彼才能戰勝結核病
- 2007-06-22 愛滋合併感染，結核病多重抗藥危機升高
- 2007-05-31 因應超級抗藥性結核，政府已有萬全準備
- 2007-02-24 建構多重抗結核照護體系，減少多重抗藥性病人產生
- 2006-11-02 疾病管制局參加2006台北國際發展活動 強化國人傳染性結核病人延遲搭乘大眾航空器觀念

**聯絡我們**

電話：(02)2236-8225  
傳真：(02)2236-8225  
郵件：abc.shu.edu.tw

---

娛樂與健康宣導  
媒合平台Facebook

你覺得這頁讚。

---

娛樂與健康宣導  
媒合平台

校園爆發結核藥物治療  
可消除傳染、發病疑慮

---

娛樂與健康宣導  
媒合平台

校園爆發結核藥物治療  
可消除傳染、發病疑慮

---

娛樂與健康宣導  
媒合平台

校園爆發結核藥物治療  
可消除傳染、發病疑慮

---

62,949人覺得世新大學讚。

  
若瑜

  
Pi-Yen

  
Yean-tsu

---

  
曉芸

  
冠廷

  
Chang-Lir

<p><b>關於本平台</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 專業說明</li> <li>• Facebook</li> <li>• 專業成員</li> </ul>	<p><b>給編劇</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 專業說明</li> <li>• 服務內容</li> <li>• 常見問題</li> <li>• 最新消息</li> <li>• 獎勵辦法</li> <li>• 心得分享</li> </ul>	<p><b>相關連結</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 行政院衛生署疾病管制局</li> <li>• Hollywood Health &amp; Society</li> </ul>
--	--	--

行政院衛生署 疾病管制局 Copyright: All right reserved. 2012

圖 5-3-2 平台示意圖



**娛樂與健康**  
ENTERTAINMENT & HEALTH  
宣導媒合平台




世新大學新聞傳播學院  
Shih Hsin University

[| 關於本平台 |](#) [給編劇](#) [愛滋專區](#) [結核病專區](#) [聯絡我們](#) [平台首頁](#) |

給編劇

---

專案說明

---

服務內容

---

常見問題

---

獎勵辦法

---

心得分享

首頁 > 給編劇 > 專案說明

### 專案說明

不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的傳統衛教宣導方式，都漸漸讓民眾無感。或是礙於時間限制、經費限制，甚至是疫病本身牽涉層面廣泛（例如愛滋與肺結核），除了與醫學相關的資訊傳播外，疫病的社會觀點甚至是被污名化程度，從公共衛生宣導的立場，都應該有所著墨。為了提升公共衛生議題宣導的效果，其實可以借用戲劇節目敘事轉移之功能，讓民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

除此之外，本平台希冀提供具有公信度以及符合公眾利益資訊管道，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇（或是編劇團隊）自己蒐尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

<p><b>關於本平台</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 專案說明</li> <li>· Facebook</li> <li>· 專案成員</li> </ul>	<p><b>給編劇</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 專案說明</li> <li>· 服務內容</li> <li>· 常見問題</li> <li>· 最新消息</li> <li>· 獎勵辦法</li> <li>· 心得分享</li> </ul>	<p><b>相關連結</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 行政院衛生署疾病管制局</li> <li>· Hollywood Health &amp; Society</li> </ul>
--	--	--

行政院衛生署 疾病管制局 Copyright: All right reserved. 2012

#### 四、媒合成果記錄

本專案於十月中，成功的媒合了一位正在撰寫一齣戲劇節目的資深編劇／製作人、導演。下列以對話形式記錄之會議記錄說明了編劇、醫界人士、平台管理者以及政府部門代表，對於媒合平台的想像。為了不讓接受媒合諮詢的編劇產生不必要的困擾，我們以「X編劇」來代表參與媒合服務的劇本創作者。

會議名稱：	媒合會議		
會議時間：	101年10月22日(星期一) <u>15</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>17</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	疾病管制局七樓會議室		
與會人員：	X編劇、疾病管制局公關室何麗莉科長、公關室承辦人趙偉翔先生、疾病管制局防疫醫師劉敏芝醫師、李品慧醫師、世新大學劉文英老師。		
主 席：	計畫主持人劉文英	紀 錄：	研究助理李彤芯
會議流程：	疾病管制局公關室的科長何麗莉小姐，先簡要的介紹與說明防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並進行問題諮詢與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>公關室趙偉翔先生：X編劇您好，這是我們兩位防疫醫師，李品慧</p>		



醫師、劉敏芝醫師。

李品慧醫師：不好意思我感冒，所以我戴口罩。

公關室何麗莉科長：編劇您好，我是何麗莉，謝謝您來。

X 編劇：不會、不會，叫我 XX 就好，這是我的名片。

公關室何麗莉科長：好好記的名字！

X 編劇：對對對。

公關室何麗莉科長：這兩位都是我們的防疫醫師，

X 編劇：醫生好。

公關室何麗莉科長：她們在結核病部分，或者其它傳染病都非常專業。

X 編劇：非常好，好高興是女醫生喔！謝謝，叫我 XX 就好。

公關室何麗莉科長：

兩位醫師請坐，等一下我們這個案子的計畫主持人劉文英老師

也會到現場。那之所以今年會有這個案子，因為過去其實在美國在 E-E, Entertainment-Education 娛樂性教育的部分，美國 CDC 一直有跟好萊塢那邊以及跟美國大學的傳播學院有很密切的合作，也一直推出許多好的影片。當這些影片推出後他們認為對整個公共衛生，在知識的部分確實有一些影響跟改變。那因為劉文英老師對這個議題有興趣，這次我們剛好爭取到這個計畫，劉文英老師也來投標，所以才會有這個計畫，這個計畫其實劉文英老師已經進行了一段時間。這個案子並不是說我們(疾管局)拿一筆錢來補助業者，而是希望在未來能夠建立一個媒合的平台。有一些編劇，他們可能對於傳染病的議題有興趣，想要融入其劇本當中，但因為編劇沒有傳染病相關資訊的專家來協助，故而只好作罷。因此所以我們希望能創造一個媒合平台，可以讓有興趣的這些編劇，找得到我們這邊的專家(防疫醫師)，共同合作後，未來或許可以有一個屬於台灣版娛樂性的教育的影片。

前一陣子在台灣上映的美國電影『全境擴散』，就是由美國 CDC 和片商合作的產物，美國 CDC 從製做初期就參與那部電影的製作團隊，在企劃的過程裡面，除了 CDC 參與外，甚至還有一個流行病學的專家，在編劇開始企劃角本的時候就一同參與企劃過程，給了編劇許多正確的資訊。透過編劇把整個劇情勾勒出來，『全鏡擴

散』不只有正確的衛教資訊，且有劇情的起伏，讓民眾容易閱讀。

『全境擴散』這部電影，我們都覺得是美國 CDC 傳染病的衛教影片，透過影片我們可以知道當重大新傳染病出現的時候，美國 CDC 怎麼啟動它所有的措施，裡面也有介紹到防疫醫師，在那部電影中有一位防疫醫師因為被派到第一線做疫調的工作，還因此殉職了。整個過程，蠻令人感動的。回到我們這個案子，我們這個案子還剛在起步的階段。

## 貳、問題與討論：

### X 編劇：

但是我要報告一下，其實我目前在寫的劇本，已經進行到尾聲了。這是一個關於葬儀社的故事，20 集的連續劇，主要的主角是禮儀師，將會在客家電視台播出，因為這種主題比較小眾，大概只有客家電視台願意做這樣性質的戲，一般娛樂台不太願意做。

那其實我自己在結尾時，就一直很想讓女主角遇到一些傳染病，比如說第一類傳染病，並且我想知道在那個感染防護的過程中他們應該要做什麼樣的準備？正好劉文英老師跟我談到這個媒合平台，所以我想說那我可以馬上利用這個媒合機制。我講的比較直接，因為我知道妳們等一下有事情，所以我想說看看有沒有這種合作的可能，我剛剛看了一下是重點在結核病嗎？

公關室何麗莉科長：都可以，主要依照您的需求。

X 編劇：因為我現在想不出來有什麼病？我之前有上網查台灣第一

類的傳染病，我看到天花、鼠疫、狂犬病等。台灣有狂犬病嗎？

李品慧醫師：最近是有一個從境外移入的。

劉敏芝醫師：就是生了病在台灣照顧的。

公關室何麗莉科長：所以妳的主角，現在接觸的就是屍體的，對嗎？

X 編劇：對，那狂犬病會因為接觸到屍體而感染嗎？還是一定要被狗咬？

李品慧醫師：基本上她的黏膜一定要暴露到狂犬病的口水，或是分泌物才會感染。

公關室何麗莉科長：就是要被狂犬病的病人咬，或是被有感染

狂犬病的狗咬到才會。

X 編劇：鼠疫也不會，SARS 也不會，那炭疽病？

李品慧醫師：台灣目前應該是沒有這個病。

公關室何麗莉科長：還是您這可以醞釀一點情節，讓這個禮儀師(女主角)去大陸一趟旅遊？

X 編劇：

已經來不及了，而且我之前才讓女主角參加公司的健康檢查，並且沒發現問題。我只是在想什麼樣的狀況才合理，因為女主角是受傷以後，送去醫院才發現，她得了這個傳染病，然後我想把這一集放成 ending。希望能造成某一種恐慌，讓整個葬儀社或許需要消毒。有這種病嗎？

李品慧醫師：好像比較少。

X 編劇：SARS？登革熱？現在還有小規模的 SARS 嗎？

李品慧醫師：沒有了。

劉敏芝醫師：全球都沒有。

X 編劇：

全球都沒有。那結核病有可能剛開始沒有發現，等女主角健康檢查完才發現感染，有可能嗎？我不要說它是病，因為有可能是某個家屬，傳染給女主角的，可能是她陪家屬在短時間講話，然後家屬一直咳，傳染給她的。

劉敏芝醫師：可能相處時間要長一點。

X 編劇：多長？

李品慧醫師：

假設死掉的這個人是因為結核病很慢的死去，那可能已經傳染給他的家人了，或許他的家人也已經發病，禮儀師去幫他們處理後事時，有比較長密切的接觸，比如說入殮，可能會超過八小時或是更長時間的暴露。那就可能被傳染。

X 編劇：嗯。

公關室何麗莉科長：其實結核病是一種慢性的疾病，潛伏期很

長，如果您需要戲劇性強一點的話，怕會無法滿足您。

X 編劇：您說戲劇性，這個病其實可以很早就開始，只是沒有被處理。

李品慧醫師：

只要是感染結核病的病人，我們都會派關懷員去送藥給他，這個送藥關懷的過程，可以讓大家知道這個病是可以被治療的，民眾對它的恐懼就會減少。關懷員和女主角的互動過程說不定可以擦出一點火花。您覺得這樣有戲劇性嗎？

X 編劇：

我來不及醞釀，我只能爆發。其實這是可以被處理的。照剛剛那樣想，一種就是他們很早就接觸，因為咳嗽沒有人會懷疑是結核病，因為在這種季節，台灣非常多人都在咳嗽，且不帶口罩，這其實是一種習慣性的狀態。那結核病在健康檢查一定檢查得出來嗎？

李品慧醫師：不一定檢查的出來，要發病才會。

X 編劇：所以剛開始檢查不出來？

李品慧醫師：對。

X 編劇：所以結核病有可能潛伏很久，女主角受傷被送進醫院檢查才發現她有。

李品慧醫師：我不太知道您原本的劇情大概是怎麼樣。

X 編劇：沒有，我現在想的就是這樣。19 集女主角被砍傷，然後去

醫院。有可能有咳嗽的症狀。

公關室何麗莉科長：確實有些個案，是在生病之後才一起被發現得了結核病。因為結核病菌可以休眠在身體裡很久，等身體狀況不好了，它才會出來。

X 編劇：所以這樣是合理的嗎？

劉文英老師：女主角是禮儀師，是嗎？

X 編劇：是。所以如果再來推算，根本不能算出是哪個時間被感染的對嗎？



李品慧醫師：對。

X 編劇：因為可能隨時都有家屬在那裏咳嗽，那這個葬儀社有需要做什麼處理嗎？

李品慧醫師：

假設女主角被診斷出是結核病且具傳染性的病人，第一個她要被治療，我們會有關懷員去關懷她吃藥，因為吃藥過程差不多九個月到半年，所以我們會派關懷員去，然後看她對藥有沒有副作用，所以她每天都會和關懷員見面，再來，我們會搜尋和她接觸一天超過八小時以上的人，我們公共衛生的人會去幫那些人做 X 光的檢查。

X 編劇：那女主角這樣會被隔離嗎？一檢查就可以知道是不是具有傳染性的嗎？

李品慧醫師：照 X 光可以讓我們知道，病人的結核菌是不是在肺部，如果是，然後我們又可以在病人的痰裡找的到病菌那他就是具有傳染力的病人。

X 編劇：那他會被隔離嗎？

李品慧醫師：其實一般來說戴口罩就可以減少傳染給別人的機會，

X 編劇：那六個月內理論上是不是不能工作？

李品慧醫師：不會阿，她只要持續吃藥兩週，就可以大幅降低傳染力，還是可以回去正常上班。

公關室何麗莉科長：兩個星期之後還要戴口罩嗎？

李品慧醫師：除非他還有咳嗽的症狀，不然其實他是可以正常生活的。通常病人在知道自己得結核病的時候，都會想怎麼會是我，大家對這個病還是有一些刻板印象。

X 編劇：我覺得任何病都是這樣子，例如癌症。

李品慧醫師：結核病是有一點被汙名化，常被認為跟貧窮相關，且結核病的病人都會覺得比較孤單，如果一開始有傳染力，需要被隔離治療兩個禮拜，之後又得持續吃九個月的藥。

X 編劇：所以如果那時候男主角親她的話，會被傳染嗎？

劉文英老師：有可能喔。

公關室何麗莉科長：男主角基本上算是親密接觸者，如果他們在一起很久的話。

X 編劇：也沒有阿，他們只有很久之前親過一次。現在男主角就為了愛而回來。

李品慧醫師：可能不在傳染期，她的傳染期應該是在兩三個月前，如果您說是很久以前的事，那我們可能不會認為他們是密切接觸者。

X 編劇：嗯，但是真愛就是這樣才看得出來，有點考驗

李品慧醫師：那可以讓男主角在女主角住院的時候都會去照顧她。

劉文英老師：她們(防疫醫師)看過真正的愛，就是這樣。

公關室何麗莉科長：

之前小說作家九把刀從寫過一個故事，關於他跟他母親的互動，那時候他的母親得血癌，在他去照顧期間，他的母親才被診斷出來是開放性肺結核，他還是不離棄的在隔離病房照顧他母親。

李品慧醫師：

其實有的老人家很可憐，當被驗出是感染結核病，他的家屬都不讓孫子和小孩接觸他，讓他好像有種被遺棄的感覺，這種例子在鄉下還蠻多。

公關室趙偉翔先生：我們家巷子就有一個得到 TB，然後全巷子的人都不敢接近他。

公關室何麗莉科長：這是今年的事情，連疾病管制局的同仁都得去做衛教。

公關室趙偉翔先生：我都說沒關係，那個人也都有在吃藥，鄰居其實就是發現每天都有關懷員去送藥，才覺的有問題，像他孫女以前都會跟我們家玩的，我母親現在都不准她進我們家，我後來跟我母親解釋很久，我母親才願意相信我。

李品慧醫師：所以關懷員每次都要跟病患約離他們家或公司很遠的地方。

X 編劇：TB 是什麼病？

劉文英老師：就是肺結核。

李品慧醫師：其實這個病不是每個得病的都具有傳染力，但是大家就會把這個病跟不好連結在一起。

劉文英老師：大家常把結核病跟窮或低社經地位的聯想在一起。

公關室趙偉翔先生：像我那個鄰居，他是因為沒有傳染力了才會出院，是其它人就會說，沒有傳染力了那為什麼還要吃藥？

公關室何麗莉科長：對，大部分人就是這種想法，人們不理解為什麼要一直吃藥，雖然沒有傳染力了，但要把它吃到好為止。

李品慧醫師：對，要不然那個細菌很厲害，它幾千年的歷史了，非常頑強，如果治療時間不夠它就會產生抗藥。

公關室何麗莉科長：所以不能在加一集喔？

X 編劇：

再一集會很緊湊，也不能講太多，怕人家覺得是衛教片，因為我的重點是教人怎麼活。要活的開心，雖然我 20 幾集都在講死亡這件事，意外不知道哪一天來，那就把握每一天。開心的活，ending 一定要讓女主角受到重創，我本來想被砍不夠，所以再加一個傳染病好了。

公關室何麗莉科長：雙重打擊。

X 編劇：人生一定是這樣的嘛，這樣合理喔，就前面診斷不出來？

公關室何麗莉科長：一診斷就是 XDR。

李品慧醫師：應該也不用這麼嚴重。

X 編劇：隔離跟汗名化是確認的。

李品慧醫師：就是這個病本身會這樣子。

X 編劇：對。

公關室何麗莉科長：禮儀師某種程度已經被排斥，又染這個病，更是雪上加霜。

X 編劇：對。

公關室何麗莉科長：那個女主角長得很漂亮喔？

劉文英老師：一定要長很美。

李品慧醫師：然後再找個帥哥關懷員。

X 編劇：我有男主角，關懷員不用太帥。

公關室趙偉翔先生：

我們之前有一個關懷員他太太得病，他為了要鼓勵他太太，所以他就去跟他太太法式深吻，。但他太太因為後來都餵抽屜吃藥，所以就去世了，他後來就變成關懷員。

李品慧醫師：因為吃這個藥，其中有一個藥會讓人的汗跟尿變

成橘色。

X 編劇：好噁喔，那這樣很容易被判讀。

劉文英老師：很明顯嗎？

劉敏芝醫師：當然要在很大的時候。

X 編劇：剛開始而已？還是半年都會？

李品慧醫師：都會，汗真的是要大量才看得出來。

X 編劇：我是覺得尿沒關係，只是汗的話，女主角可能很難出來做服務的工作。

李品慧醫師：大量才看得出來，尿是真的很明顯啦，是個很容易被標籤的病。

X 編劇：藥一次是吃七顆？不是一顆喔？

李品慧醫師：不是，因為有防止復發的藥，所以是五加二。



X 編劇：一餐？

李品慧醫師：一天而已。

X 編劇：所以兩個禮拜後，變成非開放性，女主角就可以出院了？

李品慧醫師：除非她真的很嚴重。

公關室何麗莉科長：

不是開放性，應該說是具不具有傳染力，如果具有傳染力就是某種程度上的隔離治療，兩個禮拜後細菌量就會大幅下降到不會傳染給別人的程度，經醫生判讀後就可以恢復正常生活。

李品慧醫師：

其實最可怕的時候是還沒有吃藥之前，那時候的細菌量一定最多，治療之後傳染力下降。所以最可怕不是在人發現他是病，而是在還沒吃藥之前，沒被發現的時候。

X 編劇：其實我只要知道突然被發現這件事是成立的嗎？

李品慧醫師：是可以成立的。

X 編劇：然後隔離，整個葬儀社會被公共衛生評估？

公關室何麗莉科長：傳染病流行病學調查。

李品慧醫師：

會去看說有誰跟她密切接觸過，基本上公共衛生的人會先詢問女主角的上班時間、地點，算算時間如果有符合條件的人，就會請他們去照 X 光，整個過程都會保密，不說誰是病人。

X 編劇：我想整個公司的人應該很容易就會知道

李品慧醫師：妳的葬儀社應該也不是很大。

X 編劇：我是一個企業式葬儀社的分處。

公關室何麗莉科長：還有就是，除了她的同事家人，因為她是禮儀師，所以女主角會有客戶，那客戶的這個部份。

X 編劇：對啊，那要怎麼處理？

公關室何麗莉科長：

我覺得一天不超過八個小時，應該就還好，那您的女主角會跟客戶一天接觸到八個小時嗎？

X 編劇：那如果女主角還沒有咳嗽，是不是就不會傳染？

李品慧醫師：其實有的病人可能只是覺得感冒，沒有很嚴重，但其實肺部變化已經有一陣子了。

X 編劇：我其實可以讓女主角在 19 集時有一點咳嗽。我前面是有讓她累，因為她的工作本來就很累，她們的工作就是 24 On call。喔耶，可以寫。

李品慧醫師：

其實我們檢查的目的，照 X 光看肺部是不是有問題，有問題的話就可以趕快去治療，沒有問題的話，也是讓大家安心。只是這種事情處理的不是很好的地方就是如果有人請假，大家就會猜是他。

公關室何麗莉科長：

所以就是大家看完了這一集會覺得，這個病其實沒這麼嚴重，

得的話就接受治療，其它人就配合檢察，了解自己的狀況就這樣，也不一定要知道是誰，或誰傳給誰。

X 編劇：

其實那不會是重點，我只是在想說對於這一間公司或一般的公司的壓力來說，是不是會怕說不能讓客戶知道公司有結核病？可是我這樣的觀念是錯的對嗎？

李品慧醫師：對客戶來說，其實我只是很短的時間接觸，其實客戶的風險很低。

X 編劇：我只是在想我是服務業，我一定不能讓大家知道有這個病，如果它汙名化這麼嚴重的話，。

公關室何麗莉科長：服務業可能會擔心，不想讓別人知道，但事實上這個觀念是錯的。

X 編劇：對，我是在想我要怎麼樣告訴大家這樣是錯的，可是理論上這個公司的長官不可能說還是讓大家知道。

劉敏芝醫師：

應該是說，不是由公司去跟客戶說這件事，而是由公共衛生的護士去講的。所以當護士去請那些客戶做檢查，不會特地跟客戶講說有公司感染這件事情，護士不會把他連結在一起。而是說你可能在某個場合，但不會特定告訴他是哪一個場合可能有接觸到結核病人。所以我們會安排他們做 X 光這樣子，就不會告訴他來源。我們會告知公司為了客戶健康要讓我們知道他們接觸了誰，但我們不會向客戶透露，我們絕對會保密。

劉文英老師：我們會收到通知去檢查，但不會知道是誰。有可能是我坐公車或是跟旅行團等等，當然我們會推算，但一般來說我們是不會知道的。

李品慧醫師：

因為肺結核是空氣傳播的。只是沒有像麻疹或水痘那種，碰一下就會中。就算人們被感染肺結核，會發病的機會也只 5 到 10% 的機率，只要身體免疫力好，其實不會發病。

公關室趙偉翔先生：而且有可能是個人得了之後，大家去檢查，才發現身邊也有人有，這樣根本不清楚是誰傳染給誰的。

公關室何麗莉科長：剛剛提到女主角，那個禮儀師，那對她的客戶來說，一天接觸應該不會超過八小時。所以就不會是我們公衛去做巡檢的對象了？

李品慧醫師：通常不會，除非女主角在客戶家待個好幾夜這樣。但應該

不會對吧？

X 編劇：我覺得她們不會接觸那麼長，只是她們接觸到的客戶很多，最密切的可能就是女主角的同事、助理。

李品慧醫師：那因為女主角是禮儀師，她有可能有常常進出醫院嗎？

X 編劇：對啊，所以其實防不慎防，真的要追蹤也追蹤不到。理論上這個病是這樣子。

劉敏芝醫師：她有沒有休閒活動？

X 編劇：跑步，她以前會跑步。

劉敏芝醫師：在室外跑步？

X 編劇：對，室外。

劉文英老師：還好不是健身房，要不然還有健身房的風險。

李品慧醫師：如果我們要投藥的話，25 歲以下，才會預防性投藥。

X 編劇：我女主角 30 歲了，助理更老一點。所以就可以不用投？  
但她的助理可能會說他怕。

公關室趙偉翔先生：助理如果要求要吃，這樣可以嗎？

李品慧醫師：就是走一般健保的醫療，因為我們是有補助那個部分負擔。

我們還會請關懷員看你吃藥後有沒有不舒服。這是額外的服務。

公關室何麗莉科長：所以吃那個預防性投藥也要 6 個月到八個月？

李品慧醫師：九個月。

X 編劇：好，她助理聽到要吃九個月，就決定不吃了，這樣合理嗎？

李品慧醫師：

就是她助理有暴露風險，如果女主角咳嗽的症狀超過兩三週以上，就叫助理去看醫生，並跟醫生說明他曾經暴露過肺結核的病人，那醫生就會想說要幫他照一張 X 光，看一下有沒有問題。

X 編劇：那關懷員的角色需要有醫療背景嗎？

李品慧醫師：其實有些人沒有，但是我們會給他們訓練。

X 編劇：那前面去做檢查的不是關懷員嗎？幫大家做檢查跟送藥的是不同人嗎？

李品慧醫師：不是同一人，做檢查的是公衛護士。護士會給他一個轉接單，讓他去醫生那裡照 X 光，然後評估，也要問他說有沒有不舒服的症狀。



X 編劇：公衛護士不用穿制服？

李品慧醫師：不用。

公關室何麗莉科長：

現在的狀況應該是，女主角已經在醫院了，在醫院的期間也是因為有一點點不太舒服，或有什麼樣的身體狀況，醫生可能就加驗了一個檢查項目。

李品慧醫師：其實住院通常都會被照 X 光。

X 編劇：

對。其實我主要會讓女主角傷到肺部附近，讓她一定會照 X 光。

那回到剛剛她的公司會不會因為這個疾病造成什麼樣的影響？要如何去面对？那個態度也是蠻重要的。我是在思考說我另外一條線要怎麼走。不能一直演住院。就是在整個職場，她們是服務業她們面對這樣子的東西，才有社教性，但也不要太社教。

公關室何麗莉科長：

所以她是在醫院裡面治療砍傷的時候，被檢查出來有開放

性結核病，那這個時候我們公衛護士事不是就會到醫院，初步跟女主角開始接觸，然後開始啟動她的疫情調查？

李品慧醫師：

是，公衛護士就會去醫院看女主角，然後詢問她資訊，並開始算一下它可以傳染給別人的時間都在哪裡活動，可能會暴露到哪些人，然後護士就會去她的職場或家裡去跟他們做衛教，跟他們講說這個疾病並說明，但不會說是誰，然後提供檢察。

劉文英老師：這時候 X 光轉介服務需要付費嗎？

公關室趙偉翔先生：不用。

李品慧醫師：付錢的話，只是收掛號費用而已，因為那是醫院的行政費用。

X 編劇：其實這些都還好，主要是說她們這個行業，很難對客戶講，就是家屬。

李品慧醫師：那她手上正在處理的案子，她就不能在做了。

公關室何麗莉科長：嗯，就是那兩個星期啦，就必須由其它同事接手。

公關室趙偉翔先生：其實家屬接觸的時間我記得是不長。

劉敏芝醫師：她們處理一副大體大約是多久？

X 編劇：

看是什麼狀態吧？其實理論上大體不是她們的服務，有時候是專業處理的人來用，主要是說，在剛開始和家屬談的時候或是做七的時候，那種密閉場合，那個時候會傳染嗎？

公關室何麗莉科長：但應該很少陪同一天八個小時的吧？

劉文英老師：我記得都很短，就出現一下下。

X 編劇：但我們女主角很認真，她有愛，但理論上不會到八小時啦。

李品慧醫師：那她其實算是業務嘛，主要是在處理大體嗎？

X 編劇：

她其實不是處理大體，大體算是化妝師，像是送行者。禮儀師主要是確認家屬的行程，在人辦後事的時候陪伴家屬，告訴該注意的事，例如做幾個七，要做什麼樣的告別式。她還會跑來跑去，但她得病的話，某個程度上還是會造成恐慌。

李品慧醫師：主要是公司的人會比較恐慌。

X 編劇：所以那個東西就讓男主角來說服，他就給她親下去。

大家

就閉嘴。

公關室何麗莉科長：但這個時間點親下去，可能……

X 編劇：晚一點親嗎？

劉敏芝醫師：口水理論上不會啦！

李品慧醫師：不要在她嘴巴裡咳嗽就好。

X 編劇：那可以舌吻嗎？

劉敏芝醫師：那是短時間，如果說她們三個月內都沒有見面，應該是還好。

X 編劇：

沒有那麼久，有密集的見面，但是可能三個月前親過一次，在這一次看要不要在女主角發病的這個時候再親一次。女主角第一個心情糟，第二個吃這藥很痛苦，其它的人又汙名化這個病，其它同事對她的看法，那男主角適時給她一個力量，親下去，表示他相信女主角，相信一定可以走過去的。

李品慧醫師：我是覺得吃過藥就應該還好了。

公關室趙偉翔先生：吃完藥才能親。

X 編劇：

那就她吃兩個禮拜的藥，她其實不想出院，因為怕傳染給別人，但是男主角就告訴女主角醫生說可以不用擔心，然後親下去。這樣就對了。又有教育性又感人。

公關室趙偉翔先生：親的好。

公關室何麗莉科長：對女主角來說它還要繼續服六到九個月的藥，所以對她來說還沒有完全解脫。

X 編劇：

對，其實是一個壓力。她也不願意去面對可能會害到別人。這可能是比較重要她覺得她自己沒有辦法做。好，那就這樣，萬一我寫不出來我再打電話來詢問。

公關室何麗莉科長：我們還有很多種奇怪的病，都可以隨時提供諮詢。

X 編劇：

我那時候就跟文英老師提過，我希望是下一次，我要來做公衛的連續劇，我喜歡做職場劇，我剛想到的一個 Open 的鏡頭是，一個防疫醫師對著鏡頭請民眾不要恐慌，然後就開始，看是 20 集或是幾集。

公關室何麗莉科長：對，來個『全境擴散』台灣版。

X 編劇：

我覺得電視劇是比較普及民間，就是說要照顧到社會邊緣

人其實是要靠電視，電影還是文青，除非是像『陣頭』或是『雞排英雄』這種，才能吸引到廣大的民眾。

李品慧醫師：那就要蠻灑狗血的。

X 編劇：

今天真的很謝謝，因為如果我自己找網路可能會找很久，就算找到了還要去賭，只能挑一個最簡單，有一點教育性的，而且要花很多時間去找資訊外，還要花很多時間去確認。

公關室何麗莉科長：那今天之後如果還有問題，可以直接連絡我們的醫

師。謝謝您今天來。

X 編劇：如果我有問題的話我會再寫 e-mail 連絡您們。今天真的謝謝。

李品慧醫師：如果有關結核病或愛滋病的可以找我。那如果是要問跟調查有關的那您可以問劉敏芝醫師，她就是到第一線的，調查怪病的。

	<p>X 編劇：嗯嗯，好的謝謝。</p> <p>(散會)</p>
<p>備註：</p>	

觀察心得：雙方都在一種互信的狀態下互動，編劇會把一個看似簡單的醫學概念，打破砂鍋問到底以期將專業的醫學名詞轉化人人能懂得直白文字。需要更多案例才能改進流程。

## 陸、結論及建議事項：

### 一、南加大 HHS 模式較適合複製

本計畫蒐集並分析美國境內數個能見度較高的娛樂性公衛宣導模式，結果顯示，南加大 (University of Southern California) Anneberg School of Communication 下屬的 Hollywood, Health and Society 的媒合平台也許是目前最適合台灣戲劇製作環境的做法。HHS 計畫有幾個特色，其一，該媒合平台以提供電視戲劇節目編劇服務為主，因為電視編劇們通常沒有時間 (或是資源) 針對議題做長時間的搜尋，因此電視節目編劇最需要快速、立即準確的訊息可用。也因為在劇本殺青的壓力下，電視編劇 (相較於電影、舞台劇本創作者) 也許是最有興趣使用媒合平台服務的一群劇本創作者；其二，相較於其他大學 (例如 UCLA) 或是非營利組織 (例如 Kaiser



Foundation)，他們的媒合計畫都是附屬於某個總計畫下的一個子計畫。因此當總計畫結束後，無論媒合的結果有多成功，就算編劇們回頭要再來找同樣的單位合作，但是計畫結束了，原來合作對象求助無門，使得合作能量無法延續。然而 HHS program 因為是常設於 Anneberg 傳播學院的機構，並非附屬於任何總計畫下的一個環節，HHS 成立的目的是提供諮詢媒合服務，吸菸的主題功成身退後，該平台還是有人會接電話、還是會媒合下一個發燒議題；其三、HHS 是傳播學院下屬的計畫，而戲劇效果的社會影響力研究本屬傳播學門研究的範疇，HHS 不僅僅是提供編劇們一個諮詢的管道，從學術研究的觀點來說，媒合平台透過與傳播學者的研究、觀察以及調整，可以將戲劇的正面社會教化能量發揮出來，讓戲劇內容成為增進人類生活的工具。

## 二、台灣編劇樂觀其成

幾乎所有參與編劇會議的編劇們，都表達了編劇這個職業除了是一種興趣、一種謀生的工具外，許多編劇都希望能夠感動聽眾，讓觀眾喜歡自己的作品。但是除了讓觀眾喜歡收看自己撰寫的內容，甚至發出共鳴之外，他們也希望能夠藉由戲劇內容做到某個程度的「社會教化」；甚至是達到推動「改良」社會風氣的目的，也可以說是某種形式的「文以載道」。因此編劇們不只是很希望當他們寫作時能夠快速找到需要的疾病資訊，部份編劇已經自覺到如果能夠藉由角色的口中傳達出有益民眾健康的訊息，甚至因此而改善民眾的健康，他們覺得這也是一種很棒的善行。因此，

編劇們都希望他們得到的不只是能夠寫入劇本的資料而已，雖然他們更希望這些資料能夠幫助人，做到像日本的連續劇那樣，提供深入、精緻疾病資訊。

### 三、增加媒合主題範圍及提供獎勵措施

所有的編劇都覺得如果能夠將目前媒合的範圍從傳染病，延伸到其他非傳染類的疾病，這樣他們就可以有更多的正確資訊，以及更大的發揮空間，例如最近十分「熱門」的主題：「三失」（失明、失智、失憶）、三跳（跳樓、跳海、跳車）偶像劇主題，雖然讓許多編劇自己跟觀眾都覺得這些是老梗，但是觀眾卻是邊罵邊看，電視台也會要求編劇繼續寫出類似的橋段。編劇們既然無法避免這些主題，只好想辦法寫出更精緻、更深入、更多元觀點的疾病觀。對於從事健康／公共衛生宣導的政府機關、專業人士來說，這也是個難得的機會，如果能夠及時掌握編劇的需求，提供合適的宣導資訊，建立互惠的合作模式，將影響力大的電視戲劇節目轉化成有效的宣導工具。

### 四、提供鼓勵編劇措施

雖然媒合平台的服務完全免費，部份編劇也提到如果能夠有些獎勵措施，類似金鐘獎最佳劇本的鼓勵措施，定期敘獎，肯定編劇們把重要宣導內容寫入劇本的努力，許多劇作家會更有動機使用媒合平台，更樂意將訊息透過戲劇表達出來。

## 柒、參考文獻：

Arvind Singhal and Everett Rogers, *Entertainment-Education: A Communication Strategy for Social Change* (Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1999).

Case Study of *ER* Viewers,” Survey Snapshot, June 2002. The results are based on 10 separate national random-sample telephone surveys conducted between March 1997 and April 2000 of more than 3,500 regular “ER” viewers aged 18 and older (300 - 500 participants per survey).

“From the Desk of Norman Lear: The Fonz, Drunk Drivers, and Trash,”  
<[http://www.ema-online.org/what\\_we\\_do\\_briefings.htm](http://www.ema-online.org/what_we_do_briefings.htm)> (13 November 2003).

Green, M. C., & Brock, T. C. (2002). "In the mind's eye: Transportation-imagery model of narrative persuasion". In M. C. Green, J. J. Strange, & T. C. Brock (eds.), *Narrative impact: Social and cognitive foundations*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum.

Laurie McGinley and Emily Nelson, “Health Insurance Issues Get Scripted Into TV Shows,” March 4, 2003, as cited in David A. Ridenour, “Hollywood Goes Political Yet Again: ‘Issues Placement’ Strategy Promotes Government-Run Health Care,” *National Policy Analysis*, March 2003 <<http://www.nationalcenter.org/NPA456.html>> (13 November 2003); “Cover the Uninsured Week 2003 Results,” <<http://covertheuninsuredweek.org/news/index.php?Next=199>> (12 December 2003).

Mollyann Brodie, Ursula Foehr, Vicky Rideout, Neal Baer, Carolyn Miller, Rebecca Flournoy and Drew Altman, “Communicating Health Information through the Entertainment Media,” *Health Affairs* (Jan/Feb 2001): 192 - 199; Henry J. Kaiser Family Foundation, “Survey of *ER* Viewers:

Summary of Results,” <<http://kff.org/womenshealth/1358-ers.cfm>> (12 December 2003); “The Impact of TV’s Health Content.

## 捌、附錄

### 附錄一、影劇相關公會及協會名單

#### ◇電影事業相關財團法人及公協會名單◇

單位名稱	職稱	負責人	地址	聯絡電話	傳真
財團法人中華民國電影事業發展基金會 The Motion Picture development Foundation R.O.C.	董事長	朱延平	台北市中華路1段196號8樓	(02)2370-0587 (02)-2370-0580 mpdf.mpdf@msa.hinet.net	(02)2370-0618
財團法人國家電影資料館	董事長 館長	朱文清 張靚蓓	台北市中正區青島東路7號4樓	(02)23924243	(02)23926359
財團法人台灣著作權保護基金會	董事長	楊泰順	104 台北市中山區松江路9號2樓	(02) 2518-1816	(02)2518-4443
財團法人中影文化教育基金會	董事長	邱順清	台北市內湖區內湖路1段120巷15弄25號1樓	(02)8751-9958 (管秋霞小姐：0912271956)	(02)8751-9422
中華電影製片協會 Motion Picture Producers Association of Republic of China	理事長	李寶堂	台北市中山區吉林路45號4樓401室	(02)25111130 劉秘書長鵬翼：0936-136-986	(02)2511-1203
臺灣區電影製片工業同業公會 Motion Picture Studios Association of Taiwan	理事長	邱順清 Chiu shun-Ching	台北市中山區吉林路45號4樓402室  通訊處： 台北市內湖區內湖路1段120巷15弄25號1樓(財團法人中影文化教育基金會)	(02)25637094 張小姐(公會) (02)23713753 管's(邱順清的秘書) 8751-9958#17	(02)25635598  02-8751-9422

中華民國電影戲劇協會 Motion Picture & Drama Association, ROC	理事長	周守訓	台北市中山區吉林路 45 號 4 樓 404 室	(02)25713807 (洪述堂秘書長： 0921-937-678)	(02)27028498
中華民國電影攝影協會 Chinese Society of Cinematographer <C.S.C.>	理事長	林添貴	台北市中山區吉林路 45 號 4 樓 404 室	(02)25638825 (呂秘書長俊銘： 0936834003)	(02)25111203 (02)23113890
中華民國電影導演協會 Directors Guild of Taiwan,R.O.C.	理事長	侯孝賢	台北市文山區萬寧街 23 巷 5 號 2 樓	02-2239-5822 <b>hhhfilms@ms12. hinet.net</b> 聯絡人：陳心怡小姐	02-2230-3963
中華編劇學會	理事長	蔡國榮	台北市內湖區環山路 1 段 136 巷 53 號 4 樓	(02)2798-5021	(02)87972179
臺北市影片商業同業 公會 Motion Picture Association of Taipei	理事長	陳俊榮	台北市萬華區中華路 1 段 196 號 5 樓 (楊總幹事：0933-032-050) 統一編號 03761405	(02)23314672/2772-5589	(02)23315053 02-2778-5862
中華民國電影戲劇商 業同業公會全國聯合 會 National Theater Association R.O.C	理事長	許金順	台北市萬華區中華路 1 段 196 號 10 樓	(02)23121177 (02)23313201 (張總幹事)	(02)23821742
臺灣省電影戲劇商業 同業公會聯合會 Theater Association of Taiwan	理事長	尤博生	台北市萬華區中華路 1 段 196 號 10 樓 統一編號：20085462	(02)23121177 (02)23313201 (張總幹事、郭小姐)	(02)23821742
臺北市電影戲劇商業 同業公會 Taipei Theater Association	理事長	翁廖禧	台北市萬華區中華路 1 段 196 號 9 樓	(02)23619116 (宋總幹事 0928-535-705)	(02)23814390
臺北市電影戲劇業職 業工會 (無英譯，請代譯)	理事長	陳桓浩	台北市萬華區峨嵋街 122 號 5 樓之 5 統一編號：04199123	(02)23110283 (02)23112044 (楊總幹事芸蘋： 0910-228-789)	(02)23821080

臺北市影劇歌舞服務 職業工會 (無英譯，請代譯)	理事長	陳桓浩	台北市萬華區峨嵋街 122 號 5 樓之 5 統一編號 98760969	(02)2388-0285 (楊總幹事芸蘋： 0910-228-789)	(02)2382-1080
8 高雄市影片商業同 業公會	理事長	涂 銘	高雄市三民區哈爾濱街 166 巷 38 號 (楊總幹事)	(07)322-0766 0912-983-208	07-3221814
高雄市電影戲劇商業 同業公會 Kaohsiung Theatres Association	理事長	陳文武 Wen-Wu Chen	高雄市前金區中正四路 103 號 7 樓 8 室	(07)221-2844 0933-837-404	(07)272-0201
臺北市電影電視演藝 業職業工會 The Performing Artists Union of Taipei	理事長	陳桓浩	辦公室： 臺北市萬華區峨嵋街 122 號 5 樓之 5 訓練班： 104 台北市吉林路 45 號 4 樓 403 室 e-mail：tpau@seed.net.tw http：//www.tpau.org.tw 統一編號：04138301	02-2388-9008 (02)2563-2828 02-2563-1482 (楊總幹事芸蘋： 0910-228-789)	2382-1080 (02)2563-0516
中國影評人協會 Chinese Film Critic Association	秘書長	王清華	台北市敦化南路 1 段 100 巷 39 號 5 樓 民國 53 年成立，秘書長制， 無統一編號	(王秘書長清華： 0933-011-474 chinghua22@gmail.com)	
中國兩岸影藝協會	理事長	邱復生	台北市衡陽路 51 號 14 樓之 1	聯絡人： 秘書-姜小姐： 02-2331-1234 (台開公司)	無
中華民國紀錄片發展 協會 Taiwan Documentary Development Association	理事長	楊力州 Yang Li-Chou	新北市新店區北宜路 1 段 8 之 5 號 25 樓	(02)2912-3323	02-2912-3035
中華民國電影創作協 會	理事長	王耿瑜	會址： 臺北市光復南路 449 之 1 號 11 樓 通訊處： 11144 臺北市士林區中社路 1 段 61 巷 2 號 4 樓	(02)2841-3092 王耿瑜：0955-666-740	同左

臺灣影人協會	理事長	李朝永	台北市文山區萬壽路 58 號	(02)2936-8669	(02)29366658
臺灣電影文化協會 Taiwan Film & Culture Association	理事長	黃文英	台北市南港路 3 段 50 巷 18 號 4 樓	(02)27857991 侯導秘書陳心怡電話 2239-5822	(02)27858303 (02) 22303963
中華多媒體協會 China Multimedia Association	理事長	張昭焚	台北市松德路 178 之 3 號 5 樓〈江秘書長宗賢 聯絡人:廖麗華) 張昭焚理事長聯絡處: 桃園縣龜山鄉華亞二路 222 號 電話:03-396-1111#1001 翁秘 書 傳真:03-396-0000	(02)27239838	(02)27239874
臺灣數位視訊協會 Taiwan Digital Video Association	理事長	黃昭淵 Chao · Yuan Huang	臺北市信義路 4 段 210 號 6 樓	(02)2503-8315	(02)2500-7851
中華數位內容協會	理事長	王中元	231 新北市新店區中正路 542 之 6 號	(02)2218-0700	(02)
中華民國視覺傳播藝 術學會 Communication Arts Research Institute	理事長	李天鐸 Tain- Dow LEE	104 臺北市大直街 70 號 台北實踐大學時尚與媒體設 計研究所	02-25381111#7211 0927-472-030 tadolee@seed.net.tw	02-25381111#7050
台灣新視覺藝術創作 者發展學會	理事長	陳薇	台北市安和路 2 段 217 巷 13 號	(02) 27360958 0932235220	(02)27361350
台灣女性影像學會 Taiwan Woman Film/Video Association	理事長	簡偉斯	10353 台北市大同區興城街 10 巷 16 號 3 樓	(02) 2557-5227	(02)2552-9728
台北電影協會	理事長	聞天祥	台北市羅斯福路 4 段 200 號 8 樓之 7	0930915596	(02)22732419
台灣編劇藝術協會	理事長	黃英雄	台北市南京東路 5 段 308 號 4 樓之 1	(02)27657426	
台灣勞動影像文化協 會 (95.12.28 立案)	理事長	羅興階	70460 台南市北安路 1 段 142 巷 55 號 7 樓	06-2811418	06-2811417
台灣綠色小組影像紀 錄永續協會 (96.01.09 立案)	理事長	王智章	台北市萬華區西園路 2 段 50 巷 4 弄 9 號	02-2302-1259 (秘書長:李三沖)	無



中華民國影劇歌舞服務業全國總工會（中華演藝總工會） （96.02.27 登記）	理事長	陳桓浩	臺北市萬華區峨嵋街 122 號 5 樓之 5 統一編號 48892705	02-2311-2044 02-2311-0283 （秘書長：楊芸蘋 0910-228-789）	02-2382-1080
中華影視界聯合總會 （96.03.13 立案）	理事長	王應祥	臺北市萬華區峨嵋街 122 號 5 樓之 5	02-2311-2044 （副理事長：陳桓浩 秘書長：楊芸蘋）	02-2382-1080
台灣影像藝術展演協會 （96.08.25 立案）	理事長	鄭文堂	新北市淡水區崁頂三路 157 號 9 樓	02-2934-3330	02-2934-0003
台灣南方影像學會 （97.06.28 立案）	理事長	姜孜如	台南市下營區下營里中山路 1 段 71 號 3 樓	06-632-3458	無
臺北市紀錄片從業人員職業工會	常務理事 （常務理事制）	黃信堯 林琮昱 龍男·以撒 克·凡亞思	103 臺北市大同區興城街 10 巷 16 號 2 樓	02-2557-1191 部落格： <a href="http://blog.roodo.com/docunion">http://blog.roodo.com/docunion</a> 秘書：黃惠偵小姐	02-2557-1327
中華世界影像教育推廣協會 （97 年 8 月 31 日成立，內政部 97 年 12 月 24 日准予立案）	理事長	李禮仲	臺北市中華路 1 段 68 號 4 樓	02-2382-6769	02-2382-5696
台灣金甘蔗影展協進會 （98 年 7 月 18 日成立，內政部 98 年 8 月 18 日准予立案）	理事長	柯淑卿	高雄市橋頭區仕隆里 2 鄰仕隆路曾營巷 6 號	0935-121-585	無
臺灣民族誌影像學會 （98.09.11 奉准列入本名單）	理事長	藍美華	臺北市南港區中央研究院民族研究所 2610 室	02-2652-3453(陳鈺羚小姐)	02-2652-3457（請加註：轉 2610 室）
財團法人電影推廣文教基金會 （該會係向台北市政府申請設立，非屬本局業管之財團法人；98.09.24 奉准列入本名單）	董事長	廖慶松	臺北市大安區復興南路 1 段 323 號 9 樓	02-2703-6292（聯絡人：載子彬小姐）	02-2325-0512

台灣電影教育學會 (98年9月27日成立，內政部98年10月30日准予立案)	理事長	程予誠	桃園縣龜山鄉復興1路229號4樓之3	03-3277133	無
中華演藝文化創意產業發展協會 (98年10月21日成立，內政部98年11月11日准予立案)	理事長	陳桓浩	台北市吉林路45號4樓之403室	02-2563-2828 秘書長：李元凱先生	02-2563-0516
中華演藝文化協會 (98年12月7日廣電處會簽本處，廣電處已列入該處公協會名單) (98年12月7日廣電處會簽本處，科長指示列入本處公協會名單)	理事長	顧丹平  (榮譽理事長：楊光友)	臺北市南京東路4段186號10樓之4	02-2577-5737 (承辦人：黃念慈小姐： <b>CPCA77@hotmail.com</b> ) 聯絡人：王建明	02-2577-5760
中華新世代影像文創協會 (99年5月30日成立，內政部99年6月28日准予立案)	理事長	蔣顯斌	臺北市中正區濟南路2段31-9號	02-2356-0870#22 02-2239-1077 秘書長：吳凡小姐	02-2356-0731
台灣歷史文化生活影像再造協會 (99年7月4日成立，內政部99年8月10日准予立案)	理事長	陳順賢	新北市永和區竹林路91巷60弄52號1樓	02-8928-1953 (理事長陳順賢：0939-578-911)	
中華藝術文創產業協會 (99年9月10日成立，內政部99年10月26日准予立案)	理事長	陳至隆	新北市土城區明德路2段129號3樓	02-2934-4857	02-2930-1035
台灣橋仔頭電影協會 (100年8月20日成立，內政部100年9月28日准予立案)	理事長	陳威廷(立秦)	高雄市橋頭區糖北路4巷2號	07-611-1016	07-611-1016

## 附錄二、聯繫過之編劇／製作人名單

編劇名單				
編號	姓名	聯絡方式	作品	備註
01	陳世杰	手機：091X-XXX-XXX	1998《徵婚啟事》	
		電子信箱： supXXXXXX@gmail.com	2003《名揚四海》 2003《孽子》	
		地址：嘉義縣 XX 鎮 XX 里 X 鄰 X 號	2006《愛殺 17》 2005《孤戀花》	
02	毛訓容	手機：093X-XXX-XXX	2001《流星花園》	
		電子信箱： <a href="mailto:shaXXXXXXXXXX@gmail.com">shaXXXXXXXXXX@gmail.com</a>	2004《愛情魔戒》 2005《惡魔在身邊》	
		地址： 基隆市 XX 區 XX 路 XXX 號	2007《換換愛》 2008《光陰的故事》 2009《心星的淚光》	
03	呂蒔媛	手機：098X-XXX-XXX	2008《翻滾吧！蛋炒飯》	
		電子信箱：tutXXXX@gmail.com	2009《終極三國》	
		地址： 台北市 XX 區 XX 街 X 號 X 樓	2010《牽紙鶴的手》	
04	高妙慧	手機：092X-XXX-XXX	2006《天使情人》 2008《一八九五》	
		地址： 新北市 XX 區 XX 里 X 鄰 XX 路 XX 巷 X 號	2008《矜谷阿嬤》 2011《微笑面對》	

05	吳洛纓	手機：091X-XXX-XXX	2001《背影》 2006《白色巨塔》 2007《亂世豪門》 2009《痞子英雄》 2009《我在1949，等你》 2012《給愛麗絲的奇蹟》	中華編劇學會副祕書。
		電子信箱： bluXXXXXXXXX@gmail.com		
		地址： 台北市XX區XX路X段XX巷XX號X樓		
06	蔡銀娟	手機：091X-XXX-XXX	2011《你現在在哪》 2011《十七號出入口》 2012《候鳥來的季節》電影	中華編劇學會秘書 (李志薈)的妻子。
		電子信箱： yinXXXXXXXXX@gmail.com		
		地址： 新北市XX區XX路X巷X號X樓		
07	王威人	手機：091X-XXX-XXX	2011《下落村的來電》 2012《迷幻在日落前》	
		電子信箱： wanXXXXXXXX@gmail.com		
08	簡嘉伶	手機：098X-XXX-XXX	2002《素心蘭》 2003《富裕人生》 2004《一樣的月光》 2005《流金歲月》 2006《小胖的故事》 2006《魔鬼女教師》 2006《傻傻愛》 2007《豪門本色》 2007《陽光下的足跡》 2008《彩色寧靜海》 2011《何處是我家》	
		地址： 台北市XX區XX路X段XXX巷XX弄XX號X樓		

			<p>2011《看見藍天》</p> <p>2012《慈悲的滋味》</p> <p>2012《警察先生》</p>	
09	薛恭貴	手機：098X-XXX-XXX	<p>2008《彩色寧靜海》</p> <p>2012《警察先生》</p>	
		<p>地址：</p> <p>嘉義市 X 區 XX 里 X 鄰 XX 路 XX 號 X 樓之 X</p>		
10	傅華貞	手機：092X-XXX-XXX	<p>2002《世間路》</p> <p>2006《大地之子》</p> <p>2011《美味人生》</p> <p>2008《情緣路》</p> <p>2006《流金歲月》</p>	有傳訊息告知，但後來連絡了3次都沒有接電話。
11	張秀玲	手機：092X-XXX-XXX	<p>2007《陽光下的足跡》</p> <p>2008《彩色寧靜海》</p> <p>2009《十里桂花香》</p> <p>2011《何處是我家》</p> <p>2012《生命花園》</p>	
		<p>地址：</p> <p>新北市 XX 區 XX 街 XX 號 X 樓</p>		
12	蔡國榮	電子信箱：xgpXXXX@ms31.hinet.net	<p>1983 人蛇大戰</p> <p>2000《臥虎藏龍》</p> <p>《風雨中的寧靜》</p>	中華編劇學會理事長。

		<p>地址:</p> <p>台北市 XX 區 XX 路 X 段 XXX 巷 XX 號 X 樓</p>	<p>《天眼》</p> <p>《比翼雙雙飛》</p> <p>《郵差總按兩次鈴》</p> <p>《緊急行動》</p> <p>《菟絲戀》</p> <p>《夢醒時分》</p> <p>《丈夫不見了》</p> <p>《暫借人生》</p>	
13	田開良	<p>電子信箱：koiXXXXXX@hotmail.com</p>	<p>《怡保物語》</p> <p>《文化之旅》</p> <p>2006《父子》</p> <p>2007《埋伏》</p>	
14	黃勻祺	<p>電話：02-2236-XXXX 轉 XXXX</p> <p>電子信箱： yunXXXXXXXXXX@yahoo.com.tw</p>	<p>1993《惡夢》</p> <p>1995《尋回》</p> <p>1996《鼻尖對鼻尖》</p>	<p>已告知訊息，但目前沒有在創作。</p>
15	瞿友寧	<p>電話：02-86XXX-XXXX</p> <p>電子信箱：o86XXXXXXXX@gmail.com</p>	<p>1992《街頭石子》</p> <p>1993《游在窗上的一朵海洋》</p> <p>1995《從七點到七點》</p> <p>1995《天空之城》</p> <p>1995《狂人鬧鐘》</p> <p>1995《氧氣》</p> <p>2000《誰在橋上寫字》</p> <p>2004《英勇戰士俏姑娘》</p>	<p>已告知訊息，當時人在上海，回國後還有許多事務要處理。</p>
16	謝育秀(謝小蜜)	<p>手機：093X-XXX-XXX</p>	<p>2004《家有日本妻》</p> <p>2009《老王同學會》</p>	<p>風賦國際娛樂股份有限公司的製作人。</p>

		公司地址: 信義路 4 段 296 號 8 樓 (風賦國際)	2011 《姊妹》 2005 《住左邊住右邊》	
		地址: 台北市 XX 區 XX 街 XX 號 X 號 X 樓		
17	溫郁芳	手機：093X-XXX-XXX	2003 《Hi!上班女郎》	
		Skype 帳號：lefXXXXXXXX	2007 《轉角*遇到愛》	
		地址:台北市 XX 區 XX 路 XX 巷 XX 號 X 樓	2008 《不良笑花》 2008 《我的億萬麵包》 2009 《波麗士大人》 2009 《女人 40》 2010 《飯糰之家》	
18	蔡顥禾	手機：098X-XXX-XXX	2011 《老伴》	正在構思跟新型庫 賈氏病(俗稱的狂牛 病)相關的劇情。
		電子信箱：yihXXXXX@gmail.com	2012 《小站》	
		地址: 屏東市 XX 里 XX 鄰 XX 路 XX 巷 X 號		
19	蔡孟芬	手機：095X-XXX-XXX	2009 《青春歌仔》	正在寫有關貝塞特 氏症的劇本。 新北市電影電視演
		電子信箱： minXXXXXXXX@hotmail.com	2010 《呼叫 223》 2011 《生命紀念冊》	

		<p>地址:</p> <p>台北市 XX 區 XXX 里 XX 鄰 XX 北路 XXX 巷 XX 號 X 樓</p>		<p>員業職業工會的會員。</p>
20	蔡宗翰	<p>手機：091X-XXX-XXX</p>	<p>2004《野百合》</p> <p>2006《危險心靈》</p> <p>2008《九降風》</p> <p>2008《情非得已之生存之道》</p> <p>2008《曬棉被的好天氣》</p> <p>2011《皮克青春》</p>	
		<p>電子信箱：nudXXXXXX@gmail.com</p>		
		<p>地址:</p> <p>台北市 XX 路 X 段 XXX 巷 XX 弄 XX 號 X 樓</p>		
21	莊世鴻	<p>電子信箱：etkXXXX@ms28.hinet.net</p>	<p>2012《陣頭》</p> <p>2008《想畫》</p>	
		<p>地址:</p> <p>台北市 XX 路 X 段 XX 巷 X 弄 X 號 X 樓</p>		
22	鄧沛雯	<p>手機：093X-XXX-XXX</p>	<p>2008《矜谷阿嬤》</p> <p>2010《一閃一閃亮晶晶》</p> <p>2010《貞愛人生》</p>	
		<p>家電: 02-87XX-XXXX</p>		
		<p>電子信箱：</p> <p>pamXXXXXXXX@gmail.com</p> <p>PamXXXX@hotmail.com</p>		
		<p>地址:</p> <p>台北市 XX 區 XX 街 XX 巷 XXX 號 X 樓</p>		
23	林欣慧	<p>手機：091X-XXX-XXX</p>	<p>2010《牽紙鶴的手》</p>	



		<p>電子信箱： jasXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.tw</p>	<p>2011《前男友》 2012《花是愛》</p>	
		<p>地址： 新店市 XX 區 XX 路 XXX 之 X 號</p>		
24	簡奇峰	<p>手機：096X-XXX-XXX</p>	<p>2010《牽紙鶴的手》 2011《前男友》 2012《花是愛》</p>	<p>和林欣慧編劇是一個團隊。</p>
		<p>電子信箱： susXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.tw</p>		
		<p>地址： 台中市 XX 區 XX 里 XX 鄰 XX 路 X 段 XXX 之 X 號 X 樓之 X</p>		
25	林純華	<p>手機：093X-XXX-XXX</p>	<p>1998《殺人計畫》 2004《英勇戰士俏姑娘》 2010《帶子英雄》</p>	
26	齊錫麟	<p>手機：093X-XXX-XXX</p>	<p>2001《吐司男之吻》 2005《米迦勒之舞》 2005《終極一班》 2006《花樣少男少女》</p>	<p>可米，創意總監。 有用簡訊及電子信箱告知訊息，但後來</p>
		<p>電子信箱： kilXXXX.XXX@msa.hinet.net</p>		

		<p>地址:</p> <p>台北市 XX 區 XX 路 X 段 XX 巷 X 號 X 樓</p>	<p>2007 《公主小妹》</p> <p>2008 《籃球火》</p> <p>2008 《翻滾吧！蛋炒飯》</p> <p>2010 《倪亞達》</p> <p>2011 《陽光天使》</p>	<p>連絡了 3 次，但都沒連絡上。</p>
27	劉宇均	<p>手機：093X-XXX-XXX</p>	<p>2009 《愛主的心願》</p> <p>2010 《帶子英雄》</p>	<p>有用簡訊告知訊息，但後來連絡了 3 次都沒連絡上。</p>
28	張綺恩	<p>手機：092X-XXX-XXX</p>	<p>2010 《帶子英雄》</p> <p>2012 《客家劇場-阿戇妹》</p> <p>2012 《戀夏 38°C》</p>	
		<p>電子信箱：theXXXXXXXX@gmail.com</p>		
		<p>地址:</p> <p>台中市 XX 區 XX 街 XX 號 X 樓之 X</p>		
29	張君涵	<p>手機：095X-XXX-XXX</p>	<p>2009 學生作品《安全毯》</p>	
30	吳瑾蓉	<p>手機：097X-XXX-XXX</p>	<p>2007 《求生不能》</p> <p>2012 《戀夏 38°C》</p> <p>2012 《維妮》廣藝劇場</p> <p>2012 《愛情來了，請打卡》</p>	
		<p>電子信箱：</p> <p>shaXXXXXXXX@gmail.com</p>		
		<p>地址:</p> <p>新北市 XX 區 XX 街 XX 巷 XX 號 X 樓</p>		
31	吳易臻	<p>手機：097X-XXX-XXX</p>	<p>2005 《Calling 13—午夜十三通》</p>	
32	林宇辰	<p>手機：095X-XXX-XXX</p>	<p>2010 《綁票》</p>	

			2011 公視學生劇展《背影》	
33	黃昭妙	手機：091X-XXX-XXX	2012《小站》	
34	李婕瑀	手機：091X-XXX-XXX	2009《終極三國》 2010《帶子英雄》 2011《流氓明星夢》	
		電子信箱：molXXXXXX@gmail.com		
		地址： 台南市 XX 路 XX 里 X 段 XXX 巷 XX 弄 XX 號		
35	詹馥華	手機：095X-XXX-XXX	2006《單車上路》 2007《夏天的尾巴》	
36	黃國甦	手機：092X-XXX-XXX	2011《台北小郎哥》 2011《我的這一班》 2011《翻糖花園》(原名《落跑王子》) 2011《飛行少年》 2012《廉政英雄》 2012 公視人生劇展《鴿子》	
37	陳南宏	手機：098X-XXX-XXX	2012《客家劇場-阿戇妹》	
38	楊景翔	手機：093X-XXX-XXX	2003《令人作嘔的吶喊》 2005《Sylvia Plath and Ted Hughes》 2006《國家戲劇院實驗劇場：囚》 2007《太平洋瘋人院》 2008《大家一起寫訃文》 2012《客家劇場-阿戇妹》	

39	王傳宗	手機：092X-XXX-XXX	2006《幸福牌電冰箱》 2008《芭娜娜上路》 2009《我的阿嬤是太空人》 2010《戀戀木瓜香》 2010《搖滾保母》 2011《感官犯罪》	
		電子信箱：jimXXXXXX@gmail.com		
		地址： 台南市X區XX路X段XXX巷XXX 弄X號		
40	詹京霖	手機：092X-XXX-XXX	2007《彼女》 2008《走出溫室》 2010《鎖匠先生的秘密》、 2010《狀況排除》 2011《下落村的來電》 2012《迷幻在日落前》	和王傳宗編劇是一個團隊。
		電子信箱： bowXXXXXXXX@gmail.com		
41	王玲斐	電子信箱： marXX.XXX@msa.hinet.net	2011《真愛找麻煩》	中華編劇學會會員。
		地址： 台北市XX區XX路X段XXX巷XX 號X樓		
42	陳建維	電子信箱：molX.XX@gmail.com	2005《龍眼粥》	中華編劇學會會員。
		地址： 基隆市XX區XX街XX巷XX號		
43	何昕明	電子信箱：shiXXXXXXXX@gmail.com	1998《曾經》	中華編劇學會會員。

		<p>地址:</p> <p>台北市 XX 區 XX 路 X 段 XXX 號 X 樓之 X</p>	<p>2008 《走過好味道》</p> <p>2012 《陽光正藍》</p> <p>2012 《剩女保鏢》</p>	
44	王又禾	<p>電子信箱:</p> <p>KitXXXXXXXXXXXX@yaho.com.tw</p> <hr/> <p>地址:</p> <p>新北市 XX 區 XX 路 XX 號 X 樓</p>	<p>2011 《散落的時光》</p> <p>2012 《小七爆炸事件》</p> <p>2012 《我記得，那些世界遺忘的事》</p>	中華編劇學會會員。
45	魏嘉宏	<p>電子信箱:</p> <p>fatXXX.XXXXXXX@gmail.com</p> <hr/> <p>地址:</p> <p>台北市 XXX 路 X 段 XX 巷 X 弄 X 號 XF</p>	<p>2004 《憨番扛廟角》</p> <p>2004 《飛鯨戰士(Whale Rider)》</p> <p>2005 《帶吸管的吸血鬼》</p> <p>2005 《椰子》</p> <p>2005 《羅布》</p> <p>2006 《茶道 Teatism》</p> <p>2007 《追風計畫》</p> <p>2007 《尋找藍行星》</p> <p>2007 《愛情錯過站》</p> <p>2008 《GARB AGE》</p> <p>2008 《天平的兩端》</p> <p>2009 《晴空亂流》</p> <p>2009 《幸福小公園》</p> <p>2009 《阿土》</p> <p>2009 《阿基米德的浴缸》</p> <p>2009 《牛頓的蘋果》</p> <p>2009 《阿才阿貝超人》</p> <p>2010 《藥草師》</p> <p>2010 《肥田出租》</p>	中華編劇學會會員。

			2010《公主有病》 2010《六局下半》 2010《歸途》	
46	連凱鴻	電子信箱：55aXXXXXX@gmail.com	2006《危險心靈》 2009《與我相逢在宇宙盡頭》 2012《愛情來了，請打卡》 2012《給愛麗絲的奇蹟》	中華編劇學會會員。
		地址: 新北市 XX 區 XX 路 XXX 巷 X 號 XX 樓之 XX		
47	許佩琪	電子信箱： kopXXX@gmail.com	2009《終極三國》 2012《半熟戀人》	中華編劇學會會員。
		地址: 新北市 XX 區 XX 路 X 段 XX 號 XX 樓		
48	劉中薇	電子信箱：telXXXXXX@gmail.com	2010《女王不下班》	中華編劇學會會員。
		地址: 新北市 XX 區 XX 路 XX 巷 XX 號		
49	藍文希	電子信箱： lwhXXXXXX@yahoo.com.tw	2006《幸福派出所》 2009《幸福的記憶》 2010《幸福的時光》 2010《搖滾保母》	中華編劇學會會員。
		地址: 台北市 XXX 路 X 段 XXX 巷 XX 弄 XX 號 X 樓		
50	張瑋庭	電子信箱： NarXXXXXX.XXXXXX@gmail.com	2012《戀夏 38°C》 2012《給愛麗絲的奇蹟》 2012《阿爸的願望》	中華編劇學會會員。
		地址: 台北市 XXX 路 X 段 XXX 巷 X 號 XX 樓之 X		
51	吳維君	電子信箱：ofhXXXXXX@gmail.com	2008《原來我不帥》 2010《牽紙鶴的手》 2010《帶子英雄》 2012《阿爸的願望》	中華編劇學會會員。
		地址: 新北市 XX 區 XX 路 XX 號 X-X		

52	陳柳燕	電子信箱：lycXXX@infoplus.com.tw	2011《無悔的愛》	中華編劇學會會員。
		地址： 新北市 XX 區 XXX 路 X 段 XXX 號 X 樓		
53	程孝澤	電子信箱：zer8XXX@gmail.com	2004《終結檔案》 2005《numbers／數字拼圖》 2005《身分不明》 2006《一個滿是煩惱的春天晚上》 2006《終極意識》 2006《網路情書》 2010《近在咫尺》 2011《轉山》	中華編劇學會會員。
		地址： 新北市 XX 區 XX 街 X 巷 X 號 X 樓		
54	黃慧鳳	電子信箱：phoXXX@ishine.com.tw	2010《再見全壘打》 2012《勝女珍德》 2012《西門町》	中華編劇學會會員。
		地址： 台北市 XX 區 XX 路 XXX 巷 XX 號 X 樓		
55	李元凱	地址：台北市 XXX 路 X 段 XX 巷 XX 弄 X 之 X 號 X 樓	1976《朝如青絲暮似雪》	中華編劇學會會員。有名的電視節目製作人。
56	鄭耀宗	電子信箱： yzoXX.XXXX@msa.hinet.ne	1989《長大的感覺真好》 1995《曉萍同志》 2009《真情伴星月》	中華編劇學會會員。
		地址： 台北市 XX 區 XX 路 XXX 巷 XX 號 XX 樓		

57	陳文彬	電子信箱：ApiXXX@gmail.com	2009《不能沒有你》 2011《靈魂的旅程》	中華編劇學會會員。
		地址： 台北市 XX 區 XX 路 XX 巷 X 號 X 樓		
58	蔡秀女	電子信箱： WovXXXXXXXXXX@yahoo.com.tw	2006《我在因為你的愛》 2007《亂世豪門》 2012《第三個願望》	中華編劇學會會員。
		地址： 台北市 XX 區 XX 路 X 段 XX 巷 XX 弄 XX 號 XF 之 X		
59	涂芳祥	電子信箱： heiXX@heimy.mymailer.com.tw	2008《快門鋸》 2011《球來就打》	中華編劇學會會員。
		地址： 桃園市 XXX 街 XXX 巷 XXX 號 X 樓		
60	呂佩怡	電子信箱：ppXXXXXX@hotmail.com	2009《試管神仙》 2010《綠羽毛》 2010《痞子老情人》 2011《看見 0.04 的幸福》 2012《蛇杖》 2012《溫柔的慈悲》	中華編劇學會會員。
		地址： 新北市 XX 區 XX 街 XX-X 號 X 樓		
61	王莉雯	電子信箱： garXXXXXXXXX@gmail.com	2009《我的冒泡屋》 2009《三十秒過後》 2009《翻滾吧阿信》 2008《愛瑪的晚宴》 2007《夏天到了出去玩吧》	中華編劇學會會員。
		地址： 新竹市 X 區 XX 路 XXX 巷 X 號 XX 樓之 X		



62	郭峻明	電子信箱：kjmXXXX@hotmail.com	2009《試管神仙》 2010《綠羽毛》	中華編劇學會會員。
		地址： 新北市 XX 區 XXX 路 X 段 XX 號 XXF 之 X		
63	郭珍弟	電子信箱：cheXXX.XXX@gmai.com	1997《單車日記》 2002《紅雪》 2003《終身大事》 2003《台灣人民的歷史》	中華編劇學會會員。
		地址： 台北市 XXX 路 X 段 XX 巷 XX 弄 X-X 號 X 樓		
64	陸玉清	電子信箱：angXXXXX@yahoo.com	1999《乞丐郎君千金女》 2005《再見，忠貞二村》 2006《白色巨塔》 2011《美味人生》 2012《情緣路》 2012《下輩子還嫁給你》 2012《雨夜花》	中華編劇學會會員。
		地址： 北市 XX 路 X 段 XXX 巷 XX 號 X 樓		
65	陳俊雄	地址： 新竹市 XX 路 X 段 XXX 巷 X 號 X 樓	2004《希望》 2006《淨身》 2008《無所事事》	中華編劇學會會員。
66	李樹屏	地址： 台中市 XX 區 XX 路 XXX 巷 XX 弄 X 號	1992《媽媽帶我嫁》 1992《八十年國慶閱兵大典》	中華編劇學會會員。
67	沈悅	地址： 台北市 XXX 路 X 段 XX 號 XX 樓之 X	2010《交換條件》 2010《玫瑰是紅的》	中華編劇學會會員。

			2011《媽媽的絲巾》 2011《我願意》	
68	劉 玫	地址: 台北市 XX 區 XX 路 X 段 XX 號 X 樓	1990《爸爸萬歲》 1992《金寶貝》 1994《黃飛鴻與十三姨》 1995《愛在他鄉》 1996《夏日午后》 1996《重案錄》 2008《娘家》 2010《家合萬事興》	中華編劇學會會員。
69	葉鳳英	地址: 新北市 XX 區 XX 路 XX 巷 XX 弄 XX 號 XX 樓	《出走》 《軌跡》 2003《美麗俏佳人》 2003《台灣阿誠》 2003《霹靂火》 2006《金色摩天輪》 2007《天下第一味》 2008《愛在日月潭》 2009《真情滿天下》 2010《天下父母心》 2010《家和萬事興》 2010《把愛找回來》 2012《我租了一個情人》	中華編劇學會會員。
70	于聖華	地址: 台北市 XX 區 XX 街 XXX 號 X 樓	《小小螺絲釘》	中華編劇學會會員。
71	蒙永麗	地址:	1990《一九八九團圓夜》	中華編劇學會會員。

		新北市 XX 區 XX 街 XX 號 X 樓之 X	1991 《門》 1995 《金錢樹》 2006 《槍擊事件—把愛找回來》	
72	葉雨梅	地址: 台北市 XX 路 X 段 XX 巷 X 號 X 樓	1991 《不讓兩點掛的女孩》	中華編劇學會會員。
73	王蕙玲	地址: 新北市 XX 區 XX 路 XXX 巷 X 號 X 樓	1983 《伴你窗前共此生》 1984 《四千金》 1985 《兩代情》 1987 《追妻三人行》 1991 《京城四少》 1995 《第一世家》 1995 《飲食男女》 1997 《女人三十》 1998 《人間四月天》 2000 《臥虎藏龍》 2004 《她從海上來——張愛玲傳奇》 2007 《謝謝你曾經愛過我》	中華編劇學會會員。
74	陳淑杏	地址: 台北市 XX 區 X 路 XX 巷 XX 號 X 樓	2011 《保生大帝》	中華編劇學會會員。
75	鄭迦陵	電子信箱: tthXXXXXXXXX@yahoo.com.tw 地址: 新北市 XX 區 XXX 村 X 街 XXX 號	1984 《山歌戀》 1989 《我不是不愛你》 1989 《英雄出少年》 1997 《罌粟花》	中華編劇學會會員。

			2000《洛神》	
76	楊雅喆	<p>電子信箱： gillXXXXXXXX@gmail.com</p> <hr/> <p>地址： 新北市 XX 區 XX 街 XXX 巷 XX 弄 X 號</p>	<p>1998《野麻雀》</p> <p>2001《看月娘》</p> <p>2001《逆女》</p> <p>2002《違章天堂》</p> <p>2002《鴿子王》</p> <p>2003《春天來了》</p> <p>2004《過了天橋，看見海》</p> <p>2005《青春》</p> <p>2006《還好，我們都在這裡》</p> <p>2006《寂寞遊戲》</p> <p>2008《冏男孩》</p> <p>2008《不愛練習曲》</p> <p>2011《10+10》</p> <p>2012《男朋友.女朋友》</p>	中華編劇學會會員。
77	謝啟明	<p>電子信箱：jimatkimo@hotmail.com.tw</p> <hr/> <p>地址： 新北市 XX 區 XX 路 XX 巷 X 弄 XXX 號 X 樓</p>	<p>2000《曾經》</p> <p>2005《輾轉紅蓮》</p>	中華編劇學會會員。
78	黃志翔	<p>電子信箱： hjs.XXXXXXX@msa.hinet.net</p> <hr/> <p>地址： 台北市 XX 路 XXX 之 X 號 X 樓</p>	<p>1993《大太監與小木匠》</p> <p>1997《金色夜叉》</p> <p>1997《非常任務》</p> <p>1998《大巡按番薯官》</p> <p>1999《車票》</p> <p>1999《一枝草一點露》</p> <p>2001《流氓教授》</p>	中華編劇學會會員。

			<p>2001 《望鄉》</p> <p>2002 《移山倒海樊梨花》</p> <p>2002 《臺灣曼波——金水孀》</p> <p>2003 《名揚四海》</p> <p>2004 《候鳥依人》</p> <p>2008 《春風若來》</p> <p>2008 《天平上的馬爾濟斯》</p> <p>2011 《風中弼櫻——霧社事件》</p> <p>2012 《小孩大人》</p>	
79	李國修	<p>地址:</p> <p>台北市 XX 區 XX 路 X 段 XXX 號 XX</p>	<p>1987 《婚前信行為》</p> <p>1987 《1812 與某種演出》</p> <p>1989 《半里長城》</p> <p>1992 《莎姆雷特》</p> <p>1993 《徵婚啟事》</p> <p>1993 《西出陽關》</p> <p>1993 《OH!三岔口》</p> <p>1994 《太平天國》</p> <p>1996 《京戲啟示錄》</p> <p>2001 《食人家族》</p> <p>2003 《女兒紅》</p> <p>2008 《六義幫》</p>	中華編劇學會會員。
80	許希哲	<p>地址:</p> <p>台北市 XX 區 XX 街 XX 巷 XX 弄 X</p> <p>號 X 樓</p>	<p>1971 《翡翠鐲》</p>	中華編劇學會會員。
81	顧乃春	<p>地址:</p>	<p>2008 《台北寓言》</p>	中華編劇學會會員。

		新北市 XX 區 XX 路 X 段 XXX 巷 XX 號		
82	趙東屏	地址: 新北市 XX 區 XX 路 XXX 巷 XX 號 X 樓	1985 《嘉慶君遊台灣》 1986 《武林外史》 1999 《絕代雙驕》	中華編劇學會會員。
83	李炳坤	地址: 新北市 XX 區 XX 路 XX 巷 XX 號 X 樓	1974 《大鄉里八面威風》 1980 《江南遊》 1984 《大執法》 1985 《一代女皇》	中華編劇學會會員。
84	李曉丹	地址: 新北市 XX 區 XX 街 X 號 XX 樓之 X	1975 《誰家的母雞不生蛋》	中華編劇學會會員。
85	張永祥	地址: 台北市 XXX 路 XX 巷 XX 號 X 樓	1964 《養鴨人家》 1967 《寂寞的十七歲》 1968 《白鷺人家》 1969 《飛燕去來》 1969 《今天不回家》 1970 《警告逃妻》 1970 《群星會》 1972 《秋決》 1972 《心有千千結》 1972 《還君明珠雙淚垂》 1974 《我父我夫我子》 1974 《海鷗飛處》 1975 《香花與毒草》 1977 《白花飄雪花飄》 1978 《汪洋中的一條船》	中華編劇學會會員。

			1979 《小城故事》 1980 《一對傻鳥》 1981 《龍的傳人》 1986 《望海的母親》	
86	閻振瀛	地址: 台北市 XXX 路 X 段 XX 號 XX 樓之 XX 室	1980 《黑與白》 1980 《毒杯》	中華編劇學會會員。
87	張紹鐸	電子信箱： csdXXXXXX@ms45.hinet.net 地址: 台北市 XX 區 XX 街 XXX 巷 X 號 X 樓	1999 《外星人台灣現行記》	中華編劇學會會員。
88	王安祈	電子信箱： acwXXXXXXXX@yahoo.com.tw 地址: 新竹市 XX 路 X 段 XXX 號清華大學 中文系	1980 《陸文龍》 1987 《通濟橋》 1990 《王子復仇記》 2004 《王有道休妻》 2005 《三個人兒兩盞燈》 2006 《金鎖記》 2006 《青塚前的對話》 2008 《閻羅夢》	中編劇學會會員。
89	貢 敏	電子信箱： kunXXXXXXXX@gmail.com 地址: 台北市 XXX 路 XXX 巷 XX 弄 XX 號 X 之 X	1956 《落魄崖》 1962 《宜室宜家》 1964 《武訓傳》 1965 《八歲小偵探》 1966 《假鴛鴦》 1966 《生死門》	中華編劇學會會員。

			<p>1967 《四海雄風》</p> <p>1967 《梅花英雄會》</p> <p>1968 《感情的債》</p> <p>1970 《淚灑江湖》</p> <p>1970 《將門虎子》</p> <p>1970 《卓寡婦》</p> <p>1970 《留取丹心照漢青》</p> <p>1971 《我非浪子》(又名：不要冤枉我)</p> <p>1972 《小拳王》</p> <p>1973 《試婚》</p> <p>1973 《膽大包天》</p> <p>1973 《單挑赴會》</p> <p>1974 《杯酒高歌》</p> <p>1975 《夢湖》</p> <p>1976 《佳期假期》</p> <p>1977 《風雨生信心》</p> <p>1977 《奪命王八仙》</p> <p>1977 《我伴彩雲飛》</p> <p>1977 《我們戀愛去了》</p> <p>1977 《島孤人不孤》</p> <p>1977 《愛情大進擊》</p> <p>1977 《情絲·雨絲》</p> <p>1978 《荷葉·蓮花·藕》</p> <p>1978 《百戰保山河》</p> <p>1978 《新西廂記》</p>	
--	--	--	--	--



			<p>1978 《女大不中留》</p> <p>1978 《天堂鳥花》</p> <p>1979 《鐵樹開花》</p> <p>1979 《紅牡丹》</p> <p>1979 《一日二夜》</p> <p>1979 《多少樓台煙雨》</p> <p>1979 《忘憂草》</p> <p>1980 《古寧頭大戰》</p> <p>1980 《金枝玉葉》</p> <p>1980 《我從山中來》</p> <p>1980 《長期飯票》</p> <p>1980 《二等兵》</p> <p>1981 《黑色大亨》(又名魔鬼殺手)</p> <p>1982 《慧眼識英雄》</p> <p>1982 《樊梨花移山倒海》</p> <p>1989 《龍的傳奇》</p> <p>1992 《藥王孫思邈》</p> <p>1992 《新白娘子傳奇》</p>	
90	黃英雄	<p>地址:</p> <p>台北市 XXX 路 X 段 XXX 號 X 樓之</p> <p>X</p>	<p>1986 《生命的拷貝》</p> <p>1986 《雲門舞鞋》</p> <p>1987 《迷途》</p> <p>1988 《婚禮》</p> <p>1989 《急診室風波》</p> <p>1991 《真情的覺悟》</p>	中華編劇學會會員。

			<p>1991 《明天是新年》</p> <p>1991 《夜戲》</p> <p>1992 《艾莉絲夢遊記》</p> <p>1993 《三代刑警》</p> <p>1994 《龍吐珠》</p> <p>1995 《請摘下你的墨鏡》</p> <p>1995 《獨家報導》</p> <p>1995 《尋找佛洛伊德》</p> <p>1996 《春花望露》</p> <p>1998 《春成的陪命錢》</p> <p>1999 《離婚進行曲》</p> <p>1999 《財神請鼓掌》</p> <p>1999 《螢火蟲的燈泡不亮了》</p> <p>1999 《誰人的子》</p> <p>2001 《羅漢腳仔》</p> <p>2002 《侵功記》</p> <p>2003 《賊計狀元才》</p> <p>2004 《乩童二等兵》</p> <p>2005 《想飛的時候》</p> <p>2005 《七品縣令審天子》</p>	
91	夏美華	<p>電子信箱：amyXXXX@ms21.hinet.net</p> <p>地址： 台北市 XXX 路 XXX 巷 XX 號 X 樓</p>	<p>1980 《秋水長天》</p> <p>1981 《天長地久》</p> <p>1984 《一剪梅》</p> <p>2001 《橘子紅了》</p> <p>2002 《秋潮向晚天》</p>	中華編劇學會會員。

			《臥虎藏龍前傳——寶劍金釵》	
92	王中平	電子信箱：ttpXX@yahoo.com.tw 地址： 台北市 XX 路 X 段 XXX 巷 XX 號 X 樓	1969《晶晶》 1972年《一塊銀元》 1973《八號分機》 1976《唐山神拳》 1985《飛越萬縷情》 1987《一串相思鈴》 2000《米苔目傳奇》	中華編劇學會會員。
93	李志薈	電子信箱： IsaXX.XXXX@msa.hinet.net 地址： 新北市 XX 區 XX 路 X 巷 X 號 X 樓	2006《單車上路》 2011《你現在在哪？》	中華編劇學會會員。
94	閻鴻亞	電子信箱： garXXX.XXXXX@msa.hinet.net 地址： 台北市 XX 路 XX 巷 XX 號 X 樓	1991《牯嶺街少年殺人事件》 1998《3 橘之戀》 2001《人間喜劇》 2001《空中花園》 2003《現在詩進行式》 2004《台北波西米亞》 2004《穿牆人》	中華編劇學會會員。
95	張春香	電子信箱： hseXX.XXXXX@msa.hinet.net 地址： 新北市 XX 區 XX 路 XX 巷 X 弄 XX	1991《婆媳過招七十回》	中華編劇學會會員。

		號 XF		
96	柯玉雪	電子信箱：snoXX@seed.net.tw	《馬偕傳》	中華編劇學會會員。
		地址： 新北市 XX 區 XX 路 X 段 XXX 號 X 樓		
97	曾西霸	電子信箱：aalXXXXX@yahoo.com.tw	《香港流言》 《三人行》 《爐主》 1997《親愛的野狼》	中華編劇學會會員。
		地址： 新北市 XX 區 XX 街 XX 巷 XX 弄 XX -X 號		
98	彭行才	地址： 新北市 XX 區 XX 路 XX 號之 X(XXX) 室	1952《中華民族萬歲》 1953《僑鄉吟》 1973《石破天驚》	中華編劇學會會員。
99	王 瑋	電子信箱：IshXXXXX@yahoo.com.tw 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147 147147147147147147147147147147147	2002《摘星》 2003《第八號當舖》 2005《巴黎戀歌》 2006《烈愛傷痕》 2007《愛情烘焙屋》 2009《我的野蠻千金》 2010《再見全壘打》 2012《西門町》	中華編劇學會會員。
		地址： 新北市 XX 區 XX 路 XX-X 號 X 樓		

100	蔣子安	地址: 新北市 XX 區 XX 路 X 段 XX 巷 XX 弄 X 號	1970《長白山上》 1971《母親》 1991《戲說乾隆》	中華編劇學會會員。 目前 86 歲。
101	徐斌揚	電子信箱： zzzXXXXX@ms14.hinet.net	1978《舊夢不須記》 1979《驪歌》 1980《暖暖冬陽》 1981《溫拿五虎》 1986《慈禧外傳》 1992《一代皇后大玉兒》	中華編劇學會會員。
		地址: 台北市 XX 路 X 段 XX 號 X 樓之 X		
102	孫正中	電子信箱： kazXXXXX@yahoo.com.tw	1963《小飛俠》 1964《無情刀》 1966《青龍鎮》 1967《俠義雙雄》 1970《追命殺手》 1971《母與女》 1971《愛情一二三》 1972《大俠史艷文》 1975《洛陽橋》 1977《嗨親愛的》 1986《福德正神》 1987《妖女洗身》 2004《無定向街車》 2007《分身情旅》	中華編劇學會會員。
		地址: 台北市 XX 街 XX 巷 XX 號 X 樓		
103	張瑞齡	電子信箱：xgpXXXX@ms31.hinet.net	1994《夢醒時分》 2011《老師，您好》	中華編劇學會會員。
		地址: 台北市 XX 區 XX 路 X 段 XXX 巷 XX		

		號 X 樓		
104	易智言	電子信箱：chiXXXXXXXX@gmail.com	1996《寂寞芳心俱樂部》 2002《藍色大門》 2005《關於愛》臺北篇 2011《廢棄之城》	中華編劇學會會員。偏導演。
		地址： 台北市 XX 路 X 段 XXX 號之 XXX 樓		
105	鄭文堂	電子信箱：aatXXX@gmail.com	1998《超級公民》 1998《蘭陽溪少年》 1999《濁水溪的契約》 1999《明信片》 2000《浮華淡水》 2001《少年那霸士》 2002《瓦旦的酒瓶》 2002《夢幻部落》 2003《風中的小米田》 2004《經過》 2005《深海》	中華編劇學會會員。
		地址： 台北市 XX 區 XX 街 XX 巷 XX 號 X 樓		
106	梁 良 (梁海強)	電子信箱：c4liXXX@gmail.com	1990《她從對岸來》	中華編劇學會會員。
		地址： 台北市 XX 區 XX 路 X 段 XXX-X 號 X 樓		
107	趙玉崗	地址： 台北市 XXX 路 XXX 號 X 樓	1970《大劍士》 1974《近水樓台》 1984《挑夫》 1986《揚子江風雲》 1990《大兵日記》	中華編劇學會會員。

			1994《野店》	
108	潘冠宏	電子信箱：73XXX@yahoo.com.tw	2009《我在1949，等你》	中華編劇學會會員。
		地址： 新北市XX區XX路XX巷XX號X樓		
109	鄭海伯	手機：093X-XXX-XXX	2010《幸福小公園》 2010《愛情不打烊》 2012《俗辣英雄》 2012《飛吧！鴿子》 2012《空氣男的告白》	製片。
110	許家豪	手機：095X-XXX-XXX	2012《寶米恰恰》	製片。
111	童瀚萱	手機：093X-XXX-XXX	2011《看見0.04的幸福》	群和製作公司。。
112	吳庭言	手機：097X-XXX-XXX	2008《功夫灌籃》	長宏製作公司。
113	林靖傑	手機：092X-XXX-XXX	1988《酒話》 1991《魚水未相逢》 1996《青春紀實I——荒野之狼》 1996《裂縫》 2000《我的綠島》 2004《台北幾米》 2003《我倆沒有明天》 2007《最遙遠的距離》	導演。
114	郭春暉	手機：091X-XXX-XXX	2003《又見橘花香》 2004《絕地花園罕見疾病系列 --冷風境》 2004《絕地花園罕見疾病系列	導演。

			<p>--英雄》</p> <p>2004《絕地花園罕見疾病系列</p> <p>--在黑暗中漫舞》</p> <p>2004《絕地花園罕見疾病系列</p> <p>--黑夜天》</p> <p>2005《四十五度天空下</p> <p>2006《大愛的孩子》</p> <p>2006《愛殺十七》</p> <p>2006《音樂劇--祈禱》</p> <p>2007《親親小爸》</p> <p>2007《金鐘劇--十歲笛娜的願望》</p> <p>2008《竹音深處》</p> <p>2008《霹靂 MIT》</p> <p>2009《三十秒過後》</p> <p>2009《人生劇展--我的冒泡屋》</p> <p>2009《春風伴我行》</p> <p>2010《搖滾保母》</p> <p>2010《記得我們愛過》</p> <p>2010《帶子英雄》</p> <p>2010《溫暖的憂傷》</p> <p>2011《戀戀木瓜香》</p>	
115	樓一安	手機：091X-XXX-XXX	<p>2005《快樂的出航》</p> <p>2007《水岸麗景》</p> <p>2010《一席之地》</p>	
116	顧文珊	手機：092X-XXX-XXX	2007《呼叫 223》	製片。



			2007《鐵樹花開》 2008《黃金線》 2011《南門外的月光》	
117	余致明	手機：092X-XXX-XXX	2012《心和萬事興》 2012《愛的蜜方》 2012《沒有名子的甜點店》	

### 附錄三、目前經費支用狀況

101 年度經費使用狀況：本計畫年度所需各項經費，依照「行政院衛生署委託科技研究理計畫經費使用範圍及標準」詳實編列。總經費：1,280,000 元

項 目	預算金 額	流出金 額	流入金 額	調整後金 額	累計開支	可用金額	備 註
人事費－ 計畫主持人 費	120,000			120,000	100,000	20,000	
人事費－ 研究助理新 資	378,240	220,640	19,700	177,300	94,560	82,740	
人事費－ 保險	41,496	23,521	0	17,975	7,190	10,785	
人事費－ 兼任助理薪 資	0	0	72,000	72,000	60,000	12,000	
人事費－ 離職儲金	0	0	9,456	9,456	5,673	3,783	

業務費－ 稿費	20,000	0	9,000	29,000	29,000	0	
業務費－ 臨時工資	120,000	19,700	204,484	304,784	161,262	143,522	
業務費－ 文具紙張	56,064	0	0	56,064	50,331	5,733	
業務費－ 郵電	35,000	0	0	35,000	393	34,607	
業務費－ 印刷	50,000			50,000	12,760	37,240	
業務費－ 租金	50,000		2,500	52,500	52,500	0	
業務費－ 電腦處理費	109,600			109,600	109,600	0	
業務費－ 資料蒐集費	10,000			10,000	10,000	0	
業務費－ 維護費	10,000		23,521	33,521	9,085	24,436	
業務費－	90,000			90,000	56,000	34,000	

出席費							
業務費— 鐘點費	76,800	76,800		0	0	0	
業務費— 車費	20,000			20,000	20,000	0	
管理費	92,800			92,800	92,800	0	
總計	1,280,000			1,280,000	871,154	408,846	

## 附錄四、執行進度表

每月執行之目標 (milestone)

101 年	預定執行事項	實際執行進度
一月	蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。	蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。
二月	蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。	蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。
三月	蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。	蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。

四月	蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。	蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。
五月	蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。	蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。
六月	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。</li> <li>2. 召開學者專家會議（針對本計畫提出建言）</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。</li> <li>2. 召開學者專家會議（針對本計畫提出建言）</li> </ol>
七月	1. 蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education	1. 蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導

	<p>為宣導方式之案例，相關之          宣導理論及效果研就成果，          以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 建置媒合平台網頁</p>	<p>方式之案例，相關之宣導理論及效果          研就成果，以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 建置媒合平台網頁</p>
八月	<p>1. 蒐集國內外有關以使用          Entertainment-Education          為宣導方式之案例，相關之          宣導理論及效果研就成果，          以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 建置媒合平台網頁</p>	<p>1. 蒐集國內外有關以使用          Entertainment-Education 為宣導          方式之案例，相關之宣導理論及效果          研就成果，以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 建置媒合平台網頁</p>
九月	<p>1. 蒐集國內外有關以使用          Entertainment-Education          為宣導方式之案例，相關之          宣導理論及效果研就成果，          以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 媒合平台上線試營運</p>	<p>1. 蒐集國內外有關以使用          Entertainment-Education 為宣導          方式之案例，相關之宣導理論及效果          研就成果，以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 媒合平台上線試營運</p>
十月	<p>3. 蒐集國內外有關以使用          Entertainment-Education          為宣導方式之案例，相關之</p>	<p>1. 蒐集國內外有關以使用          Entertainment-Education 為宣導          方式之案例，相關之宣導理論及效果</p>

	<p>宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。</p> <p>1. 媒合平台上線試營運</p>	<p>研就成果，以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 媒合平台上線試營運</p>
十一月	<p>1. 蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 媒合平台上線試營運</p> <p>3. 召開學者專家會議（針對本計畫提出建言）</p>	<p>1. 蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 媒合平台上線試營運</p> <p>3. 召開學者專家會議（針對本計畫提出建言）</p>
十二月	<p>1. 蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 媒合平台上線試營運</p>	<p>1. 蒐集國內外有關以使用 Entertainment-Education 為宣導方式之案例，相關之宣導理論及效果研就成果，以分析報告形式撰寫。</p> <p>2. 媒合平台上線試營運</p>



## 附錄五、專家（編劇／製作人）會議會議記錄

會議名稱：	專家會議 01		
會議時間：	101 年 8 月 24 日（星期五） <u>12</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>14</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、001、002		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 001、002 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效：現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，</li> </ul>		

將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。
  
- 媒合平台主要功能：
  1. 提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。
  
  2. 不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。
  
  3. 全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

參、問題與討論：

001 編劇：

聽完您的說明，我真的覺得這個計畫很好，也非常樂意推薦我同是編劇的朋友知道，但我有以下幾個問題想跟您詢問一下。

一、目前這個平台是主要是著重於傳染病而已嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

二、那我該如何運用這個平台呢？

答：您可以透過我們網站的私密留言版寫下您的需求，或是直接用電子信箱聯絡我們，我們就可以幫您連絡疾管局，尋找適合的防疫醫師，進行媒合。

三、那這個計畫會持續到什麼時候？

答：希望可以一直持續下去，會想辦法維持，目前確定會維持到 2013 年的 12 月，或許之後會由疾病管制局接手，希望這個平台能一直維持下去。

四、那我可以什麼方式和防疫醫師溝通呢？

答：您可以用電子信箱或是面對面的訪談。

五、大概可以多快可以媒合？

答：24 到 48 小時之內。

六、要如何蒐尋到這平台的網站？

答：目前是設定打關鍵字：媒合平台。如有更變在用電子信箱通知您。

七、我是否有可能透過疾病管制局，訪問病屬的家人？

答：這要看對方願不願意，目前並無規定不行，還得詢問疾病管制局。

002 編劇：

我的舅舅是開業醫師，所以當我有疾病上的問題時都會去詢問我舅舅，但詢問後的資訊跟我想在戲劇上表現出來的狀況，其實都會有落差，因為戲劇裡面想表現出來的東西，是一種狀況，每每我想到一個狀況，但這個狀況卻不符合那個病例。有了這個平台對我們(編劇)而言真的是一個好消息。

備註：

會議名稱：	專家會議 02		
會議時間：	101 年 9 月 24 日 (星期一) <u>10</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>11</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、003		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 003 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後</li> </ul>		

所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，

都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己蒐尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法

有個保證。

- 媒合平台主要功能：

1. 提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

2. 不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3. 全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

**參、問題與討論：**

003 編劇：

聽完老師的說明，我認為這個平台對編劇真的很有幫助，那我該如何蒐尋這個平台？什麼時候這個媒合平台會開始呢？

不知道老師您有沒有聽過『台灣編劇學會』，『台灣編劇學會』目前的理事長是 022 編劇，主要的執行秘書長是李志蕃先生，最近他正在推一部電影叫做候鳥來的季節，而我則是學會的副祕書長，原本這個協會的成員都蠻年長的，近期則慢慢的加入了許多年輕的編劇，目前會員大概有一百多人，我覺得您這個媒合平台的訊息真的很好，或許我們可以透過『台灣編劇學會』來做宣傳，讓影響面擴張出去，我們甚至可以一起舉辦一些活動。

我前兩天才遇到 022 編劇，我們剛好正在想說今年要做些什麼對這些編劇有幫助的事，去年我們是做有關於編劇的合約問題，今年的話，我覺得這個媒合平台就是蠻好的議題，我們『台灣編劇學會』真的很願意提供協助。

我個人應該在十一月的下旬到十二月的時候會需要使用到這個媒合平台，一方面是因為我目前手上的一個案子，是有關台灣的一個年輕女孩要選總理的故事，這個故事描寫她如何從縣議員變成立委最後出來參選總理的過程，以前台灣都沒有人做過類似的題材，我想其中一定有一部分跟公共衛生有關，這個故事我才剛剛簽約還在做角色，十一月中旬之前應該會有一個故事大綱出來，那時候就會比較清楚劇情的需要，如果那時候我需要有公衛相關的資訊我會再請您幫忙。另一方面我自己有想寫一個故事，可能需要長期的準備，目前我手上的案子已經排到明年夏天以後，所以可能那之後我會需要一年的時間做搜集資料的動作，不知道我可不可以跟防疫醫師約個固定的時間開會，可能是兩個禮拜或是一個月一次，我覺得這些資料累積下來，會對我很有幫助，因為我不希望這是故事導向的蒐集資料，而想先將蒐集資料完整再去想故事。

其實很少編劇能寫到完全與疾病無關的案子，像我之前就寫過一個故事，需要一種病是需要移植，為了想要找到適合的病，真的是想破頭，邏輯還得是成立且合理的，雖然我有去詢問熟識的醫師，但得到的結論都是有可能，只是機率並不高，如此以來變成我會在寫一個機率只有百分之零點五的事情，真的很可怕。



那個時候我寫白色巨塔時，因為我曾得過癌症又經歷過父親的生離死別，所以看過許多醫院的事，這對我而言真的是很大的幫助，但不是每編劇都像我一樣有這些經歷，所以這個平台真的能幫助我們在寫有關疾病的故事。

我會再去跟 022 編劇提到這個平台的事，另外我覺得台灣的公廣集團，其實做這種主題還蠻多，像公視它們每年都會用一個的人生劇展，也曾經做過罕見疾病，您或許可以問問看公視的企劃組，看看說不定可以定一個主題跟傳染病有關。至於大愛電視台，它們常在醫學用語上過度小心，讓編劇這方面會有許多壓力，所以目前我想公視或許比較適合。

一、這個媒合平台的網站什麼時候會開始？

答：網站已經用得差不多了，將會盡快讓網站運作，運作後會立刻通知您。

二、我覺得或許您們可以跟公視合作，定一個有關疾病的人生劇展主

答：我們會盡快去詢問。

備註：

會議名稱：	專家會議 03		
會議時間：	101 年 10 月 03 日（星期三） <u>19</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>20</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、004		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 004 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效：現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，</li> </ul>		

都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己蒐尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。
  
- 媒合平台主要功能：
  1. 提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。
  
  2. 不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。
  
  3. 全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

**參、問題與討論：**

004 編劇：

我最近在寫一個有關於貝賽特氏症的故事，在網路搜尋了許多相關的資訊，但其實我很需要有病患的現身說法，這是一種有關免疫系統的疾病，得到這種病的人症狀都不一樣，不知道我可否詢問疾病管制局的防疫醫師呢？

我覺得這個媒合平台非常的好，應該讓台灣的電視台及製作單位知道，台灣編劇之所以寫疾病的很少，那是因為製作單位害怕，怕疾病這個題材沒有人看，所以我覺得這個訊息如果讓製作單位知道的話對編劇也會有很多好處，讓製作單位知道其實可以做這樣的一個主題，是有管道和資源的，是不用他們花力氣去開發。因為台灣的編劇生態，主要是依賴電視台或是製作公司，比較沒有知名度的編劇，創作的空間其實很小，都是聽製作單位的，如果編劇想寫自己喜歡的東西，就只能選擇去投公共電視的人生劇展，或者去投劇本獎，就這兩種選擇，因為電視台通常具有挑戰性的，他都不願意冒險，因為收視考量，所以其實製作單位是關鍵，因為

絕大多數的編劇沒有自主權。製作單位常因為時間和金錢的因素，也不願去觸碰較困難的主題，但一旦有這個平台，實在可以省去蒐集資料的很多時間。

或許您們可以考慮跟公視合作，但公視目前自製的只有人生劇展，其它的節目幾乎都是外購，公視每年有兩次的人生劇展，每一次都會設定主題，我曾經寫過一次主題是老人，所有編劇就寫有關老人的劇情。我覺得或許您們可以跟公視合作定一個有關疾病的人生劇展主題。公視的影響力其實也不小，它們會出 DVD，又會校園循環，其實公視也曾經做過罕見疾病的主題，它們對於疾病的議題應該也不會排斥。

一、那是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

	<p>二、<u>我覺得或許您們可以跟公視合作定一個有關疾病的人生劇展主題。</u></p> <p>答：我們已經在找關係去詢問。</p>
備註：	

會議名稱：	專家會議 04		
會議時間：	101 年 10 月 19 日（星期五） <u>12</u> ： <u>00</u> AM/PM- <u>13</u> ： <u>30</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、005		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p>壹、開場：</p> <p>由世新大學劉文英老師向 005 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p>貳、說明平台建立之原因：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一</li> </ul>		

連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，  
都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

1. 提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

2. 不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3. 全部服務免費：所有諮詢都是免費的。



## 參、問題與討論：

005 編劇：

我現在在寫一個葬儀社的故事，其中情節想涉及「感染防護」的部分；然而，每次都要在網路上搜尋很多相關資料，卻又不知資料的正確性，只好縮小內容，將重點放在些許已知的小常識上。

曾經編劇時，構想某種心臟疾病致使女主角瞬間倒下，但此疾病具危險性，且仍有存活的可能性。當下我找了很多資料，並詢問多位醫生，卻得到了三種不同的說法；某種程度上，我會認為是因為自己不夠瞭解疾病的徵兆，所以在提問時，醫生亦不清楚我的問題。

目前，我的劇本已進行到最後兩集，但我（劇本內容）想講一個滿重要的傳染病，來替禮儀師說話；因此，非常急需這個平台能夠提供我諮詢的管道。

我這次寫的葬儀社議題，沒有電視台願意播放，只有客家電視台比較願意收。然而，我寫劇本的出發點，只是想讓每個角色表達出自己想傳達的訊息，並且讓自己問心無愧。

一、媒合平台是否已經開始提供諮詢服務？

答：媒合平台仍在推廣階段，但媒合服務隨時皆可進行。

二、所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前疾管局主推「愛滋病」與「肺結核」的諮詢，但之後希望會推廣到其他非傳染病的部分。

三、疾管局提供的諮詢內容能否全寫入劇本內？

答：基本上疾管局提供的資訊都可寫入劇本；若有不能寫的內容，疾管局會事前告知。

備註：

會議名稱：	專家會議 05		
會議時間：	101 年 10 月 20 日（星期六） <u>15</u> ： <u>00</u> AM/PM- <u>16</u> ： <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	慈濟東區會館		
與會人員：	劉文英、李彤芯、006、007		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 006、007 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，</li> </ul>		

都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有

一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

### 參、問題與討論：

006、007 編劇：

寫復健的戲，我們通常會打電話去問復健科的醫生，並詢問醫院的處理方式及護士的作法；因為大愛台的劇情內容不容許我們寫錯，若內容錯誤的話，醫生會打電話來責備。所以(劇情)一碰到病情，我們通常不會讓醫生說話，而是藉由家屬的轉述；畢竟編劇者對於醫療並非專業，如此就可以避免資訊錯誤。

006：

我還記得，曾有觀眾投書表示感謝，他說媽媽車禍後原本不願接受復健，但因看到戲劇主角不向病痛的低頭的勇氣，而促使媽媽主動去復健。那是我第一次覺得，原來傳播得力量可以這麼大，其戲劇的影響力超大。

寫醫生的故事，一定會寫到醫療行為；當初我寫了兩個，一個是泌尿科，一個是骨科，而在諮詢醫生的同時，我自己亦從中受惠。尤其是骨科醫生，更給了我們一個與以往不同的概念：脫臼其軟骨不會再生。不論是常識，或基本急救手

法，我一併將這些資訊全寫進劇本中。

針對關乎傳染病的劇情，現在並沒有撰寫。最近反而在寫一齣腦瘤的故事，叫星狀膠質細胞瘤，為一種絕症；但我目前缺乏某一數據，我想知道，這樣的孩子可以活到幾歲？

坦白說，我對於愛滋病議題感到陌生，但愛滋病患者隱藏在生活周遭，而我們卻不知道。然後，前一段時間，有一則因器官移植而感染愛滋的事件，我認為這是極其地無辜。

一、是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前疾管局主要在傳染病的部分比較涉略，而「愛滋病」與「肺結核」為最主要推廣的部分；但之後也希望會推廣到其他非傳染病。

備註：

會議名稱：	專家會議 06		
會議時間：	101 年 10 月 25 日(星期四) <u>16</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>17</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	阪急百貨的 N. Y. BAGELS CAFE		
與會人員：	劉文英、李彤芯、008		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 006、007 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的</li> </ul>		

言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一

個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。



### 參、問題與討論：

008 編劇：

我覺得這個計畫非常好，對我們(編劇)真的幫助很大。尤其我可能需要一個傳染病毒，這個傳染病我希望有潛伏期，或許是五年也或許是潛伏十年後發病，病症是病患無法知覺到喜怒哀樂，我這個預想已經想了大概有五年，除了疾病這一塊我一直不敢寫之外，其它的環節我幾乎都構想好了，我在想有沒有可能有這種疾病的存在的可能性？

老師您剛剛說到這個平台目前以傳染病為主，那日後會不會有其它疾病加入，讓我們可以諮詢？在台灣實在太少人會做這樣的事情，因為以前通常都要付費，您做這個平台真的對我們幫助很大。那疾病管制局是想要透過編劇給觀眾恐懼訴求嗎？

我曾經寫過一個有關阿滋海默症的故事，那時我在一個禮拜內讀完十本相關的書籍我才敢開始寫，那時剛好我有一個朋友認識一個阿滋海默症的病人，讓我可以諮詢，但我想很多編劇在寫疾病時，可能沒有我這麼幸運，因為我個人的

習慣一定要很瞭解才能寫的出來，所以這個平台真的對我幫助很大。其實我對寫 SARS 也蠻有興趣，如果之後有需要我一定會來使用這個平台。

一、我想要詢問一個傳染病？

答：會幫您詢問疾管局，會盡快通知您。

二、那是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

三、疾病管制局是想要透過編劇給觀眾恐懼訴求嗎？

答：疾管局只是想要宣導衛教，不是想要恐懼訴求。

四、如果得不到我想要的答案可以再詢問不同的防疫醫師嗎？

答：可以的。

備註：

會議名稱：	專家會議 07		
會議時間：	101 年 10 月 25 日（星期四） <u>15</u> ： <u>30</u> AM/PM- <u>16</u> ： <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	阪急百貨的 N.Y.BAGELS CAFE		
與會人員：	劉文英、李彤芯、009		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 009 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教 宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> </ul>		

• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，

將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一

連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，

都會影響到觀眾。

• 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一

個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己蒐尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

• 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

### 參、問題與討論：

009 編劇：

我本身是新聞系畢業，所以我很瞭解最好的宣傳其實是戲劇反而不是廣告、看板。從心理學上來看，如要改變人的行為首先需要改變人的認知跟態度，認知跟態度則需要從情感打動，這只有戲劇做得到。一個戲劇如果做得好，就可以改變人的觀念觀感，像是愛滋病如果不是那麼多的電影提到，愛滋病到現在可能會受到非常多的排斥，也不會受到注重。

其實醫院的題材非常多，生離死別，戲劇性很強烈也最感人，像現在美國、日本在有關疾病的戲劇主題就處理的很好，期望台灣也能趕上，我想這個平台能起很大的作用。

另外，想請問一下我該如何才能在網路上找到這個媒合平台呢？在這個平台上我能搜尋到疾病的案例嗎？我想或許在這個網站上可以增加一個專欄，讓醫師討論一下戲劇中疾病寫錯的地方，我們(編劇)就可以避免犯錯。那目前是只能詢問傳染病嗎？因為我最近可能會寫到一個得到腦瘤的角色。

一、這個媒合平台的網站什麼時候會開始？

答：網站已經用得差不多了，將會盡快讓網站運作，運作後會立刻通知您。

二、媒合網站上能搜尋到疾病的案例嗎？

答：可以的。

三、或許可以增加一個讓醫師討論戲劇寫錯疾病的專欄。

答：您的建議很好，我們會考慮加入。

四、那是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

備註：

會議名稱：	專家會議 08		
會議時間：	101 年 10 月 27 日 (星期六) <u>15</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>16</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	東區上島咖啡		
與會人員：	劉文英、李彤芯、010、011		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 006、007 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情</li> </ul>		



以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一

個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

## 參、問題與討論：

### 010 編劇：

其實我們有好幾次寫到疾病的經驗，而目前我正在寫大愛台一個有關小孩得腦瘤的故事，他有分好幾個階段，發現得病、開刀、手術後、復建、預防復發等，中間實在有許多細節，雖然我可以訪問到當事人，但當事人的記憶不夠清楚詳細，而他的家人也不太瞭解，醫生只會說有很多種狀況，但這些狀況不一定符合這個案子，實在說不到我想要的。

我母親是護理長，所以當我有疾病上的問題時都會去詢問我母親，但詢問後的資訊跟我想在戲劇上表現出來的狀況，其實都會有落差，因為戲劇裡面想表現出來的東西，是一種狀況，每每我想到一個狀況，但這個狀況卻不符合那個病例。

我曾寫過紅斑性狼瘡、癌症、失憶症，在找資料的過程中，其實都是要靠運氣，像目前我在寫的腦瘤，幸運的讓我找到一個兒童癌症基金，這幫助很大，尤其是它網站裡面有關腦瘤的病童、家屬分享，我覺得這種親身的分享很重要。

當我寫到疾病時，最困擾我的其實是就醫過程，我曾問過很多醫生，但答案都不一定，這些檢察過程、順序，甚至是開刀後的術後過程等，都很難處理。最近我在找一個有關復健的資訊，實在找不到，因為我目前寫的這個得腦瘤的小孩，他得復健，但復健有很多方法，我在網上實在找不到具體的資訊。不知道現在除了傳染病外，其它有關醫療的部分能否詢問？

011 編劇：

我最近在寫的劇本，是有關孕婦的故事，劇中大概安排了七到八集要描寫這個孕婦懷孕的過程，雖然網路上懷孕的資訊很多，但是每個孕婦的情形都不同，而懷孕中會發生的事，搜集再多資訊，如果沒有真人現身說法，其實很難寫到點上。剛剛聽到老師您提到有關傳染病的部分，或許等劇中孕婦的小孩長大後，可以讓他得個傳染病，到時候如果有需要，再來請您協助。

一、是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後

	<p>希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。</p>
備註：	

會議名稱：	專家會議 09		
會議時間：	101 年 10 月 29 日 (星期一) <u>12</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>13</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、001、002		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 006、007 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情</li> </ul>		

以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一

個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

### 參、問題與討論：

#### 001 編劇：

之前，聽過您說這個平台，我已經介紹給 005 編劇、003 編劇、019 編劇，您可以跟她們連絡，她們都是線上的編劇，或許可以再請她們介紹她們編劇的朋友給您。因為我覺得這個媒合平台真的是對我們編劇有大的幫助，我願意盡我的這一份力量，盡可能的幫助您。我之前聽說 022 編劇，他有用一個編劇的學會，或許您可以去尋找一下，因為我比較與世隔絕，所以我沒有參加。但我想 022 老師聽到這個媒合平台，他一定會感興趣的。

#### 002 編劇：

我上次開會時，就覺得這個媒合平台很好，只要它繼續有營運，我就一定會有使用的一天。我也跟同是編劇的朋友大概提過這個媒合平台了，他們也都覺得非常好，如果有機會他們一定會去使用。只是我有一個問題，上次忘了問，就是關於我們(編劇)在諮詢並使用這些資訊時或有什麼協定需

	<p>要我們簽的嗎？</p> <p>一、<u>我們(編劇)需要簽定什麼協定嗎？</u></p> <p>答：目前沒有，以誠信原則為主，但日後不排除有的可能。</p>
備註：	



會議名稱：	專家會議 10		
會議時間：	101 年 10 月 31 日（星期三） <u>10</u> ： <u>00</u> AM/PM- <u>11</u> ： <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	MoMo 百貨的星巴克		
與會人員：	劉文英、李彤芯、012、013		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 006、007 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情</li> </ul>		

以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一

個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

### 參、問題與討論：

012、013 編劇：

我們是在同一個工作室，常一起合作寫劇本，對於老師剛剛所說的媒合平台，我們真的很感興趣，假如我們想寫有關傳染病題材的故事，那是所有的傳染病都能夠在疾病管制局諮詢的到嗎？但目前傳染病好像受到傳染病法的關係不能宣揚，那我們還能寫嗎？

剛好我們這幾天在跟一位執行製作談，想做一個有關愛滋寶寶的人生劇展，假如說不透過您，我們能直接跟疾病管制局申請補助嗎？因為一部戲如果要順利進展，資金真的很重要。不知道我們能向疾病管制局申請到所有關愛滋寶寶的訊息嗎？以及目前愛滋病的數據，是否可以提供給我們呢？最近看到臺大醫院移植器官後，發現得到愛滋病的新聞報導，進而對藥廠和醫院的主題的題材，也蠻有興趣的。這個媒合平台在未來，真的對我們很有幫助。

一、那我們該如何運用這個平台呢？

答：您可以透過我們網站的私密留言版寫下您的需求，或是直接用電子信箱聯絡我們，我們就可以幫您連絡疾管局，尋找適合的防疫醫師，進行媒合。

二、這個計畫將會持續到什麼時候？

答：希望可以一直持續下去，會想辦法維持，目前確定會維持到 2013 年的 12 月，或許之後會由疾病管制局接手，希望這個平台能一直維持下去。

三、是什麼樣的傳染病都能諮詢的到嗎？

答：疾病管制局有許多想不到的傳染病的資訊，您可以詢問看看。

四、但目前傳染病好像受到傳染病法關係被掩蓋，那我們還能寫嗎？

答：您可以寫，只要虛構人、事、時、地、物，您可以將疾病管制局處理的過程寫進去。傳染病法主要是在保護病人隱私。

五、假如我們想寫有關愛滋寶寶的故事，那我們能跟疾病管制局申請到

補助嗎？

	<p>答:您們可以試試看，也可以同時試試向其它機關申請看看。</p> <p>六、<u>我們能向疾病管制局申請所有我們想知道知道的訊息嗎？</u></p> <p>答:基本上應該是可以的，但還是得詢問一下疾病管制局。</p>
備註：	

會議名稱：	專家會議 11		
會議時間：	101 年 11 月 1 日 (星期四) <u>17</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>18</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、014		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 006、007 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情</li> </ul>		

以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一

個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

## 參、問題與討論：

014 編劇：

聽完您的說明，我真的覺得這個計畫很好，也非常樂意推薦我同是編劇的朋友知道，但我有以下幾個問題想跟您詢問一下。

一、目前這個平台是主要是著重於傳染病而已嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

二、那我該如何運用這個平台呢？

答：您可以透過我們網站的私密留言版寫下您的需求，或是直接用電子信箱聯絡我們，我們就可以幫您連絡疾管局，尋找適合的防疫醫師，進行媒合。

三、那這個計畫會持續到什麼時候？

答：希望可以一直持續下去，會想辦法維持，目前確定會維持到 2013 年的 12 月，或許之後會由疾病管制局接手，希望這個平台能一直維持下去。



四、那我可以什麼方式和防疫醫師溝通呢？

答：您可以用電子信箱或是面對面的訪談。

五、大概可以多快可以媒合？

答：24 到 48 小時之內。

六、要如何蒐尋到這平台的網站？

答：目前是設定打關鍵字：媒合平台。如有更變在用電子信箱通知

您。

七、最近看報告新聞說臺大醫院因為器官移植而有人染愛滋病，我對這

件事很有興趣，是否可以從疾病管制局得到資訊？

答：如果您很有興趣要寫，有需要的話，我們可以幫您問問看疾

病管制局。

八、我是否有可能透過疾病管制局，訪問病屬的家人？

答：這要看對方願不願意，目前並無規定不行，還得詢問疾病管制

局。

九、我們(編劇)需要簽定什麼協定嗎？

	<p>答：目前沒有，以誠信原則為主，但日後不排除有的可能。</p>
備註：	

會議名稱：	專家會議 12		
會議時間：	101 年 11 月 01 日 (星期四) <u>10</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>12</u> : <u>30</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、015		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 006、007 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情</li> </ul>		

以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一

個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

## 參、問題與討論：

015 編劇：

不好意思，最近因為電影『候鳥來的季節』所以比較忙碌，只好和您用電話開會，看過您傳來的 e-mail，大概了解這個媒合平台，您剛剛的解說，讓我更是清楚。

我們(編劇)真的很需要這個平台，讓我們可以搜尋到我們想要寫的疾病資訊，又不用怕資訊錯誤。我其實是蠻樂見其成的，因為這對於我們編劇來說真的是很大的幫助。可惜的是我最近沒有寫到有關於疾病的故事，但如果以後需要我一定利用這個平台，不會浪費這麼好的資源。

在沒有這個平台之前，如果我要寫疾病的話，我都是自己上網做功課，或是跑去問熟識的醫生，但由於他們不是專門分科的醫師，所以我寫劇本的時候，其實都蠻忐忑的。知道有這個媒合平台，對我來說真的是一大好消息，我一定會好好利用的。不知道我該如何使用這個平台呢？

一、那我該如何運用這個平台呢？

	<p>答：您可以透過我們網站的私密留言版寫下您的需求，或是直接用電子信箱聯絡我們，我們就可以幫您連絡疾管局，尋找適合的防疫醫師，進行媒合。</p>
備註：	

會議名稱：	專家會議 13		
會議時間：	101 年 11 月 5 日 (星期一) <u>11</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>12</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、016		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 006、007 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇</li> </ul>		

情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編

劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。



## 參、問題與討論：

016 編劇：

我們(編劇)真的很需要這個平台，讓我們可以搜尋到我們想要寫的疾病資訊，又不用怕資訊錯誤。可惜的是我最近沒有寫到有關於疾病的故事，但如果以後需要我一定會利用這個平台，不會浪費這麼好的資源。

我覺得這個媒合平台非常的好，應該讓台灣的電視台及製作單位知道，這個訊息如果讓製作單位知道的話對編劇也會有很多好處，讓製作單位知道其實可以做這樣的一個主題，是有管道和資源的。因為台灣的編劇生態，主要是依賴電視台或是製作公司，而電視台通常只要具有挑戰性的，他都不願意冒險，因為收視考量，所以其實製作單位是關鍵，因為絕大多數的編劇沒有自主權。製作單位常因為時間和金錢的因素，也不願去觸碰較困難的主題，但一旦有這個平台，實在可以省去蒐集資料的很多時間。

其實我們寫戲，就是一種傳播，一個宣傳正確知識的管道，在沒有這個平台之前，如果要寫疾病的話，我都是自己

	<p>上網做功課，所以我寫劇本的時候，其實都蠻忐忑的。知道有這個媒合平台，對我來說真的是一大好消息，我一定會好好利用的。不知道我該如何使用這個平台呢？</p> <p>一、<u>那我該如何運用這個平台呢？</u></p> <p>答：您可以透過我們網站的私密留言版寫下您的需求，或是直接用電子信箱聯絡我們，我們就可以幫您連絡疾管局，尋找適合的防疫醫師，進行媒合。</p>
備註：	

會議名稱：	專家會議 14		
會議時間：	101 年 11 月 7 日（星期三） <u>11:00</u> AM/PM- <u>12</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、017		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 017 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> </ul>		

• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，

將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

• 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己蒐尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

• 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

### 參、問題與討論：

017 編劇：

我剛是在想，因為我手上目前有兩個案子，一個是心臟病、另一個是關於醫美醫生，所以其實我們(編劇)需要的是多元的資訊，而不只是侷限在傳染病。像最近，在我剛結束的案子裡，劇中的女主角得到了紅斑性狼瘡，後來又在大陸的山上被蛇咬，而劇中男主角的父親原本是植物人，20年後他將甦醒，這樣的劇情需求，因為沒有適當的管道去查詢資訊，所以我都只好寫個大概而已。之前我也曾寫過子宮癌，當時我就想要將如何預防子宮癌的衛教訊息寫入劇情，但苦無正確且多元的資訊，所以很遺憾的無法宣導。

其實，疾管局的防疫醫師，以前在醫學院所受的訓練應該是都差不多的，對各方面的醫學常識應該都有一些了解，是否能向他們請教非傳染疾病的資訊呢？

我之前也曾想過寫有關於愛滋病的故事，但目前的台灣電視環境還是太過於保守，它們不願意收，甚至認為沒有一

線的明星願意演出，或許還要再過個五年、十年台灣電視圈的生態才會改變。其實也很無奈，因為電視台其實能選擇的偶像劇很多，能播的時段卻很少，但是電視台卻常在浪費好的時段，播不好看的電視劇，收視率沒有一部起來的，我也時常看不下去，真的非常希望這個平台能夠繼續下去，讓我們能有一個諮詢的管道。

一、那是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

二、防疫醫師是否能提供除了傳染病之外的疾病諮詢？

答：雖然防疫醫師都受過醫學院的訓練，但是防疫醫師只能給您他們專業領域的完整訊息，至於其它訊息或許無法滿足您所要的那麼詳細完整。

備註：

會議名稱：	專家會議 15		
會議時間：	101 年 11 月 12 日（星期一） <u>10:00</u> AM/PM- <u>12</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、018		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 018 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以</li> </ul>		

及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己蒐尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。



### 參、問題與討論：

018 編劇：

其實我都知道台灣存在著許多特殊的傳染病，因為我自己的二姊就是署立台南醫院的護理科主任，她是個很資深的護理人員，以前她曾經還當過成大醫院的護理長跟資深督導，在 SARS 發生的時候我二姊就在成大醫院，聽我二姊說當時因為口罩不夠，她們甚至得用投影膠片來做口罩。也因為我二姊是護理人員，所以當我在寫到有關疾病的劇情時，也時常詢問她的意見。我現在就是自己寫劇本，自己當製作人，並且還自己後製，目前就正在製做一部新戲「東華春理髮廳」。

我本身是台大中文系畢業，一開始完全沒有觸碰過這個領域，工作快十年後才開始試著寫劇本，因為我覺得編劇要有工作經驗才能夠寫出真實的人，編劇是不能埋頭苦寫的，得去多觀察人、接觸人才可以。在我學生時期，藉著社團我認識了許多醫學系跟公衛系的朋友，現在他們有的是長庚醫院的主任或是各大醫院的醫師，有心臟科、婦產科、腎臟科的。我常常會因為劇情的需求，而去麻煩他們，諮詢他們的專業。

台灣的編劇很怕寫到疾病跟法律，因為沒有足夠的資訊能提供他們，我因為在台大時認識許多醫學系和法律系的同學或學長姊，但並不是每個編劇都有我這樣的資源。

我以前在寫劇本的時候，我的監製沒有這樣專業的知識，他可能就會強迫我去寫一些不合理的東西。像是我現在做的「東華春理髮廳」，裡面就有一個假釋殺人犯，裡面就會牽扯到很多法律問題，寫的時候就得小心，所以我就會去詢問我的專家好友們，但他們就只是我個人的一個資源，所以我覺得這個媒合平台能幫助到那些沒有豐富資源的編劇們。

另外一方面，我覺得這個平台對台灣的戲劇真的很有幫助，每每看到台灣編劇寫醫療行為的時候，都會看得很無奈，因為我的二姊所以我擁有一些基本的概念，例如：急救的時候，其實是要插管的，但是台灣的編劇幾乎都只寫戴氧氣面罩而已。

甚至我覺得不只編劇需要這樣的諮詢，連導演以及製作人都需要，導演是要在拍攝現場控制的人，只有瞭解了他才

會知道該如何拍攝，否則編劇寫再多，導演不知道該如何拍的話那也沒有用。所以我覺這樣的諮詢導演也可以和編劇一同去問一些拍攝上面的問題，因為劇本寫的再好，導演不懂也沒有用。

那這個媒合平台您要如何宣傳呢？我建議您們可以建立一個 Facebook 的專頁，這樣可以有病毒式的行銷，先加入一些編劇和導演，再讓他們宣傳給他們同是編劇或導演的朋友。如果是我遇到有關疾病的問題，我第一個不會想到要去找疾病管制局或是衛生署，因為我會害怕，不知道要找誰，也不知道要花多久時間才能得到我想要的答案，但如果有朋友的宣傳及可搜尋的平台，慢慢的我就會知道有這個管道。

目前國內編劇最常寫的疾病就是失明、失憶、失智，如果有這種諮詢，就也可以擴大編劇寫疾病的範圍，不只是那三種選擇，另外，也可以藉由這樣的諮詢，或許可以刺激編劇們發展他們的劇情。我覺得三立電視台、民視應該最需要知道這個媒合平台，因為它們的戲劇最常寫到疾病。

	<p>一、<u>那是所有的疾病都可以諮詢嗎？</u></p> <p>答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。</p> <p>二、<u>這個媒合平台的網站什麼時候會開始呢？</u></p> <p>答：網站已經用得差不多了，將會盡快讓網站運作，運作後會立刻通知您。</p>
備註：	

會議名稱：	專家會議 16
會議時間：	101 年 11 月 13 日 (星期二) <u>09</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>12</u> : <u>00</u> AM/PM
會議地點：	世新大學

與會人員：	劉文英、李彤芯、019		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 019 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。</li> </ul>		

• 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

• 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

**參、問題與討論：**

019 編劇：

以往因為劇情因素而需要寫到疾病時，總是自己想辦法去搜集資料，但對於搜集來的資料可信度，實在沒有太大的把握，只好避掉可能會讓觀眾質疑的部分，因為一旦寫錯，觀眾的輿論是相當可怕的。

如果劇情元素使用罕見疾病，舉例來說，我當初用了威爾森氏症，其戲劇效果一樣，卻能讓焦點稍稍轉移，同時也替罕病基金會宣傳。

若劇情涉及醫療細節部分，例如在開刀房，醫生要求護士遞某一工具，此細節通常都不敢寫，因為這部份資訊我們都不知道；所以，有時候要拚的並非創意，也必須要包含知識與常識。假使真的有一個諮詢的平台，連同醫學院的學生及醫生都有此敏感度來協助編劇，對我們來說亦是有所幫助。

我記得，我以前寫過一個孕婦的過程，為了戲劇性效果，其結果必須要一屍兩命，但我們從讀過的資料去詢問醫生後，得知的答案與預期的有出入。而當我想要進一步尋得其它解決辦法，這些專業醫師卻不願意告知資訊、不願意將專業上的弱項拿出來討論。

就我的經驗上，其實，我很希望醫生能提供我資訊上的戲劇性效果，然而他卻達不到，我們在其專業領域裡亦無法對話。因此，假設劇本需要一個疾病，而媒合平台能藉由我們提出的關鍵字，給予回應與協助，幫助我們將戲劇寫得更精彩與細緻。

一、是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前疾管局主要在傳染病的部分比較涉略，但之後希望會推廣到其他非傳染病的部分。

二、防疫醫師能否幫忙編劇檢查劇本中，寫到疾病的部分有無錯誤？

答：這可以幫您問問疾管局。

備註：



會議名稱：	專家會議 17		
會議時間：	101 年 11 月 15 日（星期四） <u>09</u> ： <u>00</u> AM/PM- <u>10</u> ： <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、020		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 019 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> </ul>		

• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

• 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

• 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

### 參、問題與討論：

020 編劇：

我們(編劇)真的很需要這個平台，讓我們可以搜尋到我們想要寫的疾病資訊，又不用怕資訊錯誤。其實 005 編劇已經跟我大概提過這個媒合平台的功用，我其實是蠻樂見其成的，因為這對於我們編劇來說真的是很大的幫助。可惜的是我最近沒有寫到有關於疾病的故事，但如果以後需要我一定不會利用這個平台，不會浪費這麼好的資源。

其實我們寫戲，就是一種傳播，一個宣傳正確知識的管道，在沒有這個平台之前，如果要寫疾病的話，我都是自己上網做功課，或是跑去問熟識的醫生，但由於他們不是專門分科的醫師，所以我寫劇本的時候，其實都蠻忐忑的。知道有這個媒合平台，對我來說真的是一大好消息，我一定會好好利用的。不知道我該如何使用這個平台呢？而這個平台是不是會一直持續下去呢？

一、那我該如何運用這個平台呢？

答：您可以透過我們網站的私密留言版寫下您的需求，或是直接用電子信箱聯絡我們，我們就可以幫您連絡疾管局，尋找適合的防疫醫師，進行媒合。

二、那這個計畫會持續到什麼時候？

答：希望可以一直持續下去，會想辦法維持，目前確定會維持到 2013 年的 12 月，或許之後會由疾病管制局接手，希望這個平台能一直維持下去。

備註：

會議名稱：	專家會議 18		
會議時間：	101 年 11 月 19 日(星期一) <u>12</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>13</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、021		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 019 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> </ul>		

- 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

## 參、問題與討論：

### 021 編劇：

目前台灣製做戲劇的環境生態，以及製作態度，我想是最大的問題。一般製作公司如果要做有疾病的故事都要求編劇自己去搜尋資料，這時編劇就化身為記者。我覺得台灣的編劇和導演都蠻神通廣大，都能找到他們所想要的資料，但如果能有這樣的平台，這樣以後大家會習慣、依賴，也是很大的幫助，所以要讓大家知道這個平台，那真的很需要宣傳。相較於電影，這個媒合平台對於連續劇幫助比較大，只是怕編劇們還是有逃避寫疾病的心態。

要讓這個平台有宣導效果的話，我建議您們可以先主動得找一個連續劇的案子，主動要求合作，免除他們在找資料上面的疑慮，這樣可以讓大家(編劇)看到成果及觀眾的反應，或許會因此發覺這個媒合平台，並且詢問度可以提高。

像不單單只是美國，日本、韓國的連續劇做也越來越好，這其實是有關於到整個電視圈的生態，而現在台灣電視圈的生態可能不是一朝一夕就能夠改變的，因為不管是連續劇的

編劇、還是電影的編劇，我們有時候也會投機取巧，因為最主要是我們沒有預算，這才是根本的問題，相較於美國的編劇，他們寫一個劇本可以活兩年，而台灣的編劇寫一個劇本還要擔心有沒有錢，美國的編劇因此就可以好好的專心創作劇本，他們甚至不需要自己去做資料蒐集，那是因為他們的預算能夠滿足他們的需求，回到臺灣的生態環境，電影編劇因為要對自己的創作負責任，雖然錢不多，但因為算是編劇的作品所以會認真，而連續劇就不一樣了，不是編劇要不要認真的問題，而是上面製作人或是電視公司要不要認真的問題，其實就是預算的問題，如果我只有這麼多預算，為什麼要花這麼多的功夫，況且也沒有足夠時間。

我曾寫過大愛兩個單元的連續劇，它們給編劇的時間非常充裕，編劇甚至可以訪問到當事人，如果覺得資料不足，還可以一直去詢問，這樣的模式我覺得很好，因為透過大愛，我省略了取得信任的關卡。但這樣也有缺點，有可能當事人後悔，又得一直更改。其實大愛內部對於要講什麼人的故事已經篩選過，他們會選一些比較會說故事且願意說的人，這樣的過程蠻嚴謹的，或許您們可以考慮跟大愛電視台合作。但大愛有一個難處，因為它們都是寫真實人物，所以編劇還



是有挫折，劇本常被刪改。

剛才您有提到明年是 SARS 十週年，目前台灣好像還沒有人寫到有關這個的故事，但對於取得相關的第一手資料，其實有點困難，不知到疾病管制局能否提供所有完整的資料。

疾病管制局感覺就像擔任大愛台的證嚴法師的角色，但一下子就拿最難的傳染病來做，或許有點風險，有點難掌控，或許可以考慮先從簡單的慢性病來做，例如：口腔癌。

另外，或許疾病管制局可以提供一些誘因，讓編劇或製作公司們更踴躍，例如：可以給一點輔導金。疾病管制局可以參考新聞局的長片輔導金的機制。或許當編劇有用到疾病管制局的資訊創作劇本並且得獎時例如：優良劇本。疾病管制局可以給點獎勵，當然前題是編劇要得獎。

一、或許您們可以考慮跟大愛電視台合作。

答：因為大愛他們自己有醫療系統，並且他們的故事創作也需要是

真實人物，所以如果可能的話我們比較希望跟公視合作，因為

明年剛好 SARS 十週年，利用公視的人生劇展，定一個有關疾病的主題。

二、不知到疾病管制局能否提供所有完整的資料？

答：疾管局當然有所有完整第一手的資料，如您需要，我們可以跟疾病管制局問問看。

三、或許可以考慮先從簡單的慢性病來做。

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供有傳染性的疾病。

四、疾病管制局或許可以給編劇一點輔導金或獎勵。

答：如果疾病管制局給編劇輔導金，那疾管局的的目的性就會很明

確，有可能會有許多專家的建議，對於編劇的創作或許會有

	<p>侷限，雖然如此，疾管局跟國家申請了一個專特給編劇的防疫獎章，來鼓勵對於在戲劇上防疫有功的編劇們，這會有些許的獎金以做鼓勵。</p>
備註：	

會議名稱：	專家會議 19		
會議時間：	101 年 11 月 19 日 (星期一) <u>17</u> : <u>00</u> AM/PM- <u>18</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、022		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 019 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及</li> </ul>		

人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

## 參、問題與討論：

022 編劇：

003 編劇，就是我在的『編劇學會』的副祕書長，已經跟我大概提過這個媒合平台的作用，我真的覺得這對我們(編劇)幫助很大，我們真的非常需要。如果日後有什麼需要『編劇學會』配合或幫忙的地方，我們一定盡全力支持。

我們(編劇)在寫到有關疾病的劇情時，總是無法寫的很通順，我們可以寫個大概，但是無法寫的很精細，就目前來說，編劇們最常寫入劇情的疾病就是癌症，第二是失憶症，第三是癲瘋病，這三種疾病都很好處理，只要照著大眾的刻板印象去寫，幾乎不會有錯，但如此一來劇情就不夠豐富，了無新鮮感。

而這個管道，可以讓我們去諮詢其它不同的疾病，能讓我們增加到劇情裡面，在創作之餘，其實也算是一種社會關懷，真的對民眾是有助益的，可以藉著編劇的手，瞭解疾病並知曉預防方式，這種影響力是很大的。而您提到的防疫獎章對我們當然是個鼓勵。

另外，我從 003 編劇那裡得知一個訊息，說是這個媒合平台將會成立一個網站，方便能跟您詢問網址嗎?我們『編劇學會』希望能提供一點力量，我們將會將您這個媒合平台網站的連結放到『編劇學會』的網頁上，這對於編劇們真的是一大好消息，真的非常謝謝您。『編劇學會』會盡量配合這個媒合平台之後的活動。

一、這個媒合平台的網站什麼時候會開始?

答：網站已經用得差不多了，將會盡快讓網站運作，運作後會立刻通知您。

備註：

會議名稱：	專家會議 20		
會議時間：	101 年 11 月 21 日（星期三） <u>17:30</u> AM/PM- <u>19</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	公館挪威森林咖啡店		
與會人員：	劉文英、李彤芯、023		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 019 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> </ul>		



- 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

## 參、問題與討論：

023 編劇:

我最近是有想寫一個關於逆行性失憶的故事，就是撞到頭然後就忽然忘記過去七年的一切，有點像是電影「記憶裂痕」，但剛剛聽您解說是不是現在能諮詢的病只侷限在傳染疾病呢？

另外，我其實可以介紹 XXX 導演給您們，他是我 14 年的朋友，但最近瞿導應該會一直忙到明年六月，之前我們是有在合作一些案子，在當中他就有跟我提過他想做一個案子，是有關當年 SARS 來襲，在和平醫院當時封院發生的故事，我可以再跟他提說有這個媒合平台資訊。剛剛聽到您說到明年是 SARS 十週年，我覺得這是非常好的時機。但我得先找錢，然後找平台願意播出，不知道這個單位(疾病管制局)會有錢補助嗎？因為做一檔偶像劇戲，十幾集也需要兩三千萬。

我們編劇比較走人性面，像「全境擴散」在人性方面描寫的就太少，我比較喜歡另一部描寫伊波拉病毒的「危機總動員」，所以如果我們能做這個故事，主要還是會在描寫人性。

如果 xxx 導演有興趣要做，我就幫他寫這個劇本，或許我們還能投個廣電高畫質補助，我是覺得公視流程太慢，或許趕不上明年的十週年，今年的年底就有一個高畫質補助，說不定我趕一趕就去投投看，做一個戲劇感染力比較強。

或許您們可以先給我有關 SARS 的一些資料，一些小故事，讓我想想看，刺激一下創意，因為我是真的有點心動，在明年 SARS 十週年做一部戲，我覺得可以為這個世代做一點事很好，我可以先寫一寫投一下年底的高畫質補助。

我真的覺得這個媒合平台很好，希望您們可以繼續營運下去，造福我們編劇。也敬佩這些防疫醫師，渴望能有機會聽到他們所經歷的故事。

一、那是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

	<p>二、<u>假如我們想寫有關 SARS 的故事，那我們能跟疾病</u></p> <p><u>管制局申請到</u></p> <p><u>補助嗎？</u></p> <p>答:您們可以試試看，也可以同時試試向其它機關申請看 看。</p>
備註：	

會議名稱：	專家會議 21		
會議時間：	101 年 11 月 22 日(星期四) <u>15</u> : <u>30</u> AM/PM- <u>19</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	星巴克(大安區和平東路一段二號)		
與會人員：	劉文英、李彤芯、024、025		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 019 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> </ul>		

- 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

## 參、問題與討論：

024 編劇：

我覺得您們這個計畫很有趣，像是一種透過戲劇的健康傳播，一方面可以幫助到編劇，另一方面又可以幫助民眾增加醫療的知識。剛剛您提到的一個概念其實令我蠻感動的，就是透過戲劇，其實是最有效的傳播。

我去年在寫劇本的時候，就發現到編劇在寫本時可能會遇到的幾個問題。第一，人脈；第二，很少編劇本身具有關於醫療的專業知識，像侯文詠他真的算是少數，是醫生但又得要會寫；第三，在台灣醫療場景很難拍，因為它的拍攝成本很高，又需要很專業，不夠專業的拍攝成果就會很搞笑。就我個人來說，在劇本操作上，如果有這樣的媒合平台，對我來說真的是很大的幫助。其實，我明年有一個推案計畫，我想近期修一本大綱出來，我這邊能承諾的只有劇本方面，如果疾病管制局能給我們一些補助的話就更好。

那我該如何使用這個平台呢？那是所有病症我都可以諮詢嗎？因為我去年是做跟兒童有關的戲劇，所以我對兒童的醫療其實也很感興趣。

025 編劇：

所以我可以寫所有我所諮詢的內容嗎？因為您剛才所說，有傳染法的規範。其實每次當我得寫到有關疾病的劇情時，都還蠻害怕會寫錯的，所以從您得知這個資訊(媒合平台)對我們(編劇)而言，幫助真的很大。我覺得仰賴政府單位是很好的，因為有背書，不會怕出錯，但是疾病管制局應該不會強逼我們(編劇)一定要使用他們所提供的資訊內容吧？因為我不想寫像「全境擴散」那部電影，那麼置入性的感覺。

一、是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

二、能跟疾病管制局申請到補助嗎？

答:您可以試試看，也可以同時試試向其它機關申請看看。

三、那我該如何運用這個平台呢？



	<p>答：您可以透過我們網站的私密留言版寫下您的需求，或是直接用電子信箱聯絡我們，我們就可以幫您連絡疾管局，尋找適合的防疫醫師，進行媒合。</p> <p>四、<u>可以寫所有我所諮詢的內容嗎？是一定要使用疾管局所提供的資訊內容嗎？</u></p> <p>答：您可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本。</p>
備註：	

\

會議名稱：	專家會議 22
會議時間：	101 年 12 月 06 日（星期四） <u>16</u> ： <u>10</u> AM/PM- <u>18</u> ： <u>00</u>

	AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、026、027		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 019 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。</li> </ul>		

• 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己找尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保障。

• 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

**參、問題與討論：**

026、027 編劇：

我們覺得您們這個計畫很有趣，當我們一聽到的時候就覺得非

常的感動、興奮。以前我們在寫到疾病的時候總是很怕哪裡寫錯，因為一旦寫錯不僅對不起自己，還對不起觀看我們戲劇的閱聽眾。

最近我們在想一個有關額葉症候群的案子，我們看了許多的論文及書籍，但是還是比不上親自詢問醫生來的正確及安心，不知道能不能諮詢這樣的心理疾病呢？我們想多知道一些案例及病人的想法。

這個計畫這麼的好，想跟老師您詢問一下，此媒合平台會經營多久？在未來我們又要如何使用此平台呢？另外，如果我們使用此平台並和疾病管制局的防疫醫師諮詢，其會要求我們所諮詢的訊息一定要寫入故事嗎？假設我們想拍一個醫院的戲，不知道可否透過疾病管制局的力量，來讓我們更好取得醫院的拍攝場景嗎？

剛剛聽老師提到明年是 SARS 十週年，正好我們認識一位導演叫 XXX，他最近提的一個案子就是有關 SARS 的，或許老師可以跟他洽詢看看，對他一定很有幫助。

一、是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還

能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

二、那我該如何運用這個平台呢？

答：您可以透過我們網站的私密留言版寫下您的需求，或是直接用電子信箱聯絡我們，我們就可以幫您連絡疾管局，尋找適合的防疫醫師，進行媒合。

三、可以寫所有我所諮詢的內容嗎？是一定要使用疾管局所提供的資訊內容嗎？

答：您可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本。

四、假設我們想拍一個醫院的戲，不知道可否透過疾病管制局的力量，來讓我們更好取得醫院的拍攝場景嗎？

答：我們可以幫您們問問看疾病管制局。如果您們的這部戲是站在衛生宣導的立場，或許疾病管制局幫您們發聲的機會可能會大些。

備註：



會議名稱：	專家會議 23		
會議時間：	101 年 12 月 8 日（星期六） <u>17</u> ： <u>10</u> AM/PM- <u>17</u> ： <u>40</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、029		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 029 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。</li> </ul>		

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己蒐尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

全部服務免費：所有諮詢都是免費的。



### 參、問題與討論：

029 編劇：

聽完您的說明，我真的覺得這個計畫很好，也非常樂意推薦我同是編劇的朋友知道，但我有以下幾個問題想跟您詢問一下。

一、目前這個平台是主要是著重於傳染病而已嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

二、那我該如何運用這個平台呢？

答：您可以透過我們網站的私密留言版寫下您的需求，或是直接用電子信箱聯絡我們，我們就可以幫您連絡疾管局，尋找適合的防疫醫師，進行媒合。

三、那這個計畫會持續到什麼時候？

答：希望可以一直持續下去，會想辦法維持，目前確定會維持到 2013 年的 12 月，或許之後會由疾病管制局接手，希望這個平台能一直維持下去。

四、要如何蒐尋到這平台的網站？

答：目前是設定打關鍵字：媒合平台。如有更變在用電子信箱通知您。

備註：

會議名稱：	專家會議 24		
會議時間：	101 年 12 月 10 日(星期一) <u>11:00</u> AM/PM- <u>12</u> : <u>00</u> AM/PM		
會議地點：	世新大學		
與會人員：	劉文英、李彤芯、030		
主 席：	劉文英 老師	紀 錄：	研究助理 李彤 芯
會議流程：	劉文英老師提出防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台的功能，並以美國南加大為範本，進行說明與討論。		
會議內容：	<p><b>壹、開場：</b></p> <p>由世新大學劉文英老師向 030 編劇說明這個衛生署疾病管制局，推動的防疫訊息結合娛樂傳播產業媒合平台，並以美國南加大為範本。</p> <p><b>貳、說明平台建立之原因：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 宣傳無效:現代不管是透過電視廣告、報章雜誌、戶外廣告的直接衛教宣導，都漸漸讓民眾無感。</li> <li>• 敘事轉移：目前台灣戲劇發達，民眾透過戲劇的劇情以及人</li> </ul>		

物角色，將其情感投入時，劇中角色的行動、行動的動機、以及一連串角色行動背後所呈現的價值觀以及所有的言行舉止，都會影響到觀眾。

- 資料可信度：一直以來，當編劇需要搜尋有關疾病的資料，都沒有一個平台及機構可以提供編劇諮詢，所有的資料都得靠編劇自己蒐尋，而所找到的資料的可信度及豐富度都無法有個保證。

- 媒合平台主要功能：

提供防疫醫師諮詢：只要編劇在寫劇本時，因為劇情需要，想詢問任何有關病的資訊，疾管局就會提供相關的防疫醫師讓編劇諮詢。

不強迫編劇置入：諮詢過後，編劇可以自由的運用所諮詢的訊息，並不強迫一定要寫入劇本，但如果有寫入劇情，將會在年終時頒發感謝狀給編劇，以此感謝編劇衛教了民眾。

3.全部服務免費：所有諮詢都是免費的。

### 參、問題與討論：

030 編劇：

之前在寫本時也曾寫到過疾病，但苦無正確且多元的資訊，所以很遺憾的無法有宣導。其實，疾管局的防疫醫師，對各方面的醫學常識應該都有一些了解，是否能向他們請教非傳染疾病的資訊呢？

這個媒合平台真的非常好，甚至應該讓台灣的電視台及製作單位知道，這個訊息如果讓製作單位知道的話對編劇也會有很多好處，讓製作單位知道其實可以做這樣的一個主題，是有管道和資源的。製作單位常因為時間和金錢的因素，也不願去觸碰較困難的主題，但一旦有這個平台，實在可以省去蒐集資料的很多時間。

另外，想請問一下我該如何才能在網路上找到這個媒合平台呢？在這個平台上我能搜尋到疾病的案例嗎？

一、那是所有的疾病都可以諮詢嗎？

答：目前這個案子我們主要是和疾病管制局合作，之後希望還能跟國民健康局合作，或是邀請更多疾病的協會或其它基金會加入，但目前就只能提供具有傳染性的疾病給您諮詢。

二、防疫醫師是否能提供除了傳染病之外的疾病諮詢？

答：雖然防疫醫師都受過醫學院的訓練，但是防疫醫師只能給您他們專業領域的完整訊息，至於其它訊息或許無法滿足您所要的那麼詳細完整。

三、這個媒合平台的網站什麼時候會開始？

答：網站已經用得差不多了，將會盡快讓網站運作，運作後會立刻通知您。

四、媒合網站上能搜尋到疾病的案例嗎？

答：可以的。

備註：

## 附錄六、101 年度計畫重要研究成果及具體建議

(本資料須另附乙份於成果報告中)

計畫名稱：防疫訊息結合娛樂傳播產業之平台建立與成果效益評估

主持人：劉文英 計畫編號：DOH101-DC-1010

### 1. 計畫之新發現或新發明

計畫之新發明：

建立疾病與健康媒合平台，提供劇本創作者有關傳染類疾病的正確公衛宣導訊息，讓此類訊息能夠借助戲劇效果，深入閱聽眾的認知系統，達到育教於樂，改變健康信念、行為的目的。

### 1. 計畫對民眾具教育宣導之成果

目前，因本計畫只執行了第一階段建立編劇與公衛訊息對話的媒合平台，尚未有經過媒合產出成為戲劇節目播出，因此「直接」對民眾所產生之教育宣導效果未明。僅有他國（如美國、印度等等地區國家）之研究證明此一宣導模式的對民眾的影響效果。

### 2. 計畫對醫藥衛生政策之具體建議：

1. 文獻檢索顯示，仿效美國南加大傳播學院 Hollywood Health & Society 中心模式建立國內媒合平台服務較可行，因為媒合模式與國內需求相近，而設立於大學內增加信任感及便於執行成效評估，此外，以學校（非營利組織）為執行單位，未來也許較為容易申請其他贊助單位經費支援。最後，世新大學傳播學院擁有大量校友及眾多傳播系所的資源，可成為連結戲劇編寫及戲劇製作產業與健康訊息間一個有力的對話管道。

2. 101 年度專家（編劇）會議結果摘要顯示，因媒合平台概念罕見，需採個別說明方式宣導，比較能夠降低編劇們對於平台媒合服務的疑慮。幾乎所有的參與說明會議的編劇們，都認為此一資訊平台建立後，對寫作劇本幫助很大，可節省編劇們遍尋資料不著的困擾。此外，編劇們在撰寫劇本時多半有時間壓力，因此媒合時間越短越好。若從媒合的疾病類型來說，編劇們希望應該擴大媒合主題範圍，也能夠擴及其他非傳染病。編劇們也建議對此服務應多做宣傳讓大家都知道，尤其是導演與製作人、甚至電視台代表也應該列入宣導對象，讓他們能夠了解將健康公衛宣導訊息寫入劇本的重要性。編劇們也鼓勵研究團隊與國內較有規模編劇學會/協會合作辦理宣導平台、公衛訊息及學習如何將疾病資訊有效地呈於戲劇內容中。同時，編劇們認為提供正確的疾病資訊是利他及擔負個人社會責任的表現。編劇們建議官方能提供獎勵措施，鼓勵編劇們在劇情需要時，多多將正確的健康（防疫）資訊，寫入戲劇節目中。