

衛生福利部預防接種受害救濟審議小組第 228 次會議紀錄

時間：113 年 7 月 4 日（星期四）下午 2 時

地點：本部疾病管制署一樓會議室

主席：邱召集人南昌

紀錄：蔣易璉

出席人員：吳委員榮達、李委員禮仲、林委員欣柔、洪委員焜隆、
紀委員鑫、張委員淑卿、張委員濱璿、陳委員志榮、陳
委員銘仁、陳委員錫洲、傅委員令嫻、黃委員立民、黃
委員富源、黃委員鈺生、楊委員文理、蘇委員錦霞

出席專家：陳醫師明翰、陳醫師怡君、李醫師亭儀、洪醫師明銳、
曾醫師慧恩

請假人員：呂委員俊毅、周委員聖傑、陳委員宜雍、黃委員秀芬、
楊委員秀儀、趙委員啟超、賴委員瓊如、吳醫師美環、
鄭醫師書孟

列席單位及人員：

社團法人國家生技醫療產業策進會：郭家維、李姿頤

本部疾病管制署：鄭研究員安華、林簡任技正詠青、蔡濟謙、
廖子駒

一、主席致詞：(略)

二、報告事項：

第 227 次會議決議執行情形：(略)

三、討論事項：個案審議

(一) 臺中市步○○ (編號：4083)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗

結果等研判，個案接種疫苗後數日出現發燒症狀，於接種後 10 日死亡。其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生相關常見副作用之合理期間。病理解剖報告載明死因為間質性肺炎導致呼吸衰竭，檢驗結果排除過敏反應。研判其症狀及死因與接種白喉破傷風非細胞性百日咳、b 型嗜血桿菌及不活化小兒麻痺疫苗、13 價結合型肺炎鏈球菌疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。個案經病理解剖，爰依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 19 條第 2 款規定，給予喪葬補助新臺幣 30 萬元。

(二) 高雄市宋○○ (編號：2809-2)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案出現貧血症狀，就醫後經診斷為免疫性溶血。其症狀發生時間距離接種疫苗時間已久，又血液檢驗結果顯示同時存在感染情形。而 COVID-19 疫苗 (AZ) 係屬非複製型腺病毒載體疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。本次申請未符合行政程序法第 128 條第 1 項第 2 款程序再開之要件，爰審定不予受理。

(三) 彰化縣陳○○ (編號：9316)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，依據申請書記載，個案接種疫苗後約一個月出現呼吸急促、手腳抽動等情形，心臟超音波檢查結果顯示瓣膜性心臟病。後續因再出現身體不自主運動、意識喪失等情形就醫，動脈血管攝影檢查顯示動靜脈畸形，此屬血管結構性病變，非疫苗可造成之情形。研判個案症狀與其潛在疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四) 臺北市楊○○ (編號：8646)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因嘔吐、發燒及頸部抽搐等情形就醫，腦部電腦斷層檢查顯示缺氧性腦病變，質譜分析檢查結果診斷為甲基丙二酸血症，此屬先天性代謝異常疾患。後續個案因症狀惡化死亡。研判個案症狀與其潛在疾病有關，與接種麻疹腮腺炎德國麻疹混合疫

苗及水痘疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五) 臺北市許○○ (編號：7993)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶、胸痛等情形就醫，心肌酵素檢驗及影像學檢查結果無異常，不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表現。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六) 桃園市吳○○ (編號：7897)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶不適就醫，影像學檢查結果顯示左迴旋冠狀動脈急性及陳舊性梗塞。查個案本身具心血管疾病，又冠狀動脈疾病屬慢性病理變化。研判其症狀與潛在疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七) 桃園市蔡○○ (編號：7893)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因心跳加快、呼吸喘等情形就醫，心臟超音波檢查結果顯示心房心室擴大，此屬慢性病理變化，非短時間可造成之情形。又其症狀發生時間距離接種疫苗時間已久。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八) 臺北市陳○○ (編號：7996)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因心悸、胸悶等情形就醫，心肌酵素檢驗、心電圖及心臟超音波檢查結果無特殊異常，不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表現。經綜合研判，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九) 嘉義縣劉○○ (編號：8048)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後數月因胸悶痛等情形就醫，臨床影像學檢查結果無特殊異常。又其症狀發生時間距離接種疫苗時間已久。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十) 臺北市黎○○ (編號：8006)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因呼吸困難、胸痛等情形就醫，相關檢驗及檢查結果與接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表現並不相符。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十一) 新北市吳○○ (編號：7979)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因心臟刺痛等情形就醫，心肌酵素檢驗及心臟超音波檢查結果無特殊異常，不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表現。經綜合研判，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十二) 臺北市蔡○○ (編號：7994)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因發燒、心跳加快及喉嚨痛等情形就醫，檢查結果顯示扁桃腺發炎。而 COVID-19 疫苗 (BNT) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。後續影像學檢查結果無特殊異常。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十三) 臺中市謝○○ (編號：8027)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶、心悸等情形就醫，

臨床影像學檢查結果不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表現。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗（高端）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（十四）桃園市江○○（編號：8076）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、發燒等情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗（Moderna）之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

（十五）臺北市吳○（編號：7935）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因發燒、胸悶及呼吸急促等情形就醫，心電圖及心臟超音波檢查結果無特殊異常，後續心肌灌注掃描檢查顯示可能為冠心症，此屬慢性病理變化，非短時間可造成之情形。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗（Moderna）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（十六）桃園市曾○○（編號：8033）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶痛等情形就醫，心肌灌注掃描檢查顯示慢性冠狀動脈疾病併側枝循環，此屬非短時間可造成之病理變化。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗（Moderna）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（十七）新北市邱○○（編號：7968）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛等情形就醫，心肌酵素檢驗及影像學檢查結果無特殊異常，不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表現。經綜合研

判，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗(Moderna)無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十八) 新北市何○○ (編號：7972)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後一個月陸續因腹痛、噁心及發燒等情形就醫，尿液及血液檢驗結果顯示存在感染情形，經診斷為泌尿道感染、急性心肌炎等。查心肌炎常見發生原因為病毒感染，而 COVID-19 疫苗 (BNT) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。又其症狀發生時間不符合接種 COVID-19 疫苗後可能發生急性心肌炎之合理期間。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(十九) 臺北市林○○ (編號：7876)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，影像學檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(二十) 臺中市陳○○ (編號：7882)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後一個多月因發燒、畏寒及胸悶等情形就醫，血液檢驗結果顯示存在感染情形，經診斷為病毒性心肌炎等。查心肌炎常見發生原因為病毒感染，而季節性流感疫苗係屬去活化疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。綜上所述，個案症狀與接種季節性流感疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(二十一) 桃園市陳○○ (編號：7911)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因發燒、胸悶情形就醫，

血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，影像學檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(二十二) 新北市葉○○ (編號：7974)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛等情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(二十三) 桃園市黃○○ (編號：5548)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸口緊繃、噁心等情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，然其病程與接種 COVID-19 疫苗後發生急性心肌炎之臨床表現並不相符，惟其症狀仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表障礙給付之規定，核予救濟金新臺幣 30 萬元。

(二十四) 彰化縣邱○○ (編號：7948)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、下肢疼痛等情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，影像學檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

(二十五) 臺北市余○○ (編號：7943)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗

結果等研判，個案接種疫苗後因偶發胸痛、呼吸喘等情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，後續影像學檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗（BNT）之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。

（二十六）臺北市杜○○（編號：7931）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因心悸、胸悶等情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗（BNT）之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

（二十七）臺北市溫○○（編號：7853）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛、胸悶等情形就醫，血液檢驗結果顯示心肌酵素上升，心臟超音波檢查結果無特殊異常。依據症狀發生時間及臨床表現研判，其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗（BNT）之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 1 萬元。

（二十八）新北市韓○○（編號：7965）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後因心悸情形就醫，心肌酵素檢驗結果無異常，心電圖檢查結果顯示為心室早期收縮。目前醫學實證顯示接種疫苗不會造成心律不整。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗（BNT）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（二十九）臺南市陳○○（編號：7960）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗

結果等研判，個案接種疫苗後因胸痛等情形就醫，心肌酵素檢驗及臨床影像學檢查結果皆無異常。經綜合研判，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十) 臺北市潘○○ (編號：7918)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案自述接種疫苗後出現皮膚紅疹情形，衡酌症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(三十一) 桃園市江○○ (編號：7892)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，依據申請書記載，個案自述接種疫苗後出現身體紅疹情形。衡酌個案症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(三十二) 臺北市王○○ (編號：8013)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因皮膚紅疹合併發癢情形就醫，依據病歷資料判斷，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生免疫反應之合理期間。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十三) 花蓮縣林○○ (編號：7898)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具濕疹病史，接種疫苗後出現身體紅疹、發癢情形。衡酌症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(三十四) 臺北市林○○ (編號：7940)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因腰痛、皮膚紅疹及水泡

等情形就醫，經診斷為水泡性皮膚炎等。其症狀與接種疫苗後發生免疫反應之臨床表現並不相符，研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十五) 臺北市邱○○ (編號：7925)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案自述接種 COVID-19 疫苗第二劑後出現臉部、脖子過敏情形，於接種 COVID-19 疫苗第三劑後症狀加劇。依據病歷記載，個案於接種前即因相同皮膚疾患就醫。研判其症狀與既有疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十六) 南投縣陳○○ (編號：8016)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具急性蕁麻疹病史，接種疫苗後因眼睛、皮膚腫癢等情形就醫，經診斷為過敏性蕁麻疹。查蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等。衡酌其症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。

(三十七) 臺北市高○○ (編號：8008)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案自述接種 COVID-19 疫苗第一劑及第二劑後皆出現蕁麻疹情形。查個案本身具慢性蕁麻疹病史，且於接種疫苗前即曾因蕁麻疹、濕疹情形就醫。研判其症狀與既有疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十八) 臺北市鄭○○ (編號：8003)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因虛弱無力等情形陸續就醫，經診斷為橫紋肌溶解症、小兒麻痺後症候群等。查個案本身具小兒麻痺病史，研判其症狀與既有疾患有關，

與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(三十九) 桃園市蘇○○ (編號：8078)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後一個多月因發燒、下肢紅斑情形就醫，血液檢驗結果顯示可能存在感染情形。而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。又其症狀發生時間距離接種疫苗時間已久。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十) 宜蘭縣陳○○ (編號：8021)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後兩個多月因臉部紅疹、皮膚潰爛等情形陸續就醫，經診斷為皮膚炎、搔癢症及皮膚局部感染等。COVID-19 疫苗 (AZ) 係屬非複製型腺病毒載體疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。依據病歷記載，個案於接種疫苗前即曾因相同症狀就醫。研判其症狀與既有疾患及感染症有關，與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十一) 臺北市魏○○ (編號：8043)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述出現膝蓋疼痛情形，超音波檢查顯示左膝積水，經診斷為膝蓋扭傷，此疾患與外傷或關節不當使用有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十二) 臺中市李○○ (編號：8023)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因眼皮腫、呼吸喘等情形就醫，經診斷為過敏、海鮮過敏等。依其症狀發生時間研判，其症狀仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (高端) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦

法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。

(四十三) 臺北市邵○○ (編號：8000)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案本身具濕疹、接觸性皮膚炎等皮膚疾患，自述接種 COVID-19 疫苗第一劑及第二劑後皆出現皮膚紅疹情形。衡酌其症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(四十四) 雲林縣黃○○ (編號：8067)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現皮膚癢情形，衡酌症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(四十五) 新北市林○○ (編號：7976)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因頭部皮疹、身體紅斑等情形就醫，檢查結果顯示為乾癬。查乾癬屬慢性免疫疾病，其發作原因包含感染、藥物、外傷及壓力等。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十六) 臺北市王○○ (編號：7930)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述出現全身紅疹、血壓及血糖數值升高等情形。研判其紅疹症狀應屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應。查個案本身具糖尿病、高血脂等慢性代謝疾患，故其血壓及血糖數值問題與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十七) 桃園市袁○○○ (編號：8038)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗

結果等研判，個案接種疫苗後因全身皮膚紅疹等情形就醫，紅疹發生原因可能與藥物、食物、環境及心理情緒等因素有關，惟其症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。

(四十八) 新北市黃○○ (編號：7983)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案自述接種 COVID-19 疫苗第一劑及第二劑後皆發生全身性異位性皮膚炎情形，依據病歷資料記載，個案於接種疫苗前即頻繁因皮膚炎、濕疹等情形就醫。研判其症狀與既有皮膚疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(四十九) 新北市蔡○○ (編號：8054)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具乾眼症病史，接種疫苗後因眼睛痛、畏光及身體紅疹等情形陸續就醫。研判其紅疹症狀應屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應。其眼部症狀經診斷為乾眼症、角膜潰爛等，研判與其既有疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十) 臺北市陳○○ (編號：7989)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案本身具異位性皮膚炎病史，接種疫苗後自述皮膚過敏情況加劇。依據病歷記載，個案於接種疫苗前即常因皮膚炎發作情形就醫，研判其症狀與既有皮膚疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十一) 桃園市李○○ (編號：7908)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述出現四肢水腫、喘等情形，後續就醫診斷為免疫複合體引起之腎病。其症狀

發生時間不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十二) 苗栗縣鄭○○ (編號：8047)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案具乾癬病史，接種疫苗後自述出現乾癬範圍擴大情形。查乾癬屬慢性免疫疾病，其發作原因包含感染、藥物、外傷及壓力等。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十三) 臺北市余○○ (編號：7920)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現蕁麻疹情形就醫。查蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等。又依據病歷資料判斷，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生免疫反應之合理期間。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十四) 臺北市李○○ (編號：8012)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述出現癢疹情形，研判其癢疹症狀應屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應。個案自述於接種疫苗後三個月出現紅疹情形，距離接種疫苗時間已久，研判與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十五) 南投縣連○ (編號：8017)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述出現癢疹情形，研判其癢疹症狀應屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應。個案後續因鼠蹊部結節情形就醫，經診斷為蜂窩性組織炎合併淋巴腺炎等。而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。研判其

症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十六) 桃園市周○○ (編號：7910)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後陸續因皮疹、關節痛等情形就醫，經診斷為過敏性紫斑症等。研判其症狀無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 3 萬元。

(五十七) 臺北市林○○ (編號：7926)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案本身具系統性紅斑性狼瘡、抗磷脂症候群等疾病史，於接種疫苗後因心悸、水腫等情形就醫。研判其症狀與既有疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十八) 臺中市蘇○○ (編號：7949)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案本身具氣喘、高血壓及糖尿病等疾病史，接種 COVID-19 疫苗第一劑及第二劑後皆出現呼吸喘情形，經診斷為急性呼吸衰竭、氣喘發作等。後續心導管檢查顯示動脈硬化性心臟病，此屬慢性病理變化，非短時間可造成之情形。研判個案症狀與其潛在疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(五十九) 臺北市連○○ (編號：7992)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後陸續出現手指關節瘀青、關節腫脹等情形，經診斷為乾癬性關節炎。依據病歷記載，個案接種疫苗前已有反覆性脂漏性皮膚炎情形，研判其症狀與潛在疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」

第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六十) 臺北市江○○ (編號：7923)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，查個案本身具多發性關節炎、全身性硬皮症等自體免疫疾病史，接種疫苗後因體重增加、水腫等情形就醫，經診斷為腎病症候群。目前醫學實證顯示，接種 COVID-19 疫苗後並未增加腎病症候群之發生風險。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六十一) 臺南市黃○○ (編號：8040)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因雙腿密集紅斑情形就醫，血液檢驗結果顯示血小板及凝血功能數值無異常，經診斷為皮膚炎、白血球破碎性血管炎等。依據醫學常理，接種 COVID-19 疫苗並不會增加自體免疫相關血管炎之發生風險。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(六十二) 臺中市陳○○ (編號：4502-2)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案因既有心血管疾病、腦梗塞後遺症等情形陸續就醫，屬原有疾病病程之延續。本次申請未符合行政程序法第 128 條第 1 項第 2 款程序再開之要件，爰審定不予受理。

(六十三) 南投縣蘇○○ (編號：4712-2)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案因四肢麻木緊繃、無法活動自如等症狀持續就醫，相關臨床檢查結果顯示與既有疾病有關。本次申請未符合行政程序法第 128 條第 1 項第 2 款程序再開之要件，爰審定不予受理。

(六十四) 宜蘭縣黃○○ (編號：8188)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因發燒、腹痛等症狀就醫，血液培養結果顯示為大腸桿菌，腹部影像學檢查顯示有

多處膽結石、膽道炎。而 COVID-19 疫苗（高端）係屬蛋白質次單元疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。個案後續因症狀惡化導致敗血性休克死亡，研判其症狀及死因與感染症有關，與接種 COVID-19 疫苗（高端）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（六十五）新北市陳○○（編號：7035）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案有癲癇及偏頭痛等病史，於接種疫苗後出現頭暈、不自主抖動情形就醫。依據臨床表現及相關檢查結果研判，個案症狀應與轉化症有關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 3 款規定，不予救濟。

（六十六）新北市王○○（編號：7763）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後陸續因胸悶、發燒及腹瀉等症狀就醫，相關檢驗及檢查結果無特殊異常，診斷為腸胃炎。而 COVID-19 疫苗（BNT）係屬 mRNA 疫苗，不具致病力，不會造成感染症。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗（BNT）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（六十七）臺中市張○○（編號：8284）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現短暫意識改變情形就醫，相關檢驗及檢查結果無特殊異常。經綜合研判，個案症狀應為心理因素所致，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 3 款規定，不予救濟。

（六十八）屏東縣李○○（編號：8240）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現頭痛、胸悶、心悸等症狀就醫，相關檢驗及檢查結果無特殊異常。經綜合研判，個案症狀應為心理因素所致，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 3 款規定，不予救濟。

（六十九）屏東縣韓○○（編號：8241）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現胸痛、頭暈等症狀就醫，相關檢驗及檢查結果無特殊異常。衡酌個案症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(七十) 苗栗縣傅○○ (編號：8263)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現頭暈、嘔吐、暈厥等症狀送醫，相關檢驗及檢查結果不符合接種疫苗後發生急性心肌炎或心包膜炎之臨床表現。其心臟超音波檢查結果顯示二尖瓣脫垂，此疾患屬心臟瓣膜異常，非疫苗反應可造成之情形。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十一) 臺北市項○○ (編號：8274)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現暈眩、腹痛等症狀就醫，相關檢驗及檢查結果無特殊異常。經綜合研判，個案症狀應為心理因素所致，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 3 款規定，不予救濟。

(七十二) 臺北市曾○○ (編號：8209)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因頭痛、右臉面癱等症狀就醫，經診斷為帶狀皰疹致顏面神經麻痺。其症狀發生時間不符合接種疫苗後導致免疫反應相關副作用之合理期間。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十三) 基隆市葉○○○ (編號：8183)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後因頭痛及落髮症狀就醫，診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。目前醫學實證顯示，接種 COVID-19 疫苗後發生圓禿之機率並未增加。研判

個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十四) 宜蘭縣李○○ (編號：8189)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因落髮症狀就醫，查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關，又依據病歷資料判斷，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十五) 臺中市陳○○ (編號：8194)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因落髮症狀就醫，經診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關，又依據病歷資料判斷，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十六) 新竹市曾○○ (編號：8278)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後因落髮症狀就醫，經醫師診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。目前醫學實證顯示，接種 COVID-19 疫苗後圓禿之發生率並未增加。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十七) 屏東縣賴○○ (編號：8289)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後自述出現落髮、長針眼等情形就醫。依據病歷紀錄，個案於接種疫苗前即因該等症狀就醫。而 COVID-19 疫苗 (AZ) 係屬非複製型腺病毒載體疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。研判其

症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十八) 宜蘭縣羅○○ (編號：8190)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案自述接種疫苗後陸續出現落髮症狀，就醫後經診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。目前醫學實證顯示，接種 COVID-19 疫苗後圓禿之發生率並未增加。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(七十九) 臺南市陳○○ (編號：8180)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後自述出現落髮症狀。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。目前醫學實證顯示，接種 COVID-19 疫苗後發生圓禿之機率並未增加。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十) 桃園市羅○○ (編號：8234)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因落髮症狀就醫，查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。依據病歷資料記載，個案具頭皮脂漏性皮膚炎、頭癬等疾患，且其症狀發生時間亦不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十一) 臺北市孫○○ (編號：8201)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案有憂鬱症等疾病史，於接種疫苗後因發燒、接種部位及腋下腫痛、骨頭及肌肉疼痛等症狀就醫，研判該等症狀應屬常見、輕微之可預期預防接種

不良反應。而後個案自述其骨頭及肌肉疼痛情形未改善，經綜合研判，其後續不適症狀應與心理因素有關，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十二) 新北市陳○○ (編號：8256)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後陸續出現右腋下淋巴結腫大、全身皮膚紅疹等症狀就醫，血液檢驗結果顯示存在感染情形，血液培養結果顯示有細菌感染。而 COVID-19 疫苗 (AZ) 係屬非複製型腺病毒載體疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十三) 新北市林○○ (編號：8260)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案自述接種疫苗後出現左腋下淋巴結腫大情形。查個案本身有左手神經內分泌腫瘤等疾病史，依據病歷記載，個案於接種前即有腫瘤轉移左腋下淋巴結情形。綜上所述，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十四) 屏東縣游○○ (編號：7329)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因心臟緊縮及疼痛等症狀就醫，心電圖檢查結果無特殊異常。其病程及相關檢查結果與接種疫苗後發生急性心肌炎之臨床表現並不相符。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (高端) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十五) 彰化縣黃○○○ (編號：7759)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案有高血壓病史，於接種疫苗後出現手臂紅腫、腹瀉、發燒及胸悶就醫，血液檢驗及多項臨床檢查結果均無特殊異常。經綜合研判，個案症狀應為

心理因素所致，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 3 款規定，不予救濟。

(八十六) 臺中市王○○ (編號：8192)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因心悸、頭暈等症狀就醫，血液檢驗及心臟超音波檢查結果均無特殊異常，無心肌炎之跡象。經綜合研判，個案症狀應為心理因素所致，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 3 款規定，不予救濟。

(八十七) 臺南市許○○ (編號：8182)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後因胸悶及呼吸困難等情形就醫，檢查結果顯示冠狀動脈粥狀硬化，此屬慢性病理變化，非短時間可造成之情形，經診斷為心衰竭、心律不整等，其病程及相關檢查結果不符合接種疫苗後發生急性心肌炎之臨床表現。而目前醫學實證顯示接種疫苗不會造成心律不整。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十八) 新北市蔡○○ (編號：8247)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後出現經期不規則等症狀就醫。目前醫學實證顯示接種 COVID-19 疫苗不會影響經血量及生理期天數。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(八十九) 雲林縣洪○○ (編號：8198)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案有心悸等疾病史，於接種疫苗後因接種部位紅腫痛、心悸等症狀就醫。衡酌個案症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(九十) 臺南市蘇○○ (編號：8181)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因四肢瘀青、紅疹等情形就醫，其血小板與凝血功能檢驗結果無明顯異常。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十一) 新竹縣郭○○ (編號：8220)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案有糖尿病控制不佳等多重疾病史，於接種疫苗後因腰部紅疹情形就醫，經醫師診斷為帶狀皰疹。帶狀皰疹係由過往感染之水痘病毒潛伏復發所致，而 COVID-19 疫苗 (高端) 係屬蛋白質次單元疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (高端) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十二) 高雄市林○○○ (編號：8889)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因昏倒送醫，影像學檢查結果顯示肺炎、小血管病變及顱內動脈硬化。查個案屬高齡族群，有高血壓、充血性心臟衰竭、慢性腎病等多重疾病史，為發生腦血管疾病之高危險族群。又 COVID-19 疫苗 (高端) 係屬蛋白質次單元疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。個案後續因症狀惡化死亡。綜上所述，個案症狀及死因與接種 COVID-19 疫苗 (高端) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十三) 高雄市謝○○ (編號：8915)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後 5 日死亡，觀其接種後無過敏性休克症狀。病理解剖報告載明死因為身體移動狀態下頭部外傷引起之顱腦損傷。綜上所述，個案死因與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。個案經病理解剖，爰依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 19 條第 2 款規定，給予喪葬補助

新臺幣 30 萬元。

(九十四) 南投縣吳○○ (編號：8155)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後當日即出現臉色發白、全身抽搐等症狀送醫而後死亡。查個案本身有慢性 B 型肝炎、末期腎病接受血液透析、糖尿病等多重疾病史，依據症狀發生時間及臨床表現研判，研判其症狀及死因應與其潛在疾病惡化導致心因性休克有關，與死亡證明書所載相符，與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十五) 屏東縣孔○○ (編號：8851)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因呼吸不順、喘不過氣等情形就醫，病理檢查結果顯示為鱗狀細胞癌，醫師診斷為肺部惡性腫瘤合併心包填塞。癌症之發生為細胞長時間持續累積異常增生所致，非短時間可以形成。後續個案因症狀惡化死亡。綜上所述，個案症狀及死因與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十六) 新北市陳○○ (編號：8949)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案有持續性憂鬱症、焦慮症、失眠症等疾病史，自述接種疫苗後 5 個月因新型冠狀病毒感染而出現頭暈、頭痛、嗜睡等情形。COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十七) 臺中市劉○○ (編號：8883)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後因落髮症狀就醫，經醫師診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。目前醫學實證顯示，接種 COVID-19 疫苗後圓禿之發生率並未增加。研判其

症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十八) 高雄市場○○○ (編號：8892)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因落髮症狀就醫，查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。又依據病歷資料判斷，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生自體免疫反應之合理期間。研判個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(九十九) 高雄市蘇○○○ (編號：8840)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現、相關檢驗結果及現有醫學實證等研判，個案接種疫苗後出現頭皮異樣症狀，就醫後經診斷為圓禿。查落髮之成因眾多，可能與壓力、遺傳或外力等因素有關。目前醫學實證顯示，接種 COVID-19 疫苗後圓禿之發生率並未增加，研判其症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百) 新北市邱○○○ (編號：8964)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因流鼻血、吐血情形就醫，相關檢驗結果無異常發現。經綜合研判，個案症狀與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零一) 臺南市郭○○○ (編號：8877)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因胸悶、喘不過氣情形就醫，診斷為心臟衰竭。查個案具高血壓、高血脂及糖尿病等多重疾病史，為發生心臟衰竭之高風險族群。綜上所述，個案症狀與其潛在疾病有關，與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收

及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零二) 臺中市葉○○ (編號：8710)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案於接種疫苗前已有慢性皮膚炎及疑似風濕性疾病之就醫紀錄，本次接種疫苗後出現雙腳紅色斑塊、左肘腫脹等情形多次就醫，經診斷為皮疹及血管炎等。研判個案症狀與其接種前已存在之疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零三) 臺南市黃○○ (編號：8930)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現皮膚發癢及胸痛等症狀，研判其皮膚發癢症狀應屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應。個案就醫後之臨床檢查結果無異常，亦無心肌炎之跡象。經綜合研判，其胸痛症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零四) 桃園市張○○ (編號：8169)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案屬高齡族群，本身具多重慢性疾病史，接種疫苗後出現發燒及呼吸喘等症狀送醫。血液檢驗結果顯示有感染情形，胸部 X 光檢查顯示為肺炎。而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。後續個案因症狀惡化合併心肺衰竭而死亡。綜上所述，個案症狀及死因與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百零五) 新竹縣彭○○ (編號：8287)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現眩暈、胸悶及昏倒等症狀送醫。血小板檢驗結果無異常，影像學檢查結果診斷為冠心症。查個案屬高齡族群，本身有冠心症、高血壓性心臟疾病合併心臟衰竭等多重慢性疾病史，為發生冠狀動脈疾病之高危險族群。依據病歷記載，個案於接

種疫苗前已有暈厥之就醫紀錄。綜上所述，個案症狀與其既有疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗（高端）無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

（一百零六）新北市林○○（編號：8933）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現發燒及抽搐等症狀就醫，影像學、腦波等檢查結果皆無異常，無腦炎之證據。而 COVID-19 疫苗（Moderna）係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。惟個案症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗（Moderna）之關聯性，且經住院治療，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。

（一百零七）臺中市徐○（編號：8590）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案於接種疫苗前已有濕疹之就醫紀錄。本次接種疫苗後因四肢及背部皮膚搔癢、紅疹等症狀就醫，經診斷為蕁麻疹。查蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等，惟其症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗（高端）之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。

（一百零八）臺中市陳○○（編號：8342）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現皮膚搔癢及紅疹等症狀，衡酌其症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

（一百零九）嘉義縣陳○○（編號：7986）

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案於接種疫苗前已有蕁麻疹之就醫紀錄，自述接種三劑 COVID-19 疫苗後出現皮膚紅疹等症狀，就醫後經診斷為蕁麻疹。查蕁麻疹發作之原因包含

藥物、食物、環境及心理情緒等，研判個案症狀與其接種前已存在之疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十) 臺北市高○○ (編號：8269)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案於接種疫苗前已有蕁麻疹之就醫紀錄，自述接種三劑 COVID-19 疫苗後出現皮膚紅疹等症狀，就醫後經診斷為蕁麻疹。查蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等，研判個案症狀與其接種前已存在之疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十一) 臺中市張○○ (編號：8480)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現皮膚搔癢等症狀。衡酌其症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(一百一十二) 新北市杜○○ (編號：8565)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種 COVID-19 疫苗第一劑後出現皮膚搔癢及紅疹等症狀就醫，其症狀發生時間不符合接種疫苗後發生免疫反應之合理期間。個案接種 COVID-19 疫苗第二劑後自述出現全身蕁麻疹情形。依據病歷記載，其於接種前持續因紅疹症狀就醫，又蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等，惟其本次症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。至於其接種 COVID-19 疫苗第三劑後之蕁麻疹症狀，症狀發生時間與接種疫苗後發生免疫反應之合理期間並不相符，經診斷為慢性蕁麻疹。研判與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規

定，不予救濟。

(一百一十三) 桃園市徐○○ (編號：8374)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現嘴唇腫及皮疹等症狀，衡酌其症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。至於個案後續因出現胸、背部癢疹情形多次就醫，經診斷為疑似搔癢症，其症狀發生時間距離接種疫苗時間已久。研判與接種 COVID-19 疫苗 (AZ) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十四) 臺北市郭○○ (編號：8356)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後因皮膚搔癢及丘疹等症狀就醫，經診斷為接觸性皮膚炎。又其症狀發生時間亦距離接種疫苗時間已久。研判個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十五) 高雄市林○○ (編號：8302)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案本身具過敏性鼻炎及皮膚過敏等疾病史。接種疫苗後出現皮膚搔癢及紅疹等症狀就醫，經診斷為蕁麻疹及右側上肢蜂窩性組織炎。而 COVID-19 疫苗 (Moderna) 係屬 mRNA 疫苗，並不具致病力，不會造成感染症。惟其蕁麻疹症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (Moderna) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。

(一百一十六) 臺中市陳○○ (編號：8493)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案屬高齡族群，於接種疫苗前已有濕疹之就醫紀錄，本次接種疫苗後出現皮膚紅斑等情形就醫，研判個案症狀與其接種前已存在之疾患有關，與接種 COVID-19 疫苗 (高端) 無關，依據「預防接種受害

救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十七) 臺南市蕭○○ (編號：8112)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案於接種疫苗前已有蕁麻疹之就醫紀錄，本次接種疫苗後出現皮膚搔癢及嘴唇腫等情形就醫，其症狀發生時間距離接種疫苗時間已久。研判個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(一百一十八) 臺北市潘○○ (編號：8099)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，查個案本身具異位性皮膚炎及氣喘等疾病史。接種疫苗後出現皮膚紅疹症狀。衡酌其症狀程度尚屬輕微，屬常見、輕微之可預期預防接種不良反應，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(一百一十九) 臺北市鍾○○ (編號：8264)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案接種疫苗後出現皮膚搔癢及紅疹症狀就醫，經診斷為蕁麻疹。查蕁麻疹發作之原因包含藥物、食物、環境及心理情緒等，惟其症狀時序上仍無法確定與接種 COVID-19 疫苗 (BNT) 之關聯性，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金新臺幣 5,000 元。

(一百二十) 桃園市林○○ (編號：8077)

本案經審議，依據病歷資料記載、臨床表現及相關檢驗結果等研判，個案自述接種 COVID-19 疫苗第二劑及第三劑後出現皮膚搔癢情形，就醫後經診斷為慢性痛風及慢性肝炎。又其症狀發生時間距離接種疫苗時間已久。綜上所述，個案之症狀與接種 COVID-19 疫苗 (高端) 無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

四、散會：下午 4 時