

衛生福利部預防接種受害救濟審議小組第 166 次會議紀錄

時間：110 年 8 月 19 日（星期四）下午 1 時 30 分

地點：本部疾病管制署 7 樓大幕僚討論室

主席：邱召集人南昌

紀錄：蔡濟謙

出席人員：邱南昌委員、朱娟秀委員、吳榮達委員、呂俊毅委員、李旺祚委員、李禮仲委員、洪焜隆委員、紀鑫委員、張淑卿委員、張濱璿委員、陳志榮委員、陳錫洲委員、傅令嫻委員、黃秀芬委員、黃富源委員、黃鈺生委員、楊文理委員、蘇錦霞委員

請假人員：林欣柔委員、林靜儀委員、黃立民委員、楊秀儀委員、趙啟超委員、龍厚伶委員

出席專家：黃玉成醫師

列席單位及人員：

社團法人國家生技醫療產業策進會：黃郁蕙、李姿頤、林韻佳

本部疾病管制署企劃組：張專門委員育綾、林醫師詠青、陳婉伶

一、主席致詞：（略）

二、報告事項：

第 165 次會議決議執行情形：（略）

三、討論事項：

（一）個案審議：

1. 報告個案

(1) 南投縣李○○（編號：2301）

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀認定與預防接種無關，依據「預防接種受害救濟基金徵收及審議辦法」（下稱本辦法）第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(2) 屏東縣黃○○（編號：2278）

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(3) 臺中市陳○○（編號：2237）

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(4) 新北市黃○○（編號：2290）

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(5) 新北市黃○○（編號：2228）

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(6) 基隆市林○○（編號：2260）

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(7) 花蓮縣簡○○（編號：2112）

本案經與會專家討論綜合研判，其胃痛症狀認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。而頭痛、畏寒、倦怠，衡酌其不良反應程度尚屬輕微，依據本辦法第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(8) 高雄市許○○（編號：2242）

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

2. 討論個案

(1) 新北市范○○ (編號：2289)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀無法確定與預防接種之關聯性，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表嚴重疾病給付之規定，核予救濟金新臺幣(以下同) 30 萬元。

(2) 新北市王○○ (編號：2243)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。惟為釐清症狀與預防接種之關係，所施行之醫療檢查，依據本辦法第 19 條第 1 款規定，給予醫療補助 5 萬元。

(3) 新北市吳○○ (編號：2284)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀無法確定與預防接種之關聯性，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 5,000 元。

(4) 基隆市潘○○ (編號：2230)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀無法確定與預防接種之關聯，惟衡酌其不良反應程度尚屬輕微，依據本辦法第 17 條第 2 款規定，不予救濟。

(5) 高雄市丁謝○○ (編號：2240)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(6) 高雄市劉○○ (編號：2251)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(7) 彰化縣黃○○ (編號：2233)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀屬心因性症狀，依據本辦法第 17 條第 3 款規定，不

予救濟。

(8) 彰化縣顏○○ (編號：2226)

本案經與會專家討論綜合研判，其死因認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(9) 高雄市郭○○ (編號：2191)

本案經與會專家討論綜合研判，其死因認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(10) 彰化縣林○○ (編號：2198)

本案經與會專家討論綜合研判，其死因認定與預防接種無關，依據本辦法第 17 條第 1 款規定，不予救濟。

(11) 新北市林○○ (編號：2257)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀無法確定與預防接種之關聯性，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 1 萬元。

(12) 屏東縣蕭○○ (編號：2277)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 1 萬元。

(13) 新北市蔡○○ (編號：2280)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 1 萬元。

(14) 新北市莊○○ (編號：2300)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 5,000 元。

(15) 臺北市傅○○ (編號：2264)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 1 萬元。

(16) 臺南市龔○○ (編號：2266)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 5,000 元。

(17) 臺南市吳○○ (編號：2267)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 1 萬元。

(18) 臺南市陳○○ (編號：2268)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 5,000 元。

(19) 新竹縣陳○○ (編號：2288)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 2 萬元。

(20) 新竹縣陳○○ (編號：2259)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 5,000 元。

(21) 臺南市姚○ (編號：2222)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 5,000 元。

(22) 臺北市盧○○ (編號：2213)

本案經與會專家討論綜合研判，其症狀與預防接種相關，依據本辦法第 18 條第 1 項及其附表其他不良反應給付之規定，核予救濟金 5,000 元。

(二) 行政業務討論：無。

四、散會：下午 4 時 40 分。