

計畫編號：DOH89-TD-1039

行政院衛生署八十八年下半年及八十九年度
科技研究發展計畫

臺灣地區 6-18 歲人口之口腔狀況調查
(National Dental Survey of Age 6-18 in Taiwan)

研 究 報 告

執行機構：長庚紀念醫院

計畫主持人：蔡蔭玲

研究人員：項家蘭、呂炫堃、許光宏、李隆安

執行期間： 88 年 7 月 1 日 至 90 年 6 月 30 日

＊ ＊本研究報告僅供參考，不代表本署意見＊ ＊

目錄

封面

目錄

摘要.....1-2

前言.....3-8

材料與方法.....9-14

目的.....15-15

結果.....16-22

討論.....23-29

結論.....30-30

建議.....31-31

附表.....32-55

參考文獻.....56-57

謝誌.....58-58

附錄：問卷

摘要

為瞭解國人之口腔健康狀況及其改變，定期的大型全國性口腔健康調查有其必要，以作為衛生、健康政策之推行參考。

由 1999 至 2001 年策劃及推行之全國 6-18 歲人口口腔健康調查。乃將台灣地區 309 之鄉鎮地區按健保分區分成六層，包括台北地區、北部地區、東部地區、中部地區、南部地區、及高屏地區。再以分層多段隨機抽樣小學 47 所，國中 25 所，及高中 24 所。共計 5899 人。所抽出之學生以口鏡，WHO CPI-probe 檢查其齲齒、口腔牙齒異常、牙周狀況、牙齒萌發狀況。並配合受檢者填寫之問卷作相關背景因素之分析。結果顯示：6-12 歲人口中：6 歲之蛀牙率為 21.63%，6 歲之 DMFT 為 0.37 ± 0.84 ，7 歲為 0.57 ± 1.03 ，8 歲為 1.05 ± 1.38 ，9 歲為 1.41 ± 1.63 ，10 歲為 2.10 ± 2.27 ，11 歲為 2.64 ± 2.57 ，12 歲為 3.19 ± 3.08 。6 歲乳牙 deft 為 6.25 ± 4.39 ，7 歲為 5.84 ± 3.62 ，8 歲為 4.74 ± 3.13 ，9 歲為 3.20 ± 2.83 ，10 歲為 1.61 ± 2.24 ，11 歲為 0.57 ± 1.36 ，12 歲為 0.18 ± 0.71 。

13 歲-18 歲人口 DMFT：13 歲為 3.99 ± 3.65 ，14 歲為 4.50 ± 3.77 ，15 歲為 5.15 ± 3.82 ，16 歲為 6.07 ± 4.24 ，17 歲為 6.06 ± 4.36 ，18 歲為 5.74 ± 4.51 。

牙齒口腔異常以地圖舌，central cusp 為最多。

牙周健康方面須接受口腔衛教及牙科治療者占 15-18 歲本之 81.78%。

Abstract

The national oral health surveys at a regular interval provide a base-line data for estimation of the present oral health status and its changes.

National Dental Survey was conducted during 1999 to 2001 on people of age 6-18. There are 309 townships and villages in Taiwan. These areas were divided into 6 strata of national health insurance administration regions. The survey of children used school as the sampling frame. There were 47 primary school, 25 junior high schools and 24 high schools included in the survey. The assessment included dental caries, orodental abnormalities. Community periodontal Index, and tooth eruption, according to the WHO criteria. The results show that the mean DMFT for age 6 to 12 years are 0.37, 0.57, 1.05, 1.41, 2.10, 2.64, 3.19, 3.99, 4.50, 5.15, 6.07, 6.06 and 5.74, respectively.

Among the 15-18-year-old population 81.87% needs for improvement in the personal oral hygiene and professional cleaning of the teeth.

前言

一、齲齒狀況

台灣地區有關齲齒之研究調查在過去五十年來已有不少報導。總觀之，受檢之對象以國小、國中及高中學生為最多，學齡前、成年人及老年人口之報告最少^{1,2,3,4,5,6}。

國小學童之調查報告四十多篇中以區域性調查為最多，全國性調查最少。中學生(13 至 15 歲)之口腔狀況亦以區域性為主要，全國調查只屬少數。有關高中學生(16-19 歲)之調查更少，為數只有 11 篇，其中大型之全台灣地區之口腔研究調查只有三次^{1,2,3,4,5,6}。

以調查內容看來，齲齒是最常見之主題。第一次大規模之調查，應屬 1971 年洪等人與世界衛生組織合作的一次全國調查⁵，其受檢樣本共計 23972 人，年齡涵蓋 5-60 歲，在其 1979 年之報告指出，年齡層 5 歲者每人有 8.5 ± 4.8 個乳牙齲齒，在恆牙方面，17 歲時每人有 2.9 個齲齒、拔除或填補之恆牙。接下來 1990 年，蕭等人對台灣地區中小學生所作之齲齒情況調查報告指出⁴，7-20 歲之中小學生恆齲齒率自 7 歲時起隨年齡而增，至 13 歲時達高原期；7 歲每人平均有 7-8 個齲齒；填補率亦隨年齡而增，到 20 歲時，填補率達到 94%。所述之資料與國外相關之資料比較，台灣地區青少年之齲齒狀未見改善，而歐美國家及香港齲齒盛行率已表現明顯之下降⁴。

世界衛生組織(WHO)在過去 20 年收集了全球許多國家的全國性口腔狀況流行病學調查結果(經由 Global Data Bank)，在全世界的許多已開發國家，蛀牙已有下降之趨勢⁷，但兒童及青少年之蛀牙在某些開發中國家仍在增加中。由 WHO Global Data Bank(1995)收集之現有 178 國家資料顯示⁸：

- ◇ 25%之國家屬於極輕微蛀牙(very low)(mean DMFT 0.0-1.1)；
- ◇ 42%屬於輕微蛀牙(low)(mean DMFT 1.2-2.6)；
- ◇ 30%屬於中度蛀牙(moderate)(mean DMFT 2.7-4.4)；
- ◇ 13%屬於嚴重蛀牙(high)(mean DMFT 4.5-6.5)；
- ◇ 2.1%屬於極嚴重蛀牙(very high)(mean DMFT>6.6)。

以洪等人之資料與蕭等人之報告比較，不看出台灣地區之蛀牙狀況在某些年齡層不是中度即是重度。

在許多國家蛀牙率下降之前，蛀牙狀況的分佈以往認為比較接近常態分佈。近年來蛀牙率下降使蛀牙分佈狀況也有改變；也就是分佈狀況變成二極化—高蛀牙群與低蛀牙群之二極⁹，在解讀流行病學報告上之蛀牙狀況之數據時，應考慮這種改變可能的影響。第二屆全球蛀牙率改變狀況之會議上大致有全面之共識，認定在許多已開發國家蛀牙率改變之事實。因此，有所謂之”80-20 現象(80-20phenomenon)”—即在一個人口群中 80%之蛀牙率來自其中 20%之兒童。也因為極化之蛀牙人口分佈，在制定預防政策之目標時，針對這群”高危險”、”高蛀牙”之人口群會有比較有效之結果。在考量預防方法時，個體的”危險評估”(risk assessment)則有其必要性^{7,9}。

在全球蛀牙狀況改變之事實下，蛀牙之診斷判讀方法亦受其影響。蛀牙之型態與活動性(activity)也有改變之趨勢，臨床治療上也引起學者們不同治療方法之爭論。研究顯示蛀牙率下降的國家，其個體蛀牙之進行也較緩慢，這可能與大量氟化物之使用有關，氟化物使咬合面之蛀洞變小，或顏色改變不明顯，在判定是否蛀牙時，則較不易診斷^{7,10}。

以流行病學之調查而言，也受蛀牙率下降及蛀牙分佈改變之影響。以往大而明顯之蛀洞，以目視即可診斷。目前在歐洲國家乃在爭論是否用目視加探測方法來作蛀牙之判定。傳統上用尖銳的牙科探針來探測判定蛀牙，理論上有可能將原本只是脫鈣的早期白點(white spot)蛀洞弄得更大更深，破壞牙齒表面；使原本可以有機會再鈣化之蛀洞無法逆回，加快蛀洞之形成。這可能是目前 WHO 在其出版刊物 Oral Health Surveys, Basic methods, 4th edition 中指示檢定判斷受檢者是否為蛀牙時採用金屬 CPI probe(牙周探針)之緣由，過去採用之尖銳的牙科探針已不再使用¹¹。

牙周探針(CPI probe)是 WHO 指定，尖端有 0.5mm 圓球之牙周探針，使用 20 克以下之力量檢查。探針之 3.5mm 與 5.5mm 間有黑色標示。由於其尖端有 0.5mm 之圓球，不似牙科探針之尖銳；可想而知，用於探測牙齒表面之蛀洞時，若遇很小之蛀洞，尖銳的牙科探針可探出蛀牙，然而 CPI probe 則可能無法探出。因此用 CPI probe 所作的齲齒調查若與傳統過去的調查結果相比較，可能會有若干程度之差異，在解讀比較相關異同時，此點極為重要¹¹。

為了瞭解國人之口腔健康狀況，持續監測口腔健康之改變，以作為健康衛生政策之推行參考，有關單位必須定期作可靠的口腔調查，以得到正確之數據資料。因此客觀可信的檢查方法及記錄規範極有必要，即使與世界其他國家作比較時才可作為依據。目前 WHO 之口腔健康調查方法正可提供全世界統一之方式與標準，因此，本調查採用 WHO 之指示方法¹¹。

蛀牙的成因及進展，乃受許多因素之影響。社經地位、飲食習慣、刷牙清潔習慣、牙齒氟化物之接觸、牙科醫療之品質、民眾就醫之習性、國人口腔疾病之預防態度及觀念、父母對兒童口腔健康之重視與否等等，都可影響個人之牙齒狀況¹²。1995 年全民健康保險制度實施以來，牙科亦納入全民健康保險支付制度之下。國人口腔所受健康保險之影響，齲齒、牙周病、咬合不良之診治狀況，應有程度不一之變化。然而影響如何，改變程度，至今尚未有詳實深入之探討。

二、牙周健康狀況

有關牙周病方面之流行病學調查，我們選擇 WHO Global Oral Data Bank(GODB)所採用之 Community Periodontal Index of Treatment Need(CPITN)系統來進行我國 15-18 歲青少年之調查¹³。CPITN 乃針對牙齦探測流血(bleeding on probing, BOP)，牙結石(calculus)，與牙周探測囊袋(Periodontal Probing Depth, PD)三者，於病人口腔中選取 Ramjford teeth(#16/ #11/#26/#36/#41/#46)¹⁴，以 WHO probe 於頰側及舌側進行測量。由於 CPITN 採用三種臨床

現象，以二分法可於三分鐘內迅速以單一器械(WHO probe)完成一個調查對象之檢查，因此適用於樣本數極龐大之群體，廣為各國所採用¹⁵。目前於 GODB 資料庫中已有 102 個國家採用 CPITN，完成國際間牙周治療需求之數據統計，並定期修正資料；因此 CPITN 也可做為國際間統一之牙周病治療需求調查的工具，我們認為採用 CPITN 經由頻率分佈之統計比較，還可提供我國健保人力規劃，經費使用，與醫療成效之調查。由於民國八十三年起，衛生署即陸續針對我國台灣地區中、老年人以 CPITN 評估牙周健康狀況，並同時於民國八十四年，即有全國七歲到十九歲人口牙周狀況之調查，因此我們於本研究中亦選擇恆牙已完全萌出，而且對自己的生活已可自我照顧之族群(15-18 歲)，以 CPITN 進行牙周病治療需求之調查，並以敘述性分析，與前人所做之相關調查比較。

三、臨床上口腔組織及牙齒之異常

(Clinical orodental anomalies)

流行病學上有關口腔組織及牙齒異常的情形之研究已有許多報導。其中包括舌頭、舌繫帶、牙齒形狀、牙齒數目、氟中毒、牙齒顏色、唇顎裂等。現有之資料大多以成人或在學兒童為主，且大多偏於亞洲人種。許多口腔牙齒異常往往與種族差別有相當大關係。這方面我國尚未有詳盡建立之資料^{16, 17, 18, 19}。

為了流行病學方法檢查及記錄之方便，本調查就牙齒數目—多生牙、天生缺牙、齒融合、牙齒形狀(鷹爪阜牙)(中央阜)、地圖舌、溝狀舌等項目作記錄。

四、恆齒之萌發

研究牙齒之萌發時間可瞭解牙齒發育之正常與否，作為生長發育之指標之一，及決定牙齒疾病之治療方法。文獻上，有關乳牙的萌發報導較多，恆牙較少。亞洲方面有關牙齒萌發的報導不多，台灣唯一之一次報導為藍之調查²⁰。

本調查是以 Cross sectional 之方法分析台灣地區 6 至 12-13 歲混合齒列時期，學童長牙之年齡、順序以及性別影響，與外國相關報導作一比較。

材料與方法

一、前置作業及會議

由計劃主持人召開籌備會議確定計劃流程，並參考 WHO(World Health Organization) Oral Health Surveys, 4th edition 一書訂定檢查口腔之流程與方法、製作口腔檢查表格及相關問卷，並召開詩論會與專家們討論及決定最後問卷之內容。

二、統一檢查方式

所有檢查員集合統一檢查方式：齲齒認定標準、牙周檢查 CPITN 檢定標準、口腔內軟、硬組織異常之認定標準及紀錄方法。方法為請十位國中學生接受所有檢查員之檢查，其檢查結果之異同經由討論方法來修定不同之結果，以達一定之標準。接下來安排 25 位國中一年級學生接受十位檢查醫師之重覆檢查，將結果記錄在學生之檢查表上，所得之結果分別記錄下來，然後以電腦比較個人檢查個人檢查之結果，以公式計算 Interexaminer agreement (IA)之 K 值。K 值公式如下：

$$K = \frac{O - C}{1 - C}$$

O : Observed agreement

兩位檢查者，皆檢查為正常及異常之牙齒數和，除以總檢查牙齒數和，除以總檢查齒數。

C : Chance agreement

$$C = \frac{(1)+(2)}{\text{總數}}$$

(1)是兩位檢查者各認為正常之牙齒數相乘，再除以總檢查齒數。

(2)是兩位檢查者各認為有異常（蛀牙或牙周問題）之牙齒數相乘，再除以總檢查齒數。

如果檢查員之間差異很大，則必須重新檢查受檢者。

(參考 Basic and Clinical Biostatistics, Beath Dawson--- Saunders,
by Robert G Trapp, 1990)

Kappa 值 如下：0.69, 0.85, 0.65, 0.82, 0.70, 0.75, 0.70, 0.72, 0.80

三、 取樣及抽樣設計(附各抽樣學校)

本計劃採分層分段隨機抽樣方法，首先根據健保分區將

台灣省分成台北、北、中、南、高、東六區，分別為：

台北分區：台北市、台北縣、基隆市、宜蘭縣、金門縣、連江縣
，共 66 鄉鎮市區

北部分區：桃園縣、新竹市、新竹縣、苗栗縣，共 47 鄉鎮市區

中部分區：台中市、台中縣、彰化縣、南投縣，共 68 鄉鎮市區

南部分區：雲林縣、嘉義市、嘉義縣、台南市、台南縣，共 79
鄉鎮市區

高屏分區：高雄市、高雄縣、屏東縣、澎湖縣，共 77 鄉鎮市區

東部分區：花蓮縣、台東縣，共 29 鄉鎮市區

各層均採用三段抽樣方式，第一階段抽出鄉鎮市區，第二階段再自中選的鄉鎮市區抽出區抽出樣本學校。第三階段針對抽出之樣本學校各年級各性別再隨機抽取訪問學生數，其中越區就讀學生則以下一編號代替。

三級學校中高中高職/專科（前三年級）等學校因為比較集中在某些地方，將視實際學校分佈狀況，適當調整成各分區，再進行抽樣工作。

四、口腔檢查

利用可棄式口鏡、牙周探針(CPI probe)在自然光下進行牙齒及口腔檢查。齲齒之檢查方式及牙周病檢測是以 WHO 口腔健康調查方式指示為依據。以 CPITN 作為牙周組織健康狀況牙結石存在情形之表示方法。齲齒則以 DMFT、DMFS 及流行率(%)來表示。

五、問卷調查

針對-12 歲兒童依有關平時飲食、潔牙、習慣、認知設計問卷。13-18 歲（國中一年級至高中三年級）年齡層另有依其年齡、教育程度設計之問卷，找出與口腔健康有關之問題及其相關背景。在正式檢查 96 所抽樣學校前，所有問卷問題已先在某群國中及高中作問卷“信度”、“效度”之測試，並在正式檢查前作問卷修定。

六、資料收集與統計

所有資料輸入電腦，以 SAS 統計軟體來分析齲齒、牙周狀況與相關背景之相關性。

七、檢查記錄

1. 根據 WHO 口腔健康檢查基本方式之指示 15 歲以下之兒童，不作牙周口袋及 Loss of Attachment 之記錄，因此高中年齡層之受檢者才作 CPI 及 Loss of Attachment 記錄。

2. CPI (Community Periodontal Index)

首先依本研究抽樣之調查對象，選擇年齡範圍 15-18 歲，平均分佈全國之高中學校共 24 所之男生 464 名，女生 606 名，由五位牙周病訓練機構受訓之醫師，經 Kappa test 後，依我們所設計之調查表預定之日程表，以 WHO probe 於各學校進行有系統之 CPITN 檢查。於每一位學生口腔中，依檢查卷所設計之六個象限，每一象限選擇對應之 Ramjord teeth (如第一象限即檢查牙齒#16)，依 CPITN 所規範之指數 (1-4)，記錄於每一個象限之欄框內。事後，於實驗室將每一個研究對象六個象限之最高指數再依 CPITN 之治療分類(Code 1-IV)，對應換算每一個人之治療需求代號。此研究將以頻率分佈圖來敘述分析所得之結果。

3. 齲齒之檢查：乃依照以下幾點；

(1) 以 CPI probe 如果偵測到白色點不是蛀牙。

- (2) 有變色及粗糙點但以 CPI probe 觸之非軟陷則不是蛀牙。
- (3) 有變色染色之溝隙，以 CPI probe 探觸無法感覺軟陷者非蛀牙。
- (4) 有磨損之牙齒表面，無法判為蛀牙者不是蛀牙。
- (5) 乳牙與成人恆牙均以上述標準判定。
- (6) 有蛀牙者為：
 - 有明顯蛀牙——
 - ✧ 以 CPI probe 探觸有軟陷之底部或窩壁者。
 - ✧ 有暫時性填充物者（例如 IRM，Cavit）。
 - ✧ 有 sealant 又有蛀牙者。
 - ✧ 有殘根者可推出是由牙冠蛀齦延伸者
- (7) 有填補又有蛀牙，屬於有蛀牙(Decay) 。
- (8) 有填補但無蛀牙者：
 - 有永久性填補物，且無可測之蛀牙之牙齒。
- (9) 缺牙：須以受檢者之年齡及提供之資料判別是因換牙而缺牙或是因蛀牙被拔除而缺牙，或其他原因（如外傷）而缺牙。
- (10) 牙橋之基石牙(Abutment)：以牙冠計。

八、CPI probe

值得說明的是過去國內、國外之口腔檢查，大多以口鏡、探針來作蛀牙之診斷、判定。根據 WHO 之 Oral Health Surveys Basic Methods 4th ed. 指示口腔檢查（蛀牙及牙周病）全部以 CPI probe 來作檢定。

CPI probe 是 1978 年 WHO 所研發出來的檢測器測，原本要作為 1.測量牙周口袋之深度；2.探測牙齦下結石之用.有一長柄及重量輕之特點。在探測之前端部份有 3.5mm 及 5.5mm 直徑之圓球。以便測試牙齦下之結石。使用時以 20-25 克之力測試為宜。

九、DMFT，DMFS，dfet，defs

D 是指 Decay 表示蛀牙，此值包括有蛀牙及填補後又蛀牙之牙齒

M：在 30 歲以下之人口指的是因蛀牙而失去之牙齒（missing）；

在 30 歲以上（含）指因蛀牙或其他原因失去牙齒者。

F：Filling 一代表填補之牙齒，而填補完沒有可測知之蛀牙的牙齒

T：表示恆牙牙齒顆數

t：表示乳牙之牙齒顆數

S：表示恆牙之牙齒面數（每個牙有五個面）

s：表示乳牙之牙齒面數（每個牙有五個面）

注意：有作 Pit and fissure sealants，不計入 DMFT 之計算

研究目的

因此本計劃的目的，在於瞭解：

- (1) 台灣地區 6-18 歲，各年齡層之蛀牙，缺牙（因蛀牙而缺牙），填補治療之情形。
- (2) 蛀牙與個人健康行為、口腔衛生認知、態度、家庭社經地位之相關性。
- (3) 學校含氟漱口水計劃對學童口腔健康之影響。
- (4) 各健保分區（六大區）之蛀牙、缺牙、填補之情況。
- (5) 恆牙牙齒之萌發時間與順序。
- (6) 台灣地區 6-18 歲人口之牙齒及口腔之異常狀況。

結果

一、抽取之樣本

根據本調查之抽樣設計—分層分段隨機抽樣方式。將台灣地區各地分成台北、北區、中區、南區、高屏區及東區健保六大分區。其中台北分區包括 66 鄉鎮、北區有鄉鎮、中部有 68 鄉鎮、南部有 79 鄉鎮、高屏有 77 鄉鎮、東部有 29 鄉鎮，共抽出學校：小學有 47 所，國中有 25 所，高中高職有 24 所。小學每所隨機抽取學生 90 人，國中及高中每所抽取 45 人，共應抽 6435 人。由於若干偏遠學校學生人數不足，例如：澎湖離島之花嶼國小只有 21 人，致使受檢人者共達 5899 人(表 1)。

二、齲齒狀況

將所有抽出之樣本依據其年齡分層 6 至 12 歲(小學生)之齲齒、缺牙(因蛀牙而缺牙)、填補(DMFT)如表 2，由於是恆牙，剛入學之學童沒有太多恆齒，DMFT 在 6 歲時為 0.36，7 歲時增為 0.57，8 歲已成 1.04；9 歲、10 歲分別為 1.40，2.09，11 歲為 2.63，12 歲已成 3.19。蛀牙率則由 6 歲之 22%逐年增加至 12 歲已成 78%。

12 歲是一個指標性的年齡，因為這個年齡已接近小學畢業；在許多國家容易作為樣本，此時所有的恆幾乎全部萌發(除智齒外)，因此 WHO 選擇 12 作為全球疾病觀查之年齡。

以性別來分 6-12 歲之樣本，女性之蛀牙略比男生多（如表 3），6 歲之女生 DMFT 為 0.42，男生為 0.30；12 歲之女生 DMFT 為 3.67，男生為 2.69。

將樣本再分成健保之六大區，每一區之 6-12 歲之蛀牙狀況如表 4，台北分區之 DMFT 狀況如表 4-1，蛀牙在 12 歲比全國之平均 DMFT 略低(3.05 VS. 3.19)。蛀牙率差不多在 77%。

北部分區之蛀牙狀況如表 4-1，6 歲之 DMFT 為 0.68，蛀牙率 45%，明顯的比北部分區高了許多。其 12 歲 DMFT 為 3.30，蛀牙率為 72%。

東部分區之蛀牙率、蛀牙狀況如表 4-2。6 歲之 DMFT 為 0.5，蛀牙率 20%，12 歲 DMFT 升為 4.22，蛀牙率為 81%，比台北及全國平均高了不少。

中部分區之 DMFT、蛀牙率如表 4-2。6 歲之 DMFT 為 0.19，蛀牙率 11%，12 歲 DMFT 為 3.0，蛀牙率為 81%，也高於北部及全國平均值。

南部分區之蛀牙狀況如表 4-3。6 歲兒童之 DMFT 為 0.39，高出北部甚多；蛀牙率為 20%。至 12 歲 DMFT 為 3.11，蛀牙率為 75%。

高屏分區之蛀牙率如表 4-3 所示。6 歲兒童之 DMFT 為 0.22，蛀牙率為 17%。至 12 歲 DMFT 為 2.96，蛀牙率 79%。

齲齒狀況以蛀牙之面數來看其分佈如表 5。6 歲之 DMFS 為 0.50 而顯然的隨年齡增加，DMFS 也逐年升高，至 12 歲時 DMFS 為 5.83。DMFS 在各健保分區之情況如表 6。

如果看乳齒齒列蛀牙情況，則以 deft 來表示。乳齒之蛀牙率及 deft 如表 7。6 歲之 deft 為 6.24，其中 d 成份為 4.55，蛀牙率 88%，填補率在 28%。隨乳牙逐步減少，12 歲之 deft 0.17，蛀牙率 73%，也逐漸下降。

乳齒之 defs 狀況如表 8。defs 也當然隨乳齒之減少而下降。6 歲時 defs 為 16.25 面，至 12 歲則為 0.39。

恆齒部份 15 歲也是一個重要年齡，此時口腔中大多數的牙齒已暴露在口腔環境中 6-9 年了。且高中生之牙周狀況也有較多病變。全國 13 至 18 歲之蛀牙狀況如表 9。13 歲至 18 歲我們不再估算 deft，因為有乳齒者太少。13 歲之 DMFT 為 3.98 蛀牙率 81%，而 15 歲之 DMFT 為 5.14 蛀牙率 88%，已屬 WHO 之嚴重情形。18 歲人口之 DMFT 達 5.74，蛀牙率升至 88%。

以健保分區來看台北分區 13 歲之 DMFT 為 4.29 蛀牙率 83%，15 歲之 MDFT 為 5.31，蛀牙率 89%，18 歲之 DMFT 為 6.80，蛀牙率 95%，高中生之蛀牙率情況頗為嚴重(如表 10-1)。

以北部分區看來 13 歲之 DMFT3.84，蛀牙率 77%，15 歲之 DMFT6.30，蛀牙率 91%，18 歲 DMFT 為 3.72，蛀牙率 82%(如表 10-1)。

以東部分區來看 13 歲之蛀牙率為 100%，DMFT 為 4.71，如此嚴重！！18 歲之 DMFT 為 5.15 蛀牙率 84%(如表 10-2)。

中部分區之蛀牙 DMFT13 歲為 4.04，蛀牙率 85%，15 歲之 DMFT4.52，蛀牙率 80%，18 歲之 DMFT4.50，蛀牙率 66% (如表 10-2)。

南部之 13 歲 DMFT 為 3.55，蛀牙率 76%，15 歲時升為 DMFT4.77,蛀牙率 92%。18 歲時 DMFT 為 6.52，蛀牙率 100%，實在值得注意(如表 10-3)。

高屏分區之 13 歲蛀牙率為 77%，DMFT3.80，15 歲為 DMFT5.08，蛀牙率 88%；18 歲之 DMFT5.81，蛀牙率 84%(如表 10-3)。

以蛀牙之面數來看，全國不分區之 13 歲之 18 歲人口之蛀牙面 DMFS 為 13 歲 7.63，14 歲 8.50，15 歲 8.95，16 歲 12.04，17 歲 13.07，18 歲 11.17(如表 11)。

三、蛀牙相關因素

蛀牙與問卷之項目以 Logistic Regression 來分析。

性別與蛀牙有關，女生較多蛀牙；體重較輕者蛀牙危險性高；父親外省籍者，牙齒較好；常常吃甜食者易蛀牙；參加含氟漱口水在超過 6 學期才有明顯意義，可能需要更詳盡之分析；問學生最近一年內看牙齒之行為，統計意義顯示有看牙醫者牙

齒較好；家庭環境”社經地位”一向是一個難問的題目因此缺答之件較多，不過可大約看出收入較高者牙齒較好；在東部健保分區牙齒狀況較差；不常看牙者牙齒差(如表 12、13)。

四、恆牙之萌發

由於是 Cross-sectional 的研究，因此恆牙之萌發乃由大多數樣本出現該牙齒之年齡去推估。

牙齒萌發之年齡及順序大約可以下表顯示：

牙齒號碼	11 或 21	12 或 22	13 或 23	14 或 24	15 或 25	16 或 26	17 或 27
年齡(歲)	7	7-8	9-11	8-9	9-10	7	11

牙齒號碼	31 或 41	32 或 42	33 或 43	34 或 44	35 或 45	36 或 46	37 或 47
年齡(歲)	6	7	8	8-9	8-10	7	11

由於樣本由 6 歲開始，故門牙 (11,21,31,41) 及第一大白齒可能在檢查時就有不少人有這個牙齒，所以不易推算。

五、牙齒口腔異常狀況

本節之樣本，只記錄小學及國中部份，高中無記錄。

口腔牙齒之異常如表 14。有 Fissure tongue 者 0.45%，有地圖舌者 1.28%，牙齒異常方面以 central cusp 最常見為 2.39%；其次為先天缺牙 (0.98)。

六、牙周健康狀況

由表 15 之結果顯示，當我們依年齡將接受檢之對象分成 15 歲組，16 歲組，17 歲組，及 18 歲組時，大部份的 CPI 多座落於 0 與 2 間，對應於 TN 則顯示，15 歲組為 TN0=10.4%，TN1=4.4%，TN2=84.8%；而 16 歲組則 TN0=12.69%，TN1=2.85%，TN2=84.2%，17 歲組則為 TN0=13.77%，TN1=4.79%，TN2=81.44%，而 18 歲組則為 TN0=17%，TN1=5%，TN2=77%

由上述之結果可見我們 15-18 歲之青少年，具有健康之牙齦齒列者為 13.46%，而須以口腔衛教來改善其齒列之牙齦健康者為 4.26%。反觀 TN2（須接受口腔衛教及牙科基本治療者）之人口比率則為 81.78%，而且 TN2 組內之 CPI 者多為指數=2，以牙結石堆積者居多。

根據表 16 及表 17，我們將受檢對象依性別分成男、女兩族群，分別比較四個年齡層之 TN 級數。結果顯示 TN0=15 歲組=9.09%，TN1=3.03%，TN2=86.87%，TN3=1.01%而於 16 歲組，TN0=12.29%，TN1=2.29%，TN2=86.86%，TN3=0.59%；17 歲組之 TN0=13.51%，TN1=4.05%，TN2=81.76%，TN3=0.68%，而 18 歲組則 TN0=9.52%，TN1=4.76%，TN2=83.33%，TN3=2.38%，因此男性 15-18 歲之族群 TN0=10.10%，TN1=3.71%，而 TN2=84.71%，TN3=1.16%。由此可見男性 15-18 歲之族群，僅須口腔衛教者僅佔 3.71%，而須口腔衛教並接受基本治療者則佔 84.71%，須接受牙周專科治療者則已達 1.16%。反觀女性 15-18 歲之族群 TN0=15.56%，TN1=4.77%，

TN2=79.61%，而 TN3=0%。

討論

一、齲齒狀況

此次調查為國內少有的全國性牙齒、口腔狀況調查，有別於過去的區域性、局部性、或全國性調查最特出之處乃在於檢查方法與檢查器械之改變：即傳統的牙科尖銳探針換成使用 WHO 建議之 CPI probe。比較牙科探針與 CPI probe 之診斷感覺，CPI probe 對於小且不明顯之咬合面蛀牙比較無法探測¹¹。因此分析比較蛀牙之狀況，蛀牙率增多或減少必須考慮比一重大差異。

齲齒狀況的檢查工具長久以來一直使用牙科探針與口鏡，由於新科技的進步，各種方法、器械與儀器不斷推陳出新，甚至有電腦、光纖、電子產品。尖銳的牙科探針用於探觸蛀牙，要久以來一直被人垢病，其原因有 2：(1) 將有感染性之致齲細菌從一個病區傳給另一區 (2) 原本有再鈣化能力之蛀牙被破壞以致無法再鈣化而惡化。目前許多歐洲國家贊成改用有圓球端之牙周探針 (CPI probe) 這也是 WHO: Oral Health Surveys 4th edition 所指示採用的。當然由於目前尚未有任何一個大型之全國調查之結果。與先前既有之調查結果比較，顯然會有若干出入，無法有連貫一致性²¹。

也由於 CPI probe 之鈍頭，即使有小洞開口之蛀牙，也許無法探得，因此一個群體中確實的蛀牙數目及齒面也是被低估

的。

整個調查中，探測診斷蛀牙常有之混淆為目前牙科材料之濫用。例如看來像已補了玻璃樹脂之牙面，其下層透出仍有許多蛀牙部分之影像，由於無法用牙周探針證明，記錄上仍然歸屬，“補過無蛀牙”。或二、三種材料補在同一牙面上。或看似溝隙封填劑，又像玻璃樹脂。如果能深入作“填補品質之評估”，可有助於釐清此方面資料之正確性。

整體看來，全民健保實施以來，填補率增高不少，但品質恐怕還須努力追趕。

WHO 對於 12 歲，這個有指標性的年齡之 DMFT 設立了世界性的目標：公元 2000 年、2010 年及 2025 年之 DMFT 分別為 3, 2 及 1。2000 年剛過，邁向 2010 年之時，我國之 12 歲 DMFT 還須加油努力²¹。

現今學童及青少年之齲齒情況與過去之資料相比較，雖然所用之測試器械不同，仍有參考之價值，而洪⁵所作之調查將人口樣本分為外省籍及原住民，增加比較上之困難。表 18 列舉 7、11、14、17 歲蕭⁴及洪⁵之資料作比較。蕭之 7 歲之 DMFT 偏高，然後 DMFT 隨年齡下降，不似本調查及洪之隨年齡升高，DMFT 增加。7 歲及 11 歲在 2000 年及 1970 年 DMFT 情況相似。

蛀牙率則比之 1970 年增加。而 14 歲則本調查與蕭之情況（1996）類似，DMFT 介於 4.86-6.03 之間，蛀牙率也相近。

二、相關背景

1996 年，Bratthall 等人²²向國際上 55 個國家發出問卷，詢問過去 30 年與今日比較 20-25 歲之年青人蛀牙降低之原因。統計之下，這些回收之問卷分析之原因大致為（1）牙菌斑之控制（刷牙）（2）氟化物之使用（尤其是含氟牙膏）（3）學校之預防計劃。

本調查顯示性別、體重、看牙習慣、省籍、家庭收入、吃甜食習慣與蛀牙有關(6-12 歲)。13-18 歲之蛀牙狀況與性別、健保分區、看牙習慣及參加漱口水與否有關。

三、牙齒之萌發

恆牙牙齒之萌發，大致左右對稱。由於是 Cross-sectional 及由小學一年級開始，不易精確的估算每個牙萌發之年齡。

順序而言，與一般有關教科書上（外國資料）相似。某些牙之萌發時間較接近。例如上顎第一大白齒與上顎正中門牙（11, 21 及 16,26）時間接近或許是樣本年齡之故。

下顎第一大白齒與下顎側門牙時間接近，（32,42 及 36,46），藍之報告中認為最早萌出之恆齒為下顎第一大白齒，本調查看來最早之恆牙大約是下顎正中門牙²⁰。

四、牙周狀況

本研究於牙周病之流行病學調查，採用 CPITN，乃因其具有如下之優點：(一) 計算簡明，(二) 器械簡單；(三) 檢查快速；(四) 具國際性統一性；(五) 可廣泛採用。但是 CPITN 也具有有一些缺點：(一) 再現性(Reproducibility)的不穩定；(二) 僅代表局部齒位之調查，不具全口調查之代表性；(三) 無法預測牙周病未來之發展；(四) 無法表現附連水平之喪失；(五) 太過於簡化，數據敏感度不足。因此我們於採用 CPITN 之前，即由四位牙周病訓練機構之臨床醫師，先以 Kappa test 來測量 intra-及 inter-examiners 之再現性，然後再進入流行病調查的程序。本研究群之 K value=0.72, 0.74, 0.71, 0.73；因此推測本研究 CPITN 之再現性為可採信之依據。

本研究選擇 15-18 歲之高中學子做為調查之對象，乃因屆此年齡，所有恆牙皆已萌發完全，而且受檢個體也已具備自我居家照護的能力。

根據表 15 之結果顯示，我國 15-18 歲之人口中，須接受口腔衛生教育及到牙科診療單位接受牙周病治療者高達 81.87%。但於我國牙科之全民健康保險中，除牙科基本治療(Scaling)有給付之設計以外，對於臨床口腔衛教之工作並未列入給付之考量，因此疏忽疾病預防之重要性。再者，口腔衛教是屬於牙科診所之口腔衛生士的工作範疇，而我國目前才剛新興口腔生學系（台北醫學大學口腔醫學院），因此我們應建議政府基於教、考、用的原則下，儘速建立口腔衛生士之証照制度，

以強化口腔預防與醫療保健之一環。由表 15 顯示單就須接受口腔衛教之百分比即達到 $TN1+TN2=86.04\%$ ；由此可見我國高中學子在勤於就學與準備聯考之際，多疏忽個人之居家口腔衛生，這可能就是未來導致高齲齒率與高牙周病罹患率之主因之一。因此我們可以建議未來國民之口腔衛教，應由目前中小學提升到各高中高職為訴求對象，以求降低高牙周病罹患率。

依據表 16 與表 17 之比較，男性 14-18 歲之族群，有高達 84.71% 之人口可能須接受口腔衛教與牙周基本治療，而且 1.16% 須轉診牙周專科治療，反觀女性 15-18 歲之族群，則僅有 79.61% 與 0%，由此可見男性族群之牙周病罹患率(1.16%)比女性之牙周病罹患率(0%)高，這與性別所導致之行為差異性可能有關聯。

Lopez 於 1996 年有關智利 15-19 歲之 CPITN 調查顯示²³，男性牙周病罹患率為 10.49%(Code 3+4)，而女性牙周病罹患率為 12.16%。相較於我們的數據(表 16，表 17)，則顯現我國 15-18 歲青少年之族群之 CPI%(Code 3)遠低於智利，而且 Code 4 則為零。於 Lopez 之調查中發現，社會經濟愈好之族群，其 CPI 之分佈狀態愈趨向健康之指數。我國 15-18 歲族群之牙周狀態比智利高社會經濟族群還要更好，顯見我國之社會經濟狀態，應屬已開發中之國家的水準。由表 16 之結果顯示，有 1,16% 的男性青少年須轉診牙周專科診療。雖然國內自 1988 年起，即有牙周病專科醫師甄審與專科醫師之產生，但又根據 GODB 之數據顯示，各國之 TN4 之人口比率，約為 10%-50%，顯見社會對牙周專科醫師之需求量頗大。目前我國尚未將牙周病專科納入專科醫師之行列，與現行社會之需求不符。此次承蒙衛生署提撥

經費，讓我們能建立 15-18 歲族群 CPITN 之數據，未來如能持續擴大調查 19-54 歲族群之 CPITN，則將可建立豐富之資料庫，提供 WHO 之 GODB 參考與存查。

五、牙齒口腔異常狀況

1. Fissured tongue：本調查為 0.45%，文獻上指出年齡增大，比例增高。Sawyer 的調查 10 至 19 歲之比率為 0.8%。種族不同，年齡層不同，均會造成很大差異¹⁶。
2. 地圖舌：文獻記載這種舌異常之比率介於 0.3-15%且以女性為多。本調查為 1.28%，男女差不多。地圖舌較常見於 1-5 歲之兒童¹⁶。
3. Fusion：Clayton 指出 3-5 歲兒童常見（乳牙）之 fusion，本調查中只有 0.45%可能因樣本年齡的差別¹⁸。
4. Talon cusp：Talon cusp 較常發生在恆牙，但乳牙亦有，乳牙大多在正中門牙,恆牙則大多在側門牙。發生率不明確，大多數報導以病例報告為主。本調查中有 35 個牙受影響(0.75%)¹⁹。
5. Central cusp：常見於小白齒，本調查 2.39%中亦以小白齒為主，下顎小白齒較多。但 central cusp 常有磨耗，不易判讀。
6. Hypodontia：在恆牙較多；除智齒外，發生率為 3.5-8%。在樣本為乳牙加恆牙之調查情況下，是缺牙還是正在換牙，無 X

光佐證，判斷上可能有困難，也可能致使比率降低¹⁷。

7. 多生牙(Hyperdontia)：一般比例在 2.7%-3.4%，但需 X 光佐證。以眼視及有可能早已拔掉多生牙之下，則比率可能偏低¹⁷。

結論

1.全國 6~18 歲人口之蛀牙率及 DMFT 如下：

年齡 (歲)	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
蛀牙率 %	21.63	31.54	48.49	58.77	67.89	72.82	77.53	81.38	86.36	87.91	90.46	89.88	88.00
DMFT	0.37	0.57	1.05	1.41	2.10	2.64	3.19	3.99	4.51	5.15	6.07	6.06	5.74

蛀牙似乎隨年齡上升而增加，到高一左右達高峰。

2.乳牙 deft 在 6 至 9 歲分別為 6.24 5.84 4.74 3.20，小學生有相當高之蛀牙率。

3.蛀牙狀況女生較多蛀牙；與身高、體重有關，較輕者蛀牙較多；以健保分區來看，13-18 歲之學生在東部分區，蛀牙較多。

4.含氟漱口水計劃在學校推行與蛀牙之減少呈現有意義之差別，但要參加超過 6 學期才有顯著差異。

5.家長社經地位與蛀牙有關：家庭環境較好的，蛀牙較少。

6.口腔牙齒異常，以地圖舌及 central cusp 為主。

7.青少年之牙周狀況方面，須接受口腔衛生教育及到牙科診療單位接受牙周病治療者高達 81.87%。

建議

- 1.全國的口腔健康狀況受多種因素影響而有所改變，因此定期的大型口腔健康調查有其必要。
- 2.小學兒童及青少年之蛀牙率仍然很高，需要國人及牙醫界有關單位加強注意。
- 3.含氟漱口水有助防齲，應持續進行，另外鼓勵民眾多用氟化物。
- 4.整體而言，蛀牙之改善仍有努力之空間。在某些區蛀牙率高得驚人。台灣的牙齒治療品質在本調查中無法表示，但整個調查下來，光怪陸離之治療屢見不鮮。不良之治療品質，使預防工作受阻是可想而知的。未來如能作牙齒治療品質之分析研究，將有助瞭解問題之所在。

表1 受檢者及受訪者皆參與之年齡、性別分佈(總計5899人)

年齡(歲)		女	男	合計
5	(人)	3	6	9
	(%)	33.33	66.67	
6	(人)	192	190	382
	(%)	50.26	49.74	
7	(人)	328	327	655
	(%)	50.08	49.92	
8	(人)	344	335	679
	(%)	50.66	49.34	
9	(人)	303	326	629
	(%)	48.17	51.83	
10	(人)	318	325	643
	(%)	49.46	50.54	
11	(人)	304	310	614
	(%)	49.51	50.49	
12	(人)	255	253	508
	(%)	50.2	49.8	
13	(人)	178	212	390
	(%)	45.64	54.36	
14	(人)	156	177	333
	(%)	46.85	53.15	
15	(人)	192	155	347
	(%)	55.33	44.67	
16	(人)	186	162	348
	(%)	53.45	46.55	
17	(人)	153	131	284
	(%)	53.87	46.13	
18	(人)	32	36	68
	(%)	47.06	52.94	
19	(人)	5	5	10
	(%)	50	50	

表2 台灣地區6至12歲恆齒人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFT)分佈

AGE (year)	N	D		M		F		DMFT		Prevalence		FA	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean%	S.D.	Mean%	S.D.
6	345	0.22	0.68	0.00	0.00	0.15	0.50	0.37	0.84	21.63	0.41	43.60	0.47
7	600	0.27	0.67	0.00	0.00	0.31	0.80	0.57	1.03	31.54	0.47	49.23	0.47
8	629	0.45	0.88	0.01	0.11	0.58	1.12	1.05	1.38	48.49	0.50	50.40	0.47
9	587	0.57	1.14	0.01	0.07	0.83	1.30	1.41	1.63	58.77	0.49	56.57	0.46
10	598	0.92	1.59	0.03	0.21	1.15	1.65	2.10	2.27	67.89	0.47	54.78	0.44
11	574	1.12	1.88	0.02	0.18	1.49	1.95	2.64	2.57	72.82	0.45	56.81	0.42
12	494	1.41	2.19	0.08	0.36	1.70	2.23	3.19	3.08	77.53	0.42	53.55	0.41

FA=F/DMFT

表3 台灣地區6至12歲恆齒男女別之人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFT)分佈

AGE (year)	SEX	N	D		M		F		DMFT		Prevalence		FA	
			Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean%	S.D.	Mean%	S.D.
6	Female	174	0.25	0.79	0.00	0.00	0.17	0.51	0.43	0.92	24.69	0.43	48.13	0.48
	Male	171	0.19	0.19	0.00	0.00	0.12	0.49	0.31	0.75	75.37	0.39	37.36	0.46
7	Female	302	0.27	0.62	0.00	0.00	0.34	0.79	0.61	1.01	34.33	0.48	52.48	0.46
	Male	298	0.26	0.71	0.00	0.00	0.28	0.82	0.54	1.05	28.72	0.29	45.29	0.48
8	Female	327	0.49	0.92	0.02	0.15	0.68	1.20	1.19	1.45	53.21	0.50	52.06	0.46
	Male	302	0.41	0.82	0.00	0.06	0.48	1.01	0.89	1.28	43.38	0.50	48.19	0.47
9	Female	289	0.62	1.30	0.00	0.06	0.93	1.38	1.55	1.78	59.17	0.49	57.99	0.45
	Male	298	0.53	0.94	0.01	0.08	0.74	1.21	1.28	1.28	58.39	0.49	55.16	0.46
10	Female	295	0.99	1.61	0.03	0.22	1.28	1.76	2.31	2.43	70.17	0.46	56.26	0.56
	Male	303	0.85	1.57	1.57	0.21	1.02	1.54	1.89	2.08	65.68	0.66	53.23	0.44
11	Female	291	1.20	1.97	0.01	0.12	1.68	2.05	2.89	2.65	77.32	0.42	59.30	0.41
	Male	283	1.03	1.80	0.04	0.22	1.30	1.83	2.37	2.46	68.20	0.47	53.92	0.42
12	Female	250	1.73	2.56	0.11	0.42	1.84	2.39	3.68	3.50	79.20	0.41	51.60	0.52
	Male	244	1.08	1.67	0.05	0.28	1.57	2.05	2.69	2.49	75.82	0.43	55.64	0.42

表4-1 台灣地區6至12歲恆齒健保分區之人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFT)分佈

AREA	AGE (year)	N	D		M		F		DMFT		Prevalence		FA	
			Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean%	S.D.	Mean%	S.D.
台北分區	6	125	0.13	0.52	0.00	0.00	0.14	0.48	0.26	0.71	16.52	0.37	54.39	0.54
	7	164	0.16	0.49	0.00	0.00	0.20	0.64	0.36	0.36	22.09	0.42	47.22	0.49
	8	143	0.41	0.85	0.01	0.08	0.51	1.03	0.93	1.26	45.45	0.50	49.00	0.48
	9	160	0.46	0.94	0.01	0.11	0.78	1.28	1.24	1.61	53.75	0.50	61.40	0.46
	10	136	0.63	1.29	0.04	0.26	1.11	1.68	1.77	2.16	58.09	0.50	62.49	0.43
	11	139	0.98	1.49	0.01	0.12	1.71	2.23	2.71	2.55	73.38	0.44	58.55	0.41
	12	95	1.11	1.69	0.13	0.47	1.82	2.47	3.05	3.03	76.84	0.42	53.82	0.42
北部分區	6	61	0.43	0.83	0.00	0.00	0.26	0.73	0.69	1.01	45.10	0.50	36.96	0.48
	7	82	0.30	0.30	0.00	0.00	0.38	0.86	0.68	1.11	34.15	0.48	47.71	0.48
	8	97	0.71	1.06	0.04	0.25	0.65	1.14	1.40	1.52	59.79	0.49	42.65	0.44
	9	78	0.73	1.69	0.00	0.00	0.90	0.90	1.63	1.90	66.67	0.67	54.49	0.47
	10	97	1.22	1.84	0.04	0.25	1.75	1.99	3.01	2.57	81.44	0.39	56.97	0.41
	11	90	0.88	1.25	0.03	0.18	1.53	2.25	2.44	2.51	71.11	0.46	54.93	0.43
	12	72	1.36	2.16	0.06	0.29	1.89	2.46	3.31	3.58	72.22	0.45	58.49	0.38

表4-2 台灣地區6至12歲恆齒健保分區之人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFT)分佈

AREA	AGE (year)	N	D		M		F		DMFT		Prevalence		FA	
			Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean%	S.D.	Mean%	S.D.
東 部 分 區	6	26	0.46	1.24	0.00	0.00	0.04	0.20	0.50	1.24	20.00	0.41	20.00	0.45
	7	40	0.38	0.67	0.00	0.00	0.67	0.72	0.72	1.00	37.50	0.49	33.33	0.45
	8	61	0.43	0.87	0.00	0.00	0.62	1.14	1.05	1.44	50.82	0.50	53.99	0.47
	9	47	0.79	1.27	0.00	0.00	0.62	1.23	1.40	1.56	57.45	0.50	40.93	0.49
	10	49	1.55	1.73	0.06	0.32	0.63	1.22	2.24	2.12	75.51	0.43	26.78	0.38
	11	38	1.39	2.54	0.00	0.00	1.24	1.24	2.63	2.93	65.79	0.48	48.08	0.43
	12	48	3.06	3.67	0.19	0.64	0.98	0.98	0.98	4.22	81.25	0.39	27.69	0.37
	6	36	0.03	0.17	0.00	0.00	0.17	0.51	0.19	0.58	11.76	0.33	87.50	0.25
中 部 分 區	7	100	0.32	0.65	0.00	0.00	0.52	0.99	0.84	1.13	45.00	0.50	57.04	0.47
	8	98	0.45	0.91	0.00	0.00	0.55	1.19	1.00	1.44	46.94	0.50	47.97	0.48
	9	89	0.70	1.00	0.01	0.11	0.97	1.47	1.67	1.67	65.17	0.48	47.41	0.44
	10	91	0.96	1.91	0.02	0.21	1.38	1.85	2.36	2.65	70.33	0.46	60.11	0.45
	11	100	1.18	2.05	0.03	0.22	1.28	1.45	2.49	2.34	76.00	0.43	57.63	0.43
	12	101	1.23	1.95	0.07	0.32	1.70	1.85	3.00	2.56	81.19	0.39	58.77	0.42

表4-3 台灣地區6至12歲恆齒健保分區之人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFT)分佈

AREA	AGE (year)	N	D		M		F		DMFT		Prevalence		FA	
			Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean%	S.D.	Mean%	S.D.
南 部 分 區	6	61	0.30	0.78	0.00	0.00	0.10	0.35	0.39	0.92	20.00	0.40	27.08	0.39
	7	114	0.20	0.52	0.00	0.00	0.31	0.84	0.51	0.96	30.36	0.46	51.96	0.49
	8	117	0.36	0.76	0.01	0.09	0.47	0.99	0.84	1.24	40.17	0.49	51.10	0.47
	9	123	0.62	1.13	0.00	0.00	0.68	1.19	1.30	1.57	55.28	0.50	50.20	0.46
	10	120	0.75	1.27	0.01	0.09	0.64	1.10	1.40	1.67	60.00	0.49	48.32	0.45
	11	115	1.55	2.46	0.03	0.18	1.23	1.65	2.82	2.66	76.52	0.43	49.38	0.43
	12	97	1.08	1.55	0.02	0.14	2.01	2.62	3.11	2.84	75.26	0.43	60.08	0.40
	6	36	0.08	0.28	0.00	0.00	0.14	0.42	0.22	0.54	17.65	0.39	58.33	0.49
高 屏 分 區	7	100	0.49	1.01	0.00	0.00	0.24	0.75	0.61	1.24	30.30	0.46	42.67	0.48
	8	113	0.40	0.80	0.00	0.00	0.74	1.24	1.14	1.40	51.33	0.50	59.14	0.45
	9	90	0.34	0.85	0.00	0.00	1.06	1.32	1.40	1.51	60.00	0.49	76.54	0.38
	10	105	0.90	1.57	0.03	0.17	1.24	1.58	2.16	2.10	71.43	0.45	59.80	0.43
	11	92	0.84	1.49	0.02	0.21	1.79	2.08	2.65	2.66	68.48	0.47	68.25	0.38
	12	81	1.44	2.12	0.06	0.24	1.46	1.89	2.96	2.68	79.01	0.41	50.87	0.43

表5 台灣地區6至12歲人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFS)分佈

AGE (year)	N	D		M		F		DMFS	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
6	345	0.30	1.05	0.00	0.00	0.20	0.71	0.50	1.26
7	600	0.37	1.06	0.00	0.00	0.39	1.12	0.77	1.51
8	629	0.73	1.66	0.05	0.56	0.77	1.60	1.55	2.35
9	587	0.96	2.42	0.03	0.36	1.10	1.85	2.09	3.00
10	598	1.79	3.56	0.15	1.07	1.59	2.53	3.53	4.77
11	574	2.16	4.23	0.12	0.88	2.10	3.18	4.39	5.27
12	494	2.97	5.44	0.39	1.80	2.47	3.59	5.83	7.12

表6-1 台灣地區6至12歲健保分區之人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFS)分佈

AREA	AGE (year)	N	D		M		F		DMFS	
			Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
台北分區	6	125	0.15	0.67	0.00	0.00	0.21	0.78	0.36	1.01
	7	164	0.24	0.77	0.00	0.00	0.28	1.02	0.52	1.25
	8	143	0.64	1.54	0.03	0.42	0.66	1.42	1.34	2.02
	9	160	0.73	1.73	0.06	0.56	1.04	1.81	1.83	2.83
	10	136	1.19	2.58	0.18	1.28	1.46	2.26	2.84	4.01
	11	139	1.62	2.51	0.07	0.60	2.53	3.84	4.22	4.57
	12	95	2.14	4.07	0.63	2.33	2.73	4.23	5.49	6.65
北部分區	6	61	0.56	1.19	0.00	0.00	0.33	0.96	0.89	1.43
	7	82	0.37	0.82	0.00	0.00	0.46	1.11	0.83	1.46
	8	97	1.15	2.03	0.21	1.23	0.84	1.62	2.20	2.85
	9	78	1.35	4.08	0.00	0.00	1.27	2.01	2.62	4.27
	10	97	2.48	4.53	0.21	1.23	2.70	3.35	5.39	6.26
	11	90	1.56	2.54	0.17	0.90	2.17	3.33	3.89	4.21
	12	72	2.67	4.67	0.28	1.43	2.64	3.50	5.58	6.57

表6-2 台灣地區6至12歲健保分區之人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFS)分佈

AREA	AGE (year)	N	D		M		F		DMFS	
			Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
東 部 分 區	6	26	0.65	1.96	0.00	0.00	0.04	0.20	0.69	1.95
	7	40	0.53	1.01	0.00	0.00	0.35	0.92	0.88	1.40
	8	61	0.51	1.07	0.00	0.00	0.90	1.89	1.41	2.14
	9	47	1.26	2.46	0.00	0.00	0.74	1.67	2.00	2.72
	10	49	2.65	3.04	0.31	1.58	0.90	2.24	3.86	4.31
	11	38	3.21	6.63	0.00	0.00	1.58	2.37	4.79	6.91
	12	48	7.35	10.67	0.94	3.21	1.40	2.80	9.69	13.15
	6	36	0.03	0.17	0.00	0.00	0.22	0.72	0.25	0.77
台 中 分 區	7	100	0.38	0.87	0.00	0.00	0.65	1.44	1.03	1.60
	8	98	0.79	1.95	0.00	0.00	0.71	1.66	1.50	2.57
	9	89	1.10	2.03	0.06	0.53	1.18	1.88	2.34	2.70
	10	91	1.80	4.01	0.11	1.05	1.05	2.91	3.87	5.16
	11	100	2.16	3.94	0.15	1.11	1.67	2.23	3.98	4.52
	12	101	2.72	4.81	0.35	1.62	2.57	3.06	5.64	6.17

表6-3 台灣地區6至12歲健保分區之人口齲齒率、缺牙及填補狀況 (DMFS)分佈

AREA	AGE (year)	N	D		M		F		DMFS	
			Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
南 部 分 區	6	61	0.43	1.30	0.00	0.00	0.11	0.41	0.54	1.46
	7	114	0.32	1.06	0.00	0.00	0.40	1.17	0.72	1.53
	8	117	0.57	1.32	0.04	0.46	0.65	1.52	1.26	2.08
	9	123	1.01	2.29	0.00	0.00	0.92	1.75	1.93	2.76
	10	120	1.22	2.18	0.04	0.46	0.93	1.88	2.18	3.03
	11	115	3.13	5.83	0.17	0.92	1.81	3.04	5.11	6.35
	12	97	2.40	3.61	0.10	0.71	2.93	4.35	5.43	5.24
	6	36	0.22	0.90	0.00	0.00	0.17	0.56	0.39	1.08
高 屏 分 區	7	100	0.59	1.65	0.00	0.00	0.27	0.90	0.86	1.83
	8	113	0.69	1.72	0.00	0.00	0.96	1.69	1.65	2.35
	9	90	0.69	2.05	0.00	0.00	1.44	1.91	2.13	2.67
	10	105	2.17	4.44	0.14	0.84	1.50	1.99	3.82	5.01
	11	92	1.93	4.14	0.11	1.04	2.45	3.24	4.49	5.68
	12	81	2.58	4.35	0.31	1.21	1.99	2.66	4.88	5.43

表7 台灣地區6至12歲乳齒人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (deft)分佈

AGE (year)	N	d		e		f		deft		Prevalence		TFA	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean%	S.D.	Mean%	S.D.
6	345	4.55	4.23	0.16	0.52	1.54	2.11	6.25	4.39	88.08	0.32	28.93	0.34
7	600	3.89	3.50	0.27	0.80	1.68	2.14	5.84	3.62	90.67	0.29	31.72	0.35
8	629	3.12	2.88	0.28	0.80	1.34	1.90	4.74	3.13	87.66	0.33	30.20	0.36
9	587	2.03	2.31	0.21	0.68	0.96	1.52	3.20	2.83	84.37	0.36	31.88	0.37
10	598	1.09	1.81	0.08	0.39	0.45	1.07	1.62	2.24	81.79	0.39	28.21	0.39
11	574	0.35	1.03	0.02	0.20	0.21	0.68	0.57	1.36	70.11	0.46	37.18	0.43
12	494	0.12	0.53	0.01	0.10	0.05	0.29	0.18	0.71	73.44	0.45	28.52	0.41

表8 台灣地區6至12歲乳齒人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (defs)分佈

AGE (year)	N	d		e		f		defs	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
6	345	12.50	14.06	0.78	2.61	2.97	4.53	16.26	14.49
7	600	10.78	11.96	1.36	4.00	3.50	5.46	15.63	13.05
8	629	8.58	9.22	1.42	3.99	2.67	4.33	12.67	10.67
9	587	5.67	7.56	1.04	3.39	1.88	3.44	8.60	9.24
10	598	2.94	5.47	0.38	1.97	0.89	2.30	4.22	6.65
11	574	0.89	2.89	0.10	1.00	0.40	1.43	1.38	3.61
12	494	0.29	1.28	0.03	0.50	0.08	0.47	0.39	1.72

表9 台灣地區13至18歲人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFT)分佈

AGE (year)	N	D		M		F		DMFT		Prevalence		FA	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean%	S.D.	Mean%	S.D.
13	392	1.81	2.49	0.11	0.45	2.06	2.82	3.99	3.65	81.38	0.39	50.73	0.41
14	330	1.84	2.47	0.10	0.38	2.56	3.01	4.51	3.78	86.36	0.34	53.20	0.41
15	364	2.01	2.63	0.14	0.47	2.99	3.23	5.15	3.82	87.91	0.33	55.55	0.40
16	388	2.13	2.76	0.26	0.75	3.68	3.84	6.07	4.24	90.46	0.29	57.07	0.40
17	336	2.34	2.88	0.37	1.11	3.35	3.40	6.06	4.36	89.88	0.30	53.81	0.38
18	100	2.04	2.75	0.19	0.49	3.51	4.01	5.74	4.51	88.00	0.33	54.68	0.39

表10-1 台灣地區13至18歲健保分區之人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFT)分佈

AREA	AGE (year)	N	D		M		F		DMFT		Prevalence		FA	
			Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean %	S.D.	Mean %	S.D.
台北分區	13	96	1.80	2.43	0.13	0.13	2.36	3.27	4.29	4.01	83.33	0.37	54.17	0.41
	14	70	2.09	2.59	0.11	0.40	2.29	2.37	4.49	3.44	91.43	0.28	48.81	0.40
	15	76	2.34	3.05	0.13	0.44	2.84	3.21	5.32	3.99	89.47	0.89	52.55	0.41
	16	74	2.28	2.75	0.45	1.12	3.61	3.57	6.34	4.35	91.89	0.27	56.84	0.37
	17	79	2.53	3.09	0.43	1.17	3.58	3.76	6.54	4.40	89.87	0.30	48.53	0.38
	18	20	1.20	1.64	0.20	0.52	5.40	4.21	6.80	4.47	95.00	0.22	74.54	0.27
北部分區	13	69	1.93	2.49	0.07	0.26	1.84	2.88	3.84	3.65	76.81	0.43	40.16	0.39
	14	54	1.44	2.07	0.13	0.52	3.07	3.50	4.65	3.88	83.33	0.38	61.00	0.42
	15	59	3.19	3.18	0.22	0.59	2.90	3.39	6.31	6.31	91.53	0.28	44.57	0.40
	16	56	3.50	3.69	0.23	0.50	3.70	3.92	7.43	4.28	91.07	0.29	48.82	0.39
	17	60	2.45	2.45	0.28	0.67	3.68	4.20	6.42	4.60	88.33	0.32	52.70	0.41
	18	11	2.91	3.96	0.09	0.30	0.73	0.90	3.73	3.74	81.82	0.40	39.81	0.47

表10-2 台灣地區13至18歲健保分區之人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFT)分佈

AREA	AGE (year)	N	D		M		F		DMFT		Prevalence		FA	
			Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean%	S.D.	Mean%	S.D.
東 部 分 區	13	28	3.36	3.01	0.29	0.71	1.07	1.98	4.71	3.03	100.00	0.00	20.46	0.33
	14	27	2.63	2.94	0.26	0.59	1.19	1.94	4.07	3.29	92.59	0.27	31.93	0.41
	15	25	2.28	2.65	0.08	0.28	2.76	2.98	5.12	3.48	88.00	0.33	48.82	0.41
	16	23	1.70	2.32	0.17	0.58	3.39	4.00	5.26	4.24	82.61	0.39	59.60	0.45
	17	35	2.29	3.02	0.37	0.69	3.23	2.79	5.89	4.42	94.29	0.24	60.26	0.33
	18	13	1.77	1.36	0.31	0.75	3.08	2.84	5.15	3.46	84.62	0.38	53.21	0.31
中 部 分 區	13	62	1.31	2.20	0.08	0.33	2.66	2.57	4.05	3.34	85.48	0.36	35.51	0.40
	14	57	1.26	1.84	0.04	0.19	2.56	2.83	3.86	3.15	87.72	0.33	62.37	0.42
	15	80	1.15	1.93	0.08	0.35	3.30	3.13	4.53	3.79	80.00	0.40	72.61	0.35
	16	88	1.24	2.08	2.08	0.50	4.25	3.77	5.65	3.88	90.91	0.29	70.14	0.38
	17	32	1.56	1.56	0.16	0.45	2.88	3.05	4.59	3.55	354.56	0.42	61.93	0.36
	18	6	1.00	1.55	0.00	0.00	3.50	3.99	4.50	4.81	66.67	0.52	78.75	0.28

表10-3 台灣地區13至18歲健保分區之人口齲齒率、齲齒、缺牙及填補狀況 (DMFT)分佈

AREA	AGE (year)	N	D		M		F		DMFT		Prevalence		FA	
			Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean%	S.D.	Mean%	S.D.
南 部 分 區	13	72	1.85	2.75	0.11	0.40	1.60	2.44	3.56	3.39	76.39	0.43	50.40	0.42
	14	67	1.84	2.28	0.07	0.26	2.88	3.69	4.79	4.35	80.60	0.81	49.41	0.37
	15	74	1.80	2.12	0.18	0.56	2.80	3.29	4.77	3.71	91.89	0.92	52.58	0.53
	16	93	2.31	2.31	0.32	0.87	3.15	3.89	5.78	4.47	88.17	0.32	46.79	0.39
	17	71	2.25	2.93	0.28	0.28	0.28	3.01	5.62	4.56	87.32	0.87	54.88	0.38
	18	17	3.24	4.38	0.18	0.39	3.12	4.24	6.53	5.60	100.00	0.00	560.27	0.41
高 屏 分 區	13	65	1.49	2.09	0.09	0.52	2.22	2.86	3.80	3.91	76.92	0.42	42.46	0.42
	14	55	2.15	3.09	0.07	0.33	2.71	2.79	4.93	4.18	85.45	0.36	57.63	0.58
	15	50	1.68	2.33	0.16	0.42	3.24	3.38	5.08	3.57	88.00	0.33	56.81	0.41
	16	54	1.80	2.43	0.15	0.15	3.85	4.12	5.80	4.07	94.44	0.23	60.70	0.40
	17	59	2.53	3.02	0.61	1.79	3.32	2.97	6.46	4.10	98.31	0.13	52.97	0.39
	18	33	1.94	2.14	0.21	0.48	3.67	4.39	5.82	4.48	84.85	0.36	51.49	0.41

表11 台灣地區13至18歲人口齲齒率、齲齒、缺牙、及填補狀況 (DMFS)分佈

AGE (year)	N	D		M		F		DMFS	
		Mean	Std Dev	Mean	Std Dev	Mean	Std Dev	Mean	Std Dev
13	392	3.73	6.31	0.56	2.25	3.34	5.89	7.64	8.98
14	330	3.90	6.05	0.50	1.90	4.10	5.60	8.50	8.60
15	364	3.54	5.17	0.71	2.33	4.71	5.87	8.96	8.55
16	388	4.18	6.22	1.31	3.76	6.55	8.60	12.04	11.98
17	336	4.90	7.66	1.86	5.53	6.31	7.92	13.07	14.19
18	100	4.36	7.95	0.95	2.43	5.86	7.50	11.17	12.17

表12 以Logistic Regression 分析6-至12歲各項背景因素與蛀牙之關係

Response Profile		
Ordered Value	Caries	Count
1	0	333
2	1	2038

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	Wald Chi-Square	Pr > Chi-Square	Standardized Estimate	Odds Ratio
INTERCPT	1	1.1971	0.422	8.0455	0.0046	.	.
性別	1	0.2974	0.1258	5.5917	0.018	0.081957	1.346
體脂肪指數<22	1	0.7385	0.2149	11.8079	0.0006	0.13673	2.093
>1年前看牙	1	-0.4804	0.1376	12.1941	0.0005	-0.121129	0.619
從來不看	1	-1.3915	0.1943	51.2801	0.0001	-0.205293	0.249
父親外省籍	1	-0.6575	0.1689	15.148	0.0001	-0.114238	0.518
家庭收入7-12萬	1	-0.3856	0.1892	4.1518	0.0416	-0.088038	0.68
家庭收入>12萬	1	-0.8058	0.2689	8.9827	0.0027	-0.095459	0.447
認知	1	-0.4141	0.1803	5.2721	0.0217	-0.10711	0.661
小孩每日吃甜食	1	0.9567	0.3393	7.9502	0.0048	0.262313	2.603
含氟漱口水>6學期	1	-0.9490	0.2599	13.3349	0.0003	-0.107668	0.387

表13 以Logistic Regression 分析13-至18歲各項背景因素與蛀牙之關係

Response Profile		
Ordered Value	Caries	Count
1	0	164
2	1	991

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	Wald Chi-Square	Pr > Chi-Square	Standardized Estimate	Odds Ratio
INTERCPT	1	3.3893	0.3593	88.9877	0.0001	.	.
性別	1	-0.5403	0.1379	15.3433	0.0001	-0.148737	0.583
健保分區-東部	1	0.6713	0.3212	4.3664	0.0367	0.102264	1.957
>1年前看牙	1	-0.5874	0.1631	12.9769	0.0003	-0.160415	0.556
從不看牙	1	-1.1548	0.2049	31.7728	0.0001	-0.218678	0.315
國小有參加漱口水活動	1	-0.7807	0.1575	24.5779	0.0001	-0.17368	0.458
常因牙齒問題看牙	1	-1.4558	0.3217	20.4733	0.0001	-0.325922	0.233

表 14 6-15歲牙齒口腔異常狀況

	Female	%	Male	%	total	total%
Fissured tongue	8	0.35%	13	0.55%	21	0.45%
Geographic tongue	25	1.08%	35	1.48%	60	1.28%
Fusion	11	0.47%	10	0.42%	21	0.45%
Talon Cusp	17	0.73%	18	0.76%	35	0.75%
Central Cusp	61	2.63%	51	2.16%	112	2.39%
Hyperdontia	3	0.13%	7	0.30%	10	0.21%
Hypodontia	34	1.47%	12	0.51%	46	0.98%
other	40	1.73%	44	1.86%	84	1.80%

表15 15至18歲TN分佈表

CODE	TN-15		TN-16		TN-17		TN-18	
	TOTAL	TOTAL(%)	TOTAL	TOTAL(%)	TOTAL	TOTAL(%)	TOTAL	TOTAL(%)
0	26	10.4	49	12.69	46	13.77	17	17
1	11	4.4	11	2.85	16	4.79	5	5
2	212	84.8	325	84.2	271	81.14	77	77
3	1	0.4	1	0.26	1	0.3	1	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0
total	250	100	386	100	334	100	100	100

表16 15至18歲男生TN分佈表

CODE	TN-15		TN-16		TN-17		TN-18	
	MALE	MALE(%)	MALE	MALE(%)	MALE	MALE(%)	MALE	MALE(%)
0	9	9.09	18	10.29	20	13.51	4	9.52
1	3	3.03	4	2.29	6	4.05	2	4.76
2	86	86.87	152	86.86	121	81.76	35	83.33
3	1	1.01	1	0.57	1	0.68	1	2.38
4	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0
total	99	100	175	100.01	148	100	42	99.99

表17 15至18歲TN女生分佈表

CODE	TN-15		TN-16		TN-17		TN-18	
	FEMALE	FEMALE(%)	FEMALE	FEMALE(%)	FEMALE	FEMALE(%)	FEMALE	FEMALE(%)
0	17	11.26	31	14.69	26	13.98	13	22.41
1	8	5.3	7	3.32	10	5.38	3	5.17
2	126	83.44	173	81.99	150	80.65	42	72.41
3	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0
total	151	100	211	100	186	100.01	58	99.99

表18 本調查與洪（1970）、蕭（1990）年所作之齲齒經驗比較

年齡(歲)	7		11		14		17	
	DMFT	蛀牙率(%)	DMFT	蛀牙率(%)	DMFT	蛀牙率(%)	DMFT	蛀牙率(%)
洪等人	男	0.2±0.5	14-29		1.0±1.2	38.9-50.5	1.7±2.4	2.7±2.2
	女	0.5±0.9			1.7±2.4		2.2±2.4	
蕭等人	男	8.27	63.3-68.4		4.81	8.62-91.3	4.86	5.12
	女	7.24			5.42		6.03	
本調查		0.57	31	72	4.50	86	6.05	89

參考文獻

- 1.項家蘭 台灣地區口腔保健研究成果整合報告・行政院衛生署八十八年度科技研究發展計劃。DOH88-TD-1125
- 2.黃子濂，史文瑞，朱光潤，吳旭輝 台北市第一次壹萬學生口腔檢查，國防醫學院學術論文輯要 NDMC 1952, 71-75
- 3.藍忠孚等。 台灣地區牙齒及口腔衛生調查研究、行政院衛生署與國立陽明醫學院社會醫學科合作。1983
- 4.蕭裕源，關學婉，陳韻之。台灣地區中小學生齲齒情況之調查報告。Chin Dent J 1996, 15(2):78-86
- 5.Hong YC, Chang CK, Duh FG and Knutson JW. Report on the Taiwan Dental Survey. Proc . Natl. Sci. Counc, ROC 1979, 3(3):250-258
- 6.李隆安 民國八十四年台灣地區七~十九歲在學人群之口腔狀況調查分析・行政院衛生署與中央研究院統計科學研究所・行政院衛生署八十六年度委託研究計劃研究報告，1997
- 7.Cynthia M P, Community Oral Health 1997. Chap.8.
- 8.WHO (1995). Oral Health Programme. 12 Yr. Book/95.3. WHO, Geneva.
- 9.Murray, JJ.(1994). Comments on results reported at the second international conference 'changes in caries prevalence. 'Inetrnational Dental Journal 44:457-458.
10. Pitts, NB and Kidd, EAM(1992). Some of the factors to be considered in the prescription and timing of bitewing radiography. Journal of Dentistry 20:74-84.
11. WHO Oral Health Surveys, Basic methods, 4th ed. Geneva,1997
12. Health Education Authority(1989). The scientific Bases of Dental Health Education, 3rd edn. Health Education Authority. London.

13. Barmes Barmes D. CPITN – A WHO initiative. *Int Dent J* 1994, 44: 523-525.
14. Rams T E. Utility of Ramfjord index teeth to assess periodontal disease progression in longitudinal studies. *J Clin Periodontol* 1993; 20: 147-150.
15. Pilot T, Miyazaki H. Global results: 15 years of CPITN epidemiology. *Int Dent J* 1994; 44: 553-560.
16. Sawyer DR, Taiwo EO, Mosadomi A. Oral anomalies in Nigerian children. *Community Dent Oral Epidemiol* 1987; 12:269-73.
17. Zhu JF, Marcushamer, King DL, Henry RJ. Supernumerary and congenitally absent teeth: a literature review *J Clin Pediatr Dent*. 20(2):87-95,1996.
18. Clayton JM. Congenital dental anomalies occurring in 3557 children. *J Dent children* 1956; 23:206-8.
19. Reddy NN, Munshi AK. Talon cusp: report of two cases *Quintessence Int* 1995; 26:49-51.
20. Lan, WH. The Chinese Dentition, The eruption time of the permanent teeth in Chinese. *J Formosa Med A* 70:159-166, 1997
21. Per Axelsson. Diagnosis and Risk Prediction of dental caries. Quintessence Publishing C, 2000
22. Bratthall D, Hänsel- Petersson G, Sundberg H(1996). Reasons for the caries decline. What do the experts believe ? *Euro J Oral Sci*. 104:416-422.
23. Lopez NJ, Rios V, Fernandez O. Periodontal conditions in 15-19-year-old Chileans. *Int Dent J* 1996; 46:161-164.

謝誌

本調查過程中，承蒙以下人員鼎力協助，特表謝忱：

賴弘明醫師、林孝禹醫師、吳慧玲醫師、沈亮廷醫師、黃萬騰醫師、柯孟宗醫師、紀忠志醫師、鄭文華醫師、詹嘉一醫師、陳丕修醫師、林瑩澤醫師、黃萬勝醫師、盧俊泰醫師、張世光醫師、黃榮欣醫師、陳美如醫師、黃欣原醫師、林育永醫師、柯宗賢醫師、許愷翔醫師及各位助理施佳邦、傅承華、趙蓓文、吳竹芳、洪小婷、林育君、于敬海、游岑儀、連竟堯、葉莉筠、黃富麗、周小君、李怡儀、朱芬瑤、熊珮崢、彭雅君、王佩如、謝其慶、巫坤豪、劉國銘及金門中正國小、澎湖花嶼國小蘇美仁校長。

分區	地區	學校名稱
台北分區	基隆市仁愛區	市立仁愛國小
台北分區	基隆市安樂區	市立武倫國小
台北分區	台北市大安區	市立幸安國小
台北分區	台北市大安區	市立金華國小
台北分區	台北市中正區	市立營橋國小
台北分區	台北縣土城鄉	縣立土城國小
台北分區	台北縣八里鄉	縣立八里國小
台北分區	宜蘭縣宜蘭市	縣立育才國小
台北分區	宜蘭縣蘇澳鎮	縣立岳明國小
台北分區	金門縣金城鎮	縣立中正國小
台北分區	連江縣南竿	縣立中正國小
北部分區	桃園縣中壢市	縣立富台國小
北部分區	桃園縣大溪鎮	縣立大溪國小
北部分區	新竹市香山區	市立南隘國小
北部分區	新竹縣峨眉鄉	縣立富興國小
北部分區	新竹縣關西鎮	縣立玉山國小
北部分區	苗栗縣銅鑼鄉	縣立銅鑼國小
北部分區	苗栗縣公館鄉	縣立福基國小
東部分區	花蓮縣吉安鄉	縣立南華國小
東部分區	花蓮縣瑞穗鄉	縣立舞鶴國小
東部分區	台東縣台東市	縣立豐年國小
東部分區	台東縣達仁鄉	縣立台板國小
中部分區	南投縣中寮鄉	縣立廣英國小
中部分區	南投縣信義鄉	縣立忠信國小
中部分區	台中縣烏日鄉	縣立東園國小
中部分區	台中縣沙鹿鎮	縣立竹林國小
中部分區	台中市南屯區	市立春安國小
中部分區	台中市西屯區	私立東大附小
中部分區	彰化縣溪湖鎮	縣立湖南國小
中部分區	彰化縣福興鄉	縣立日新國小
南部分區	雲林縣斗南鎮	縣立重光國小
南部分區	雲林縣林桐鄉	縣立橋和國小
南部分區	嘉義縣竹崎鄉	縣立桃源國小
南部分區	嘉義縣布袋鎮	縣立布袋國小
南部分區	嘉義市東區	市立興安國小
南部分區	台南縣下營鄉	縣立賀建國小
南部分區	台南縣鹽水鎮	縣立文昌國小
南部分區	台南市南區	市立志開國小
南部分區	台南市西區	市立協進國小
高屏分區	高雄市小港區	市立鳳林國小
高屏分區	高雄市小港區	市立青山國小
高屏分區	高雄縣鳳山市	縣立中山國小
高屏分區	高雄縣燕巢鄉	縣立鳳雄國小
高屏分區	屏東縣枋山鄉	縣立枋山國小
高屏分區	屏東縣東港鎮	縣立東港國小
高屏分區	澎湖縣望安鄉	縣立花嶼國小
高屏分區	澎湖縣西嶼鄉	縣立外垵國小
台北分區	基隆市七堵區	市立百福國中

台北分區	台北市中正區	市立弘道國中
台北分區	台北縣三重市	縣立光榮國中
台北分區	宜蘭縣羅東鎮	縣立東光國中
台北分區	金門縣烈嶼鄉	縣立烈嶼國中
台北分區	連江縣北竿	縣立中山國中
北部分區	桃園縣大園鄉	縣立竹圍國中
北部分區	新竹市東區	市立三民國中
北部分區	新竹縣新埔鎮	縣立新埔國中
北部分區	苗栗縣三灣鄉	縣立三灣國中
東部分區	花蓮縣富里鄉	縣立東里國中
東部分區	台東縣台東市	縣立東海國中
中部分區	南投縣名間鄉	縣立三光國中
中部分區	台中縣沙鹿鎮	縣立鹿寮國中
中部分區	台中市南屯區	市立萬和國中
中部分區	彰化縣彰化市	縣立彰興國中
南部分區	雲林鎮斗六市	縣立斗六國中
南部分區	嘉義縣六腳鄉	縣立六合國中
南部分區	嘉義市西區	市立玉山國中
南部分區	台南縣仁德鄉	縣立仁德國中
南部分區	台南市南區	市立新興國中
高屏分區	高雄市苓雅區	市立苓雅國中
高屏分區	高雄縣六龜鄉	縣立六龜國中
高屏分區	屏東縣屏東市	縣立明正國中
高屏分區	澎湖縣馬公市	縣立澎南國中
台北分區	基隆市信義區	私立光隆家商
台北分區	台北市北投區	市立中正中學
台北分區	台北縣新店市	省立新店高中
台北分區	宜蘭縣羅東鎮	私立聖母高護
台北分區	金門縣金湖鎮	國立金門農工
北部分區	桃園縣平鎮市	私立新生醫校
北部分區	新竹市北區	市立成德中學
北部分區	新竹縣竹北市	私立義民高中
北部分區	苗栗縣苗栗市	私立建台高中
東部分區	花蓮縣新城鄉	私立海星高中
東部分區	台東縣台東市	省立台東中學
中部分區	南投縣竹山鎮	省立竹山高中
中部分區	台中縣新社鄉	縣立新社中學
中部分區	台中市東區區	省立台中家商
中部分區	彰化縣彰化市	省立彰化高中
南部分區	雲林鎮西螺鎮	省立西螺農工
南部分區	嘉義縣水上鄉	私立萬能工商
南部分區	嘉義市東區	私立輔仁高中
南部分區	台南縣柳營鄉	私立鳳和高中
南部分區	台南市東區	私立光華女中
高屏分區	高雄市苓雅區	市立中正高中
高屏分區	高雄縣大寮鄉	私立高英工商
高屏分區	屏東縣潮州鎮	私立明德高中
高屏分區	澎湖縣馬公市	私立馬公高中

國小學生口腔衛生家長問卷(A)

親愛的家長您好：

我們是長庚醫院及台北醫學院的牙醫師，受衛生署委託做全國性學童口腔衛生及狀況調查，目的可使我們更瞭解國人口腔健康狀況及作衛生政策參考，本問卷內容不作其他用途，內容保密，敬請貴家長配合據實填寫。謝謝！

長庚醫院
台北醫學院 敬上

壹、學童基本資料（請填上資料或在適當位置打✓）

共 3 頁 seq ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

1. 學童姓名：_____
2. 就讀學校：_____ 班級：_____ 年 _____ 班 座號：_____
3. 學童出生日期：_____ 年 _____ 月 _____ 日
4. 身高：_____ 公分； 體重：_____ 公斤
5. 家中總共有 _____ 個小孩(兄：_____ 人 弟：_____ 人 姊：_____ 人 妹：_____ 人)
6. 您孩子排行為第幾個：第 _____ 個
7. 您孩子最近一次看牙醫是：(1) ☐ 一年內 (2) ☐ 一年以前 (3) ☐ 從未看過

birth ☐☐☐☐☐☐☐☐

bh ☐☐☐

bw ☐☐☐

child ☐

bro1 ☐ bro2 ☐

sis1 ☐ sis2 ☐

top ☐

dent ☐

貳、家長基本資料

1. 資料填寫人與學童之關係：☐ 父 ☐ 母 ☐ 其他(請說明_____)
2. 資料填寫人住址：_____ 市(縣) _____ 鄉(鎮、市、區) _____ 村(里)
3. 資料填寫人電話：(宅)() _____ 轉 _____
(公)() _____ 轉 _____
4. 監護人：(1) ☐ 父 (2) ☐ 母 (3) ☐ 其他 _____
5. 父親年齡：_____ 足歲； 母親年齡：_____ 足歲
6. 父親氏族：(1) ☐ 台閩地區 (2) ☐ 外省(_____ 省) (3) ☐ 客家 (4) ☐ 原住民
7. 母親氏族：(1) ☐ 台閩地區 (2) ☐ 外省(_____ 省) (3) ☐ 客家 (4) ☐ 原住民
8. 父親教育程度：(1) ☐ 小學以下 (2) ☐ 國中 (3) ☐ 高中(職) (4) ☐ 大專
(5) ☐ 研究所以上
9. 母親教育程度：(1) ☐ 小學以下 (2) ☐ 國中 (3) ☐ 高中(職) (4) ☐ 大專
(5) ☐ 研究所以上
10. 父親職業：行業 _____ 工作內容 _____
11. 母親職業：行業 _____ 工作內容 _____
(行業：0. 無或家管 1. 自由業 2. 公教 3. 農 4. 商 5. 工 6. 交通 7. 漁 8. 軍 9. 其他)
12. 家中經濟狀況：平均總月收入
(1) ☐ 3 萬元以下 (2) ☐ 4-6 萬元 (3) ☐ 7-12 萬元 (4) ☐ 13 萬元以上
13. 父親的牙齒狀況：
(1) ☐ 非常好 (2) ☐ 好 (3) ☐ 普通 (4) ☐ 不好 (5) ☐ 非常不好 (6) ☐ 不知道
14. 母親的牙齒狀況：
(1) ☐ 非常好 (2) ☐ 好 (3) ☐ 普通 (4) ☐ 不好 (5) ☐ 非常不好 (6) ☐ 不知道

b1 ☐

b4 ☐

b5a ☐☐ b5b ☐☐

b6 ☐

b7 ☐

b8 ☐

b9 ☐

b10 ☐

b11 ☐

b12 ☐

b13 ☐

b14 ☐

參、口腔衛生認知

1. 您是否聽過氟化物：(1) ☐ 否 (2) ☐ 是

c1 ☐

2. 您有那些聽過：(可複選)

c2a ☐ c2b ☐ c2c ☐

(1) ☐ 飲水加氟 (2) ☐ 含氟漱口水 (3) ☐ 含氟牙膏 (4) ☐ 氟片 (5) ☐ 氟膠

c2d ☐ c2e ☐

3. 一般牙齒多久應檢查一次：

c3 ☐

(1) ☐ 2-3 個月 (2) ☐ 半年 (3) ☐ 一年 (4) ☐ 二年

4. 刷牙的正確時機：

c4 ☐

(1) ☐ 只要早餐後 (2) ☐ 只要午餐後 (3) ☐ 只要晚餐後 (4) ☐ 三餐後及睡前

5. 你認為蛀牙的預防方法有那些：(可複選)

c5a ☐ c5b ☐ c5c ☐

(1) ☐ 多吃鈣片 (2) ☐ 定期檢查牙齒 (3) ☐ 刷牙 (4) ☐ 用牙線

c5d ☐ c5e ☐ c5f ☐

(5) ☐ 少吃零食 (6) ☐ 注意營養 (7) ☐ 使用氟化物 (8) ☐ 其他_____

c5g ☐ c5h ☐

6. 您認為牙齒與牙齒之間應使用何種工具來清潔：

c6 ☐

(1) ☐ 牙籤 (2) ☐ 牙線 (3) ☐ 牙刷 (4) ☐ 不清楚

7. 什麼是牙菌斑：(1) ☐ 色素沈澱 (2) ☐ 食物殘渣 (3) ☐ 檳榔汁污染

c7 ☐

肆、口腔保健行為

1. 您小孩通常每天刷牙幾次？

d1 ☐

(1) ☐ 不刷牙 (2) ☐ 一次 (3) ☐ 二次 (4) ☐ 三次 (5) ☐ 三次以上

2. 您小孩刷牙時是否使用牙膏？(1) ☐ 否 (2) ☐ 是

d2 ☐

3. 您選購牙膏是否一定用含氟牙膏：(1) ☐ 否 (2) ☐ 是 (3) ☐ 不一定

d3 ☐

4. 您小孩是否使用氟化物？(1) ☐ 否(跳答第 6 題) (2) ☐ 是 (3) ☐ 不知道

d4 ☐

5. 使用那種氟化物？(可複選)

d5a ☐ d5b ☐ d5c ☐

(1) ☐ 含氟漱口水 (2) ☐ 氟片(錠) (3) ☐ 氟膠 (4) ☐ 含氟牙膏

d5d ☐ d5e ☐

(5) ☐ 定期給牙醫師塗氟

6. 您小孩飯後主要用什麼方式潔牙：(可複選)

d6a ☐ d6b ☐ d6c ☐

(1) ☐ 沒有 (2) ☐ 漱口 (3) ☐ 刷牙 (4) ☐ 用牙線 (5) ☐ 其他_____

d6d ☐ d6e ☐

7. 您小孩的牙刷平均多久換一次：

d7 ☐

(1) ☐ 從未換過 (2) ☐ 每年 (3) ☐ 每半年 (4) ☐ 每 2-3 個月 (5) ☐ 其他_____

d8 ☐

8. 六歲以前，您這個小孩的牙齒是：

d8 ☐

(1) ☐ 自己刷 (2) ☐ 父母幫忙刷 (3) ☐ 自己刷及父母幫忙刷 (4) ☐ 從來沒刷

9. 您是否常叮嚀您的小孩刷牙：

d9 ☐

(1) ☐ 從來沒有，因不覺得需特別刷牙 (2) ☐ 偶爾有 (3) ☐ 常常

(4) ☐ 每天都有 (5) ☐ 不需叮嚀，已經會自動去刷牙

10. 您小孩是否有吃甜食及零食的習慣：

d10 ☐

(1) ☐ 從來沒有 (2) ☐ 2-3 次/週 (3) ☐ 5-6 次/週 (4) ☐ 每天都有

11. 您小孩是否定期(至少每半年或每年)接受口腔檢查：(1) ☐ 否 (2) ☐ 是

d11 ☐

12. 您小孩是否找固定的牙醫師看牙齒：(1) ☐ 否 (2) ☐ 是

d12 ☐

13. 您小孩是否用過牙線：

- (1) ☐ 從來沒有 (2) ☐ 有食物塞牙縫才用 (3) ☐ 2-3 次/月 (4) ☐ 2-3 次/週
(5) ☐ 每天都用

d13 ☐

14. 您小孩第一次看牙是幾歲：

- (1) ☐ 從來沒有看過 (2) ☐ 1-3 歲 (3) ☐ 4-5 歲 (4) ☐ 6-8 歲
(5) ☐ 8 歲以後 (6) ☐ 不記得

d14 ☐

15. 您小孩在家時是否有用含氟漱口水漱口：

- (1) ☐ 否 (2) ☐ 是，頻率如何？_____；廠牌名稱為：_____

d15 ☐

16. 您小孩是否參加學校之含氟漱口水活動：

- (1) ☐ 否 (2) ☐ 是，參加幾期：_____ (3) ☐ 不知道

d16 ☐

伍、口腔衛生態度

非 同 沒 不 非
常 意 同 不
同 意 意 意
意 意 見 意 意

1. 蛀牙也是一種疾病

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e1 ☐

2. 牙齒塗氟可以預防蛀牙

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e2 ☐

3. 乳牙會換，蛀了沒關係

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e3 ☐

4. 若沒有蛀牙，平常不需要看牙醫

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e4 ☐

5. 吃完東西後應立刻刷牙

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e5 ☐

6. 刷牙與使用牙線是最好的潔牙方式

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e6 ☐

7. 刷牙不必講求方法與順序，勤刷即可

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e7 ☐

8. 吸菸對口腔健康不好

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e8 ☐

9. 飲酒對口腔健康不好

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e9 ☐

10. 嚼檳榔對口腔健康不好

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e10 ☐

11. 牙周病是老年人才會患的疾病

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e11 ☐

12. 加工愈細的食物愈不容易蛀牙

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e12 ☐

13. 小朋友可以吃甜食，但應避免在兩餐中間食用

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e13 ☐

14. 漱口亦可達到很好的潔牙效果

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e14 ☐

15. 台灣地區水中含氟量很高，故不必再使用氟化物 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

e15 ☐

中學學生口腔衛生問卷(C)

親愛的同學您好：

我們是長庚醫院及台北醫學院的牙醫師，受衛生署委託做全國性學生口腔衛生及狀況調查，目的可使我們更瞭解國人口腔健康狀況及作衛生政策參考，本問卷內容不作其他用途，內容保密，敬請各位同學據實填寫。謝謝！

長庚醫院
台北醫學院 敬上

壹、學生基本資料（請填上資料或在適當位置打√）

共 3 頁

1. 學生姓名：_____
2. 就讀學校：_____ 班級：_____ 年 _____ 班 座號：_____
3. 住址：_____ 市(縣) _____ 鄉(鎮、市、區) _____ 村(里)
4. 電話：(宅)() _____ 轉 _____
5. 出生日期：_____ 年 _____ 月 _____ 日
6. 身高：_____ 公分； 體重：_____ 公斤
7. 家中總共有 _____ 個小孩(兄：_____ 人 弟：_____ 人 姊：_____ 人 妹：_____ 人)
8. 您排行為第幾個：第 _____ 個
9. 您最近一次看牙醫是：(1) ☐ 一年內 (2) ☐ 一年以前 (3) ☐ 從未看過

seq ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

birth ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

bh ☐ ☐ ☐

bw ☐ ☐ ☐

child ☐

bro1 ☐ bro2 ☐

sis1 ☐ sis2 ☐

top ☐

dent ☐

貳、家長基本資料

1. 監護人：(1) ☐ 父 (2) ☐ 母 (3) ☐ 其他 _____
2. 父親年齡：_____ 足歲； 母親年齡：_____ 足歲
3. 父親氏族：(1) ☐ 台閩地區 (2) ☐ 外省(_____ 省) (3) ☐ 客家 (4) ☐ 原住民
4. 母親氏族：(1) ☐ 台閩地區 (2) ☐ 外省(_____ 省) (3) ☐ 客家 (4) ☐ 原住民
5. 父親教育程度：(1) ☐ 小學以下 (2) ☐ 國中 (3) ☐ 高中(職) (4) ☐ 大專
(5) ☐ 研究所以上
6. 母親教育程度：(1) ☐ 小學以下 (2) ☐ 國中 (3) ☐ 高中(職) (4) ☐ 大專
(5) ☐ 研究所以上
7. 父親職業：行業 _____ (請填代號) 工作內容 _____
8. 母親職業：行業 _____ (請填代號) 工作內容 _____
(行業：0.無或家管 1.自由業 2.公教 3.農 4.商 5.工 6.交通 7.漁 8.軍 9.其他)
9. 家中經濟狀況：平均總月收入
(1) ☐ 3 萬元以下 (2) ☐ 4-6 萬元 (3) ☐ 7-12 萬元 (4) ☐ 13 萬元以上
10. 父親的牙齒狀況：
(1) ☐ 非常好 (2) ☐ 好 (3) ☐ 普通 (4) ☐ 不好 (5) ☐ 非常不好 (6) ☐ 不知道
11. 母親的牙齒狀況：
(1) ☐ 非常好 (2) ☐ 好 (3) ☐ 普通 (4) ☐ 不好 (5) ☐ 非常不好 (6) ☐ 不知道

b1 ☐

b2a ☐ ☐ b2b ☐ ☐

b3 ☐

b4 ☐

b5 ☐

b6 ☐

b7 ☐

b8 ☐

b9 ☐

b10 ☐

b11 ☐

參、口腔衛生認知

1. 您是否聽過氟化物：(1) ☐ 否 (2) ☐ 是

c1 ☐

2. 您有那些聽過：(可複選)

c2a ☐ c2b ☐ c2c ☐

(1) ☐ 飲水加氟 (2) ☐ 含氟漱口水 (3) ☐ 含氟牙膏 (4) ☐ 氟片 (5) ☐ 氟膠

c2d ☐ c2e ☐

3. 一般成人恆牙有幾顆：(1) ☐ 18 顆 (2) ☐ 20 顆 (3) ☐ 24 顆 (4) ☐ 28-32 顆

c3 ☐

4. 多久應檢查一次牙齒：(1) ☐ 2-3 個月 (2) ☐ 半年 (3) ☐ 一年 (4) ☐ 二年

c4 ☐

5. 刷牙的正確時機：

c5 ☐

(1) ☐ 只要早餐後 (2) ☐ 只要午餐後 (3) ☐ 只要晚餐後 (4) ☐ 三餐後及睡前

6. 您認為蛀牙的預防方法有那些：(可複選)

c6a ☐ c6b ☐ c6c ☐

(1) ☐ 多吃鈣片 (2) ☐ 定期檢查牙齒 (3) ☐ 刷牙 (4) ☐ 用牙線

c6d ☐ c6e ☐ c6f ☐

(5) ☐ 少吃零食 (6) ☐ 注意營養 (7) ☐ 使用氟化物 (8) ☐ 其他 _____

c6g ☐ c6h ☐

7. 您認為牙齒與牙齒之間應使用何種工具來清潔：

c7 ☐

(1) ☐ 牙籤 (2) ☐ 牙線 (3) ☐ 牙刷 (4) ☐ 不清楚

c8 ☐

8. 潔牙最主要目的：

(1) ☐ 使講話更清楚 (2) ☐ 去除口臭 (3) ☐ 預防蛀牙及牙周病

(4) ☐ 給人好印象

肆、口腔保健行為

1. 您通常每天刷牙幾次？

d1 ☐

(1) ☐ 不刷牙 (2) ☐ 一次 (3) ☐ 二次 (4) ☐ 三次 (5) ☐ 三次以上

2. 您每天何時刷牙？(可複選)

d2a ☐ d2b ☐ d2c ☐

(1) ☐ 早上起床後 (2) ☐ 早餐後 (3) ☐ 午餐後 (4) ☐ 晚餐後

d2d ☐ d2e ☐ d2f ☐

(5) ☐ 每次吃完東西後 (6) ☐ 晚上睡覺前

3. 您刷牙時是否使用牙膏？(1) ☐ 否 (2) ☐ 是

d3 ☐

4. 您或您父母選購牙膏是否一定買含氟牙膏：(1) ☐ 否 (2) ☐ 是 (3) ☐ 不一定

d4 ☐

5. 您 是否使用氟化物？(1) ☐ 否(跳答第 7 題) (2) ☐ 是 (3) ☐ 不知道

d5 ☐

6. 使用那種氟化物？(可複選)

d6a ☐ d6b ☐ d6c ☐

(1) ☐ 含氟漱口水 (2) ☐ 氟片(錠) (3) ☐ 氟膠 (4) ☐ 含氟牙膏

d6d ☐ d6e ☐

(5) ☐ 定期給牙醫師塗氟

7. 您飯後主要用什麼方式潔牙：(可複選)

d7 ☐

(1) ☐ 沒有 (2) ☐ 漱口 (3) ☐ 刷牙 (4) ☐ 用牙線 (5) ☐ 其他 _____

d8 ☐

8. 您的牙刷平均多久換一次：

(1) ☐ 從未換過 (2) ☐ 每年 (3) ☐ 每半年 (4) ☐ 每 2-3 個月 (5) ☐ 其他 _____

d9 ☐

9. 您是否有吃甜食及零食的習慣：

(1) ☐ 從來沒有 (2) ☐ 2-3 次/週 (3) ☐ 5-6 次/週 (4) ☐ 每天都有

d10 ☐

10. 您是否定期(至少每半年或每年)接受口腔檢查：(1) ☐ 否 (2) ☐ 是

d11 ☐

11. 您是否找固定的牙醫師看牙齒：(1) ☐ 否 (2) ☐ 是

檢 查 表 (A) 國小

有無參加漱口水活動：☐有 ☐無 參加多久： 學期

1. ;
 2. ;
 3. ; ; ; ; ;
 4. ; ; ; ; ;
 5. ; ; ; ; ;
 6. ; ; ; ; ;
 7. ; ; ; ; ;
 8. ;

檢 查 表 (B) 國中

出生日期：

 年

 月

 日

檢查醫師代號：

有無參加漱口水活動：☐有 ☐無 參加多久： 學期

—

1. ☐ ;
2. ☐ ;
3. ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ;
4. ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ;
5. ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ;
6. ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ;
7. ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ;
8. ☐ ;

全國 6-18 歲人口口腔狀況調查

檢 查 表 (C) 高中

地區 縣市 鄉鎮區

學校

編號

男 女

出生日期： 年 月 日

姓名： 班級： 年 班 座號：

檢查日期： 年 月 日

檢查醫師代號：

有無參加漱口水活動：有 無 參加多久： 學期

Buccal										Lingual									
1 1										2 1									
1 2										2 2									
1 3										2 3									
1 4										2 4									
1 5										2 5									
1 6										2 6									
1 7										2 7									
1 8										2 8									

- (0) sound (5) missing other reason
 (1) decayed (6) sealant , varnish
 (2) filled and decayed (7) special crown
 (3) filled , no decayed (8) unerupted tooth
 (4) missing due to caries (9) excluded tooth

II. COMMUNITY PERIODONTAL INDEX (CPI)

- 0 = Healthy
 1 = Bleeding
 2 = Calculus
 3* = Pocket 4.5mm(black band on probe partially visible)
 4* = Pocket 6mm or more(black band on probe no.l visible)
 x = Excluded sextant
 9 = Not recorded

16	11	26
46	31	36
TN		

*Not recorded under 15 years of age

TN0: code0
 TN1: code1
 TN2: code2+3
 TN3: code4

LOSS OF ATTACHMENT*

- 0= 0- 3mm
 1= 4- 5mm(cementoenamel junction(CEJ) within black band)
 2= 6- 8mm(CEJ between upper limit of black band and 8.5mm ring)
 3= 9- 11mm(CEJ between 8.5mm and 11.5mm rings)
 4- 12mm or more(CEJ beyond 11.5mm ring)
 x= Excluded sextant
 9= Not recorded

16	11	26
46	31	36

*Not recorded under 15 years of age

III. ABNORMALITIES (0: 沒有、1: 有)

- | | |
|---|---|
| 1. ☐ Fissure tongue | 1. ☐ ; |
| 2. ☐ Geographic tongue | 2. ☐ ; |
| 3. ☐ Fusion | 3. ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; |
| 4. ☐ Talon Cusp | 4. ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; |
| 5. ☐ Central Cusp | 5. ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; |
| 6. ☐ Hyperdontia | 6. ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; |
| 7. ☐ Hypodontia | 7. ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; ☐ ; |
| 8. ☐ 其他 | 8. ☐ ; |